

**PROTOKÓŁ nr 24/16**  
**posiedzenia z nadzwyczajnej Rady Miejskiej w Ciechocinku**  
**z dnia 29 lipca 2016r. oraz 5 sierpnia 2016 r.**

Ad 1. Otwarcie i stwierdzenie quorum.

**-p. Przewodniczący-** Stwierdzam quorum. Dwunastu radnych jest obecnych, trzech nieobecnych : Radny Kuszyński, Radny Sobierajski, Radny Słodowicz.

Ad 2. Wybór sekretarza obrad i protokolantów.

**-p. Przewodniczący-** Na sekretarza dzisiejszych obrad proponuję Panią Radną Annę Michalską. Na protokolanta Panią Kasię Turkiewicz. Jeśli nie usłyszę głosu sprzeciwu, uznam że Wysoka Rada zgadza się z tym.

Ad 3. Przedstawienie porządku obrad.

Przewodniczący odczytał jeden punkt obrad, jakim jest : rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego dotyczącego powierzenia Gminie Miasta Toruń zaopatrzenia Gminy Ciechocinek, Gminy Miejskiej Ciechocinek w wodę.

**-p. Przewodniczący-** Szanowni Państwo jak pokazał wczorajsza komisjach, temat jest bardzo ważny i będzie decydował o polityce dostarczenia, a właściwie zagwarantowania dostaw wody dla mieszkańców przez najbliższe lata, dziesięciolecia. Więc jest to temat, nad którym z dużą atencją i dużą uwagą i z dużą ostrożnością pochylić. I skoncentrować się na tym, aby wybrać ja najlepsze rozwiązanie, które będzie służyć społeczności lokalnej przez wiele kolejnych lat. Dlatego chciałbym, żebyśmy wspólnie na ten temat merytorycznie przedyskutowali, bez zbędnych zaszłości, bez przypominania tego co było, a w zasadzie spojrzeli w przyszłość i zastanowili się jakie kierunki, żeby rzeczywiście ten temat kompleksowo załatwić.

Ad 4. Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego, dotyczącego powierzenia Gminie Miasta Toruń zaopatrzenia Gminy Ciechocinek w wodę

Wystąpienie przedstawicieli komisji:

**-p.K.Czajka-** Komisja rewizyjna nie zajęła stanowiska w przedmiotowej sprawie.

**-p.P.Kanaś-** Komisja finansowa nie zajęła stanowiska w tej sprawie. Jako przewodniczący uznałem, że jest to sprawa merytorycznie dotycząca komisji komunalnej. Nie mniej wszyscy członkowie komisji finansowej wzięli udział w posiedzeniu złączonych komisji. Dziękuję.

**-p.M.Strych-** Komisja oświaty, kultury, sportu, turystyki i promocji, również nie zajęła stanowiska. Cztery osoby będące w składzie komisji, której przewodniczę wstrzymały się od głosu.

**-p.T.Dziarski-** Komisja uzdrowiskowa oraz zdrowia i opieki społecznej zajęła się projektem niniejszej uchwały. Na sześciu głosujących, jedna osoba była za przyjęciem tejże uchwały. Natomiast pięć osób wstrzymała się od głosu. Dziękuję.

**-p.A. Michalska-** Komisja komunalna i porządku publicznego zajęła się wyżej wymienioną uchwałą. Przy czterech osobach obecnych, dwie osoby wstrzymały się od głosu, dwie osoby były za.

**-p.T.Dziarski-** Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Szanowna Rado, Szanowni Goście!

Moje pytanie jest jak gdyby odzwierciedleniem pytania z dnia wczorajszego, dotyczącym projektu umowy z toruńskimi wodociągami, w którym jest zapis dotyczący tego, że w razie rezygnacji przez Gminę Ciechocinek z kontynuowania projektu dotyczącego przekazania wody do Ciechocinka. Gmina Ciechocinek będzie ponosiła stosowne opłaty. Brakuje mi tutaj, w tej umowie gwarancji dla Ciechocinka. Co będzie jeżeli wodociągi toruńskie w terminie, który jest podany czyli od 1 stycznia 2018r., nie wywiążą się z tejże umowy? Także uważam, że jest to umowa, projekt umowy, który zabezpiecza wodociągi toruńskie. Natomiast brakuje mi tutaj zabezpieczenia dla miasta Ciechocinka. Dziękuję.

**-p.Burmistrz-** To jest projekt porozumienia, nie projekt umowy. Natomiast na temat .... Ale umowa

nie jest podpisana i zapisy umowy będą negocjowane. Jeżeli w ogóle Państwo upoważnicie mnie do tego, aby podpisać porozumienie z Prezydentem Miasta Torunia.

**-p.P.Kanaś-** Panie Burmistrzu! Przepraszam, nie wiem czy my się dobrze zrozumieliśmy, ale porozumienie to Pan podpisał i kontrasygnowała Pani Skarbnik i załącznikiem do tego porozumienia jest umowa o zaopatrzenie w wodę. Jest to załącznik nr 1, nr 2 – kalkulacja dostaw wody.

**-p.Burmistrz-** Umowa, która będzie konsekwencją podpisania porozumienia z wodociągami toruńskimi, będzie negocjowana i przygotowana zupełnie od podstaw.

**- p.P.Kanaś-** Panie Burmistrzu, to jest zupełnie nowa okoliczność, która wywraca nam w takim razie trochę porządek. W jaki sposób zamierza Pan zadbać o interes naszej gminy, na wypadek gdyby.... Z różnych przyczyn, może być powódź może być jakiś kataklizm. Nie daj Boże. Jeśli wodociągi toruńskie nie wywiążą się w terminie z umowy i zostaniemy z przysłowiową ręką w nocniku.

**-p.Burmistrz-** Nie wyobrażam sobie takiego scenariusza. Natomiast, oczywiście jeżeli założymy, że nastąpi kataklizm to może się okazać, że inne źródła zaopatrzenia wody..... Dlatego w przypadku uzyskania upoważnienia do podpisania porozumienia z wodociągami toruńskimi, nasze wodociągi, Prezydent Torunia, ja usiądziemy i będziemy negocjować warunki umowy.

**-p.M.Strych-** Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Szanowna Rado, Szanowni Goście! Chciałem zapytać Pana Burmistrza o wariant drugi, który byłby realizowany gdybyśmy podjęli dzisiaj tą uchwałę. To jest doprowadzenie do Ciechocinka wody z ujęcia w Czerniewicach. Plus projekt wodociągu w ulicy Włocławskiej, bo tak się nazywa się ten wariant, który byłby realizowany i we wnioskach.... Rozumiem, że ten dokument przygotowywali inżynierowie, którzy znają się na rzeczy i we wnioskach przy tym wariantcie możemy przeczytać, że możliwe jest zaopatrzenie w wodę Gminy Ciechocinek w ilości wnioskowanej, to jest 2.087 m<sup>3</sup> na dobę z ujęcia wody w Czerniewicach. Plus projektowanego wodociągu w ulicy Włocławskiej(Łódzkiej) po rozbudowie ujęcia wody o dodatkową studnię oraz wybudowanie zbiornika na terenie stacji w Czerniewicach, proponuję się w tym celu zmniejszenie strat ciśnienia, wykonanie w ulicy Włocławskiej przewodu wodociągowego o średnicy 200 milimetrów. Panie Burmistrzu, czy to oznacza, że woda, która będzie miała trafić do Ciechocinka z toruńskich wodociągów to nie będzie w stu procentach woda głębinowa?

**-p.Burmistrz-** Proszę Państwa, ja rozumiem, że siła oddziaływania mediów jest ogromna. Natomiast zapewnienia Prezesa toruńskich wodociągów, są jednoznaczne: nie ma mowy o tym, aby do Ciechocinka dopłynął metr sześcienny wody z innego ujęcia jak studnie głębinowe w Czerniewicach, które mogą być jeszcze dodatkowo zasilane z Małej Nieszawki, dodatkową magistralą. Natomiast te bajki, o tym, że gdzieś tam z Drwęcy woda popłynie to Prezes toruńskich wodociągów łapie się za głowę. Mówi, że takie warianty nigdy nie były rozpatrywane i że to jest taki straszak dla mieszkańców Ciechocinka. Nie traktuje tego poważnie, zresztą w związku ze stwierdzeniem podawania nieprawdziwych jego zdaniem informacji, skierował sprawę na drogę sądową.

**-p.M.Strych-** Czy według Pana, Panie Burmistrzu, Pana wiedzy czy między Gminą Nieszawka a ujęciem w Czerniewicach jest wodociąg? Jak to technicznie wygląda? No bo ja powołałem się na ten....

**-p.Burmistrz-** Zasoby te w pełni zaspokoiłyby potrzeby miasta Ciechocinka. Natomiast zgodnie ze swoimi planami, nie wiem czy noszą się z planem budowy dodatkowej magistrali z Małej Nieszawki do Czerniewic i zasilenia jeszcze na wypadek gdyby to zapotrzebowanie miało być znacznie większe. Tutaj Prezes poszedł, zupełnie nie potrzebnie o krok za daleko. Bo nawet wystąpił do Pana Wójta Olszewskiego z propozycją, aby Gmina Aleksandrów kupowała wodę od toruńskich wodociągów.

**-p.M.Strych-** Tutaj jeszcze, jeżeli Pan Przewodniczący pozwoli. Panie Burmistrzu proszę nie sugerować tutaj, jakiś wpływów prasy, bo ja cytuję wariant drugi, który będzie realizowany....

**-p.Burmistrz-** To ja powiem najkrócej, jak potrafię. Zasoby w Czerniewicach zgodnie z oświadczeniem Pana Prezesa Majewskiego, Prezesa toruńskich wodociągów są wystarczające, aby

pokryć potrzeby miasta Ciechocinka.

**-p.M.Strych-** Dziękuję .

**-p.Przewodniczący-** Ja mam takie pytanie, a pro po paragrafu drugiego porozumienia, punkt trzeci . Ja dowiadywałem się wczoraj „W przypadku rezygnacji przez Miasto Ciechocinek lub miejskie przedsiębiorstwo realizacji tego jako udokumentowane nakłady poniesione na jego przygotowanie zostaną poniesione przez Miasto Ciechocinek w terminie określonym na fakturze toruńskich wodociągów”. Panie Burmistrzu, czy ma Pan wiedzę na temat tego, że.....Na taki temat, że firmie Melbud zostały już zlecone pewne czynności z budową tej magistrali, co niesie ze sobą pewne nakłady finansowe?

**-p.Burmistrz-** Mam taką wiedzę, że zlecono tylko opracowanie koncepcji.

**-p.Przewodniczący-** A ja mam taką wiedzę, że na podstawie decyzji Wójta Gminy Nieszawka z 12 lipca 2016 roku , co jest zresztą na BiPie naszym. „W dniu 19 kwietnia 2016 roku firma wielobranżowa, przedsiębiorstwo usługowe, produkcyjne Melbud spółka cywilna zwróciła się o wydanie decyzji środowiskowych uwarunkowań dla przedsięwzięcia polegającego na budowie magistrali wodociągowej z Torunia do Ciechocinka”. Jeżeli ktoś się zwraca o wydanie decyzji środowiskowej, to jest już na pewno dlaeko po koncepcji opracowania takiej magistrali.

**-p.K.Czajka-** Panie Przewodniczący. Wyjął mi to Pan z ust.

**-p.Przewodniczący-** Dlatego też pozwoliłem zabrać sobie głos przed Panem.

**-p.Draheim-** Szanowni Państwo, ja akurat jestem zwolennikiem budowy wodociągu z Torunia do Ciechocinka, ponieważ w wodociągu z Torunia do Ciechocinka.....Ponieważ od kilku lat jestem radnym i niejednokrotnie na tej sali dyskutowaliśmy na temat monopolistycznych działań firmy z Aleksandrowa. Niejednokrotnie mieliśmy problemy, jeżeli chodzi o zaopatrzenie w wodę i to nikt inny jak radni, w latach poprzednich nie jako zobowiązani do działań i do rozmów z wszystkimi, kto tylko miałby możliwość dostarczenia nam tej wody. Myślę proszę Państwa, że w dniu wczorajszym, dyskutowaliśmy tyle i padły tutaj bardzo ciekawe słowa ze strony Pani Prezes, które mówiły na temat dalszej współpracy z firmą ALGAWA. W kontekście naszych złóż z Siarzewa, gdzie te studnie wysychają, gdzie te studnie zasalają się i mają coraz mniejsze zasoby własne. Myślę, że my w swojej historii, mówię i tylko Ciechocinka, ale naszego kraju, mieliśmy taki moment, kiedy żeśmy byli uzależnieni tylko od jednej nitki gazowej i to pokazało do czego to prowadzi. Myślę, że gdybyśmy mieli dostęp i z Aleksandrowa i z Torunia na pewno pozwoliłoby to i miastu i mieszkańcom na to, że w przyszłości ta woda byłaby... Rzeczywiście cena tej wody byłaby rzeczywiście konkurencyjna i że dostawy byłyby regularne, a woda byłaby, że tak powiem bez problemu dostępna na rynku Ciechocinka, bo tak jak wiemy zdarzały się sytuacje, kiedy w tych godzinach szczytu, kiedy sanatoria najwięcej pobierają, były momenty, kiedy tej wody brakowało. Dziękuję bardzo.

**-p. Przewodniczący-** Dziękuję Panie Radny za przypomnienie tego kawałka historii. Ja myślę Szanowni Państwo, że nikt z nas nie ma tu wątpliwości, co do zasadności drogi, jaka została wybrana przez Pana Burmistrza i Panią Prezes Buchalską, co do dywersyfikacji dostaw wody. To jest oczywista oczywistość i nikt nie podważa tej decyzji. A chciałbym też zauważyć, że większość skieruje do Pana Burmistrza te słowa, że większość tych pytań i wątpliwości, które padają/padały w dniu dzisiejszym/w dniu wczorajszym wynikają tylko z tego, że chcemy mieć pewność, że interesy Gminy Miejskiej Ciechocinek zostaną zabezpieczone.

**-p.A.Michalska-** Ja mam w zasadzie pytanie takie do Pani Prezes Buchalskiej. Chciałabym się dowiedzieć, bo na razie budowa naszej magistrali w ulicy Wołoszewskiej, jest że tak powiem w powijakach. Czy my z budową tej naszej nitki zdążymy do tego stycznia, bo w tej chwili ta rura setka, która jest to nie jest w stanie chyba nam dostarczyć wody na potrzeby Ciechocinka? I czy zajdzie potrzeba budowy dodatkowych zbiorników retencyjnych? Czy ten nasz jeden jedyny zbiornik wystarczy na zapewnienie zaopatrzenia Ciechocinka w wodę?

**-p.Buchalska-** Proszę Państwa! Tak jak wczoraj mówiłam, są to 150 i 100, na trasie 2.480 metrów. Dzisiaj już jestem w posiadaniu kosztorysu inwestorskiego 860 tysięcy, by to zadanie kosztowało. Tak jak policzymy amortyzację, bo ja miałam wczoraj pytanie, więc byłoby to 0,079 grosza do przyszłej taryfy z amortyzacji. Tak czy inaczej tą sieć będzie przedsiębiorstwo będzie planowało i

będzie wykonywało. Tak samo jesteśmy w procedurze wydania decyzji środowiskowej, bo żeby rozpocząć projektowanie, to pierwsza jest decyzja środowiskowa. Opracowuje się koncepcję, mapę koncepcyjną i wniosek składa się do gminy i my też w tej procedurze jesteśmy, mamy złożony. Jeżeli nie ma decyzji środowiskowej pozytywnej, no to nie ma projektowania i szuka się innej drogi na wybudowanie czy innej trasy, chociaż myślę, że żadnego problemu z tym nie powinno być. Przedsiębiorstwo zakupiło mapy i my zdajemy sobie sprawę, że ..... Znaczy wiem to na pewno, że muszę to wprowadzić w plan wieloletni plan rozwoju modernizacji i w plan taryfowy na lata..., bo nasz plan się kończy 2015, 2016 rok na lata 2017-2018 i takie zadanie będzie zaplanowane i będzie Państwu w wieloletnim planie rozwoju i modernizacji złożone do zatwierdzenia, ale ta procedura to jest miesiąc przed wprowadzeniem, złożeniem wniosku taryfowego, więc to będzie grudzień. My znamy trasę, bo jesteśmy też po rozmowach z PKP, koncepcję się opracowuje i najwygodniejszą, najtańszą i najprostszą, więc musieliśmy też zmienić trasę koncepcji, bo mieliśmy problemy z przejściem przez tereny PKP. Za duże obciążenie, za duże pieniądze, tak jak wczoraj mówiłam. Także my nie jesteśmy w powiatach, tylko mamy to już w koncepcji i wiemy, że musimy to wykonywać, bo jak powiedziałam sieci są 45 i 48 lat.

**-p.A.Michalska-** Ale jeżeli 1 stycznia 2018, nie będzie ten rurociąg czynny, ten nowy, czy tymi rurami, które są w tej chwili, czy ta woda dopłynie na tyle do Ciechocinka, żebyśmy mieli zaopatrzenie w 100% na wszystkie obiekty?

**-p.Buchalska-** Tak, po to przewidujemy wejście na sieci..... Bo to jest na opracowanie projektanckie, na poziomie sześciu atmosfer. Więc w koncepcji tej drugiej jest przewidziane, są przewidziane zbiorniki na terenie odsiewnym Ciechocinka, a Gminy Aleksandrów na działce określonej, którą zdaje się, że wodociągi już toruńskie mają do dyspozycji, bo już zaprojektowały te zbiorniki, wystąpiły też do miasta o wydanie też decyzji lokalizacyjnej, więc będą dwa zbiorniki zabezpieczające dostawy i zestaw hydroforowy i komora pomiarowa z przepływomierzem mierząca i ta granica odpowiedzialności między Toruniem, a między nami, bo wyciągamy tak jak jest dzisiaj w magistrali jednej czy drugiej Kuczka.

**-p.A.Michalska-** No tak, ale nie mamy gwarancji, że 1 stycznia 2018 r. to wszystko już będzie gotowe?

**-p.Buchalska-** To będzie gotowe, bo jesteśmy w stanie to wykonać, tylko to będzie też zależało czy Państwo zatwierdzą wieloletni plan rozwoju modernizacji w spółce, a to zadanie będzie w wieloletnim planie rozwoju modernizacji, więc to też będzie w którymś momencie od Państwa zależało.

**-p. Przewodniczący-** Czyli ja mam pytanie do Pani Prezes, jak długo będziemy oczekiwać Pani zdaniem na wydanie decyzji środowiskowej, jeżeli chodzi o ten kawałek, który Pani przywołała przed chwilą?

**-p.Buchalska-** Myślę, że w ciągu miesiąca otrzymam tą decyzję od miasta.

**-p. Przewodniczący-** Dobrze. Dziękuję Pani.

**-p.Buchalska-** Bo na część terenu, który planujemy inwestycję jest plan, także tam są działki, na który jest miejscowy plan i już mamy wypis i wyrys planu, a na część musi być wydana stosowna decyzja.

**-p. Przewodniczący-** Dopytuję się tą kwestię, bo w dniu wczorajszym też zadałem to pytanie Panu Burmistrzowi, który jak gdyby deklarował, że nie widzi ewentualności takiej, że toruńskie wodociągi nie zdążyłyby z realizacją tej inwestycji przed 1 stycznia. Czytając postanowienie Wójta Gminy Nieszawki, która nakładana na wykonawcę przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i stworzenie raportu oddziaływania na środowisko. Szczególnie oddziaływania na tereny Natury 2000, lasów państwowych, siedlisk lub obszarów chronionych i tak dalej, i tak dalej. Tych punktów jest tutaj zdecydowanie dużo, ponowię to pytanie i jak gdyby poproszę Pana Burmistrza, żeby jednak mimo wszystko, może nie tyle na zasadzie słownej gwarancji, ale takiej gwarancji od toruńskich wodociągów wydobył, że rzeczywiście tego 1 stycznia 2018 roku, ta inwestycja zostanie zrealizowana, bo ja mam poważne wątpliwości, co do przebiegu tej inwestycji. Chyba Pan Radny Czajka się zgłasza?

**-p.K.Czajka-** Świetnie Pan Przewodniczący zauważył. Panie Burmistrzu, ja przysłuchuję się temu od wczoraj, wątpliwości jest naprawdę dużo. Ja widzę, że my jesteśmy tak naprawdę w 100% to już nastawieni na ten Toruń. I idziemy w tym kierunku, ponieważ koncepcje są przygotowywane. Czy nie widzi Pan zagrożenia, tutaj wczoraj Pan Wójt Olszewski wspomniał o tym, że nie ma możliwości przejścia na przykład w drodze przez odcinek Wołoszewa ? Czy Pan Burmistrz nie widzi pewnego zagrożenia, że ta inwestycja faktycznie na ten, na tego 1 stycznia 2018 roku może nam nie wyjść z różnych przyczyn? To rozumiem, że tam też są grunty prywatne, różne uzgodnienia... Czy tego czasu jest wystarczająco dużo, żeby można ją było zrealizować w terminie?

**-p.Burmistrz-** Proszę Państwa! Ja myślę, że umowa, którą ktoś podpisuje zobowiązuje do tego, aby z jej zapisów się wywiązać. Nie wyobrażam sobie takiej sytuacji, że Prezes toruńskich wodociągów działając w imieniu Prezydenta Miasta, podpisze umowę, której nie zrealizuje. To pewnie byłby początek jego końca, znając realia toruńskie. Skoro takie deklaracje i zapisy zapadły, jestem przekonany, że Pan Prezes Majewski zrobi wszystko, aby 1 stycznia 2018 roku ta magistrala zafunkcjonowała.

**-p.K.Czajka-** Byłem przekonany, że będziemy mieli okazję z Panem Prezesem dzisiaj porozmawiać na tej sesji, żałuję, że Pan Burmistrz nie zaprosił...

**-p.Buchalska-** Jest na urlopie, wyjechany poza Toruń. Ja wczoraj rozmawiałam, przekazałam Państwa wątpliwości. Pan Prezes powiedział, że nie wyobraża sobie takiej sytuacji, to że jest określony czas na firmę Melbud, czyli to jest listopad tego roku, no i jest ten przetarg i wykonawstwo. Więc Pan Majewski powiedział mi wczoraj, oświadczył, że nie wyobraża sobie, żeby to zadanie nie było wykonane w terminie, takim jaki mamy zapisany.

**-p.P.Kanaś-** Panie Burmistrzu, no cieszę się, że Pan jest takim optymistą i ma takie wielkie zaufanie do Prezesa toruńskich wodociągów. Jak dobrze pamiętam podobnym zaufaniem darzył Pan prezesa jednej z firm, która realizowała dużą inwestycję w Ciechocinku. Jak to się skończyło doskonale o tym wiemy. Ale nie chcę być złośliwy Panie Burmistrzu. Spotkaliśmy się dzisiaj, aby dyskutować nad projektem uchwały. Cieszę się, że jest obecny nasz mecenas, mam pytanie powtórzę to pytanie wczorajsze. Spotkaliśmy się po to, aby przyjąć projekt, uchwały swojego rodzaju, taką mocną deklarację. Panie Mecenasie, czy przyjęcie tej uchwały i powierzenie wodociągom toruńskim dostaw wody dla naszego miasta, zwolni nas z potrzeby ogłaszania przetargu na takowe dostawy?

**-p.Mecenas-** Proszę Państwa uchwała otwiera drogę do zawarcia porozumienia międzygminnego, pomiędzy miastami Toruń i Ciechocinek. Ten tryb jest uregulowany w ustawie o samorządzie gminnym, jest to tryb tak zwanej współpracy międzygminnej, między gminami, gdzie jedna z gmin powierza drugiej gminie realizacji części swoich zadań. Tutaj tymi zadaniami jest zaopatrzenie Miasta Ciechocinek w wodę i ustawa o samorządzie gminnym, nie przewiduje takiej sytuacji, trybu przetargowego. Przewiduje tryb taki jaki jest tutaj rozpoczynany, czyli począwszy od uchwały Rady Miejskiej, która wyraża zgodę na zawarcie porozumienia. Drugim etapem będzie porozumienie pomiędzy władzami gmin, które ureguluje jakby ogólne zasady współpracy gmin w tym zakresie. I jeżeli taka potrzeba będzie, myślę że taka potrzeba będzie umowy pomiędzy przedsiębiorstwami wodociagowymi, to znaczy między MWiK ciechocińskim i wodociągami z Torunia, które jako jednostki gminne w formie spółek z.o.o. realizują zadania danych gmin. W związku z tym ten tryb jakby nie powoduje okoliczności ogłoszenia przetargu zgodnie z ustawą prawo zamówień publicznych.

**-p. P.Kanaś -** Bardzo dziękuje Panie Mecenasie, to właściwie była główna wątpliwość z mojej strony. Z tym, że w takim razie troszkę nie po kolei, bo najpierw rok temu podpisaliśmy porozumienie, a dopiero teraz Pan Burmistrz zwraca się do Rady. Ja rozumiem, że tak jak wcześniej wspominałem, jest to pokłosie artykułu z lokalnych gazet. Panie Burmistrzu, proszę mi powiedzieć w takim razie, kiedy możemy spodziewać się tego porozumienia i tej umowy o zaopatrzenie w wodę jaka będzie obowiązywać? Bo tak no dla nas, dla radnych jest to bardzo wygodna i komfortowa sytuacja, gdy zgłoszujemy za przyjęciem tej uchwały, de facto scedując na Pana ręce całą odpowiedzialność za jej zapisy. Jeśli będzie niekorzystna dla gminy to Panie Burmistrzu, wtedy to Pan będzie z tego rozliczany przez mieszkańców, nie będzie Pan już miał możliwości schowania się za plecami radnych, że to Rada. Panie Burmistrzu stąd moje pytanie, kiedy my jako

radni zapoznamy się, bo rozumiem, że to porozumienie i te umowy, w takim razie mogą wyrzucić do śmietnika. Tak ? One zostały wypowiedziane, tak?

**-p.Burmistrz** - To porozumienie zostanie uchylone. Natomiast przygotowana zostanie umowa, wynegocjowane warunki między przedsiębiorstwami wodociągowymi miasta Ciechocinka i Torunia. Po podpisaniu, jeżeli otrzymam taką zgodę od Państwa, wcześniej porozumienia...

**-p.P.Kanaś**- Mam nadzieję, że Pańska pozycja negocjacyjna będzie na tyle silna, że ulegną zmianie...

**-p.Burmistrz** – Chętnie zaproszę Pana do zespołu negocjacyjnego.

**-p.P.Kanaś**- Oj, nie Panie Burmistrzu, nie nie nie. Ja nie zamierzam się z Panem dzielić tą odpowiedzialnością. Pan bierze to na siebie, Panie Burmistrzu. Dziękuję.

**-p.M.Strych**- Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, ja wczoraj zadałem pytanie, które z mojego punktu widzenia jest jak najbardziej zasadne, żeby je postawić. Bo jak już wszyscy tutaj siedzimy myślę, że chcielibyśmy, aby woda w Ciechocinku była tańsza, i żeby te źródła uległy dywersyfikacji. Także tutaj jak sobie przypomnę poprzednie miesiące, spotkania podczas komisji, wszyscy byliśmy za takim rozwiązaniem, z uwagi na skandaliczne ceny, które nakładała na nas spółka ALGAWA. Tak, bo 3,5zł to naprawdę. Wszyscy to czujemy w rachunkach, przedsiębiorcy, mieszkańcy, wszyscy jak tutaj siedzimy. Z tym, że chciałbym wiedzieć, jaka będzie cena tej dywersyfikacji? Ile mieszkańcy Ciechocinka zapłacą w wodzie, bo ta cena tego przyłącza zostanie doliczona do cen wody? Ile to konkretnie i przez ile lat, ta inwestycja będzie musiała być spłacana, aby wodociągi toruńskie wyszły na zero i zaczęły na tym zarabiać, bo rozumiem, że no taki jest też cel Pana Prezesa toruńskich wodociągów, aby spółka prawda, no nikt nam tej wody za darmo nie będzie tutaj przysyłał, ani sponsorował instalacji? Także ponawiam to pytanie, ile mieszkańcy Ciechocinka w cenach wody zapłacą za tą inwestycję ?

**-p.W.Buchalska**- W porozumieniu, w załączniku są skalkulowane ceny w zależności od przepływu, więc jeżeli będzie większa ilość zakupowana tej wody i to jest takie zjawisko myślę, że jest to zjawisko cenne i dobre, więc będzie cena za 1 m<sup>3</sup> wody tańsza. Tam są chyba cztery czy pięć kategorii przepływów. Jeżeli będziemy realizowali ten najniższy pułap, czyli 1200 tj.438 m<sup>3</sup>, więc będzie tam 2,02. Przedstawiono nam też kalkulację poszczególnych elementów ceny. Poszczególnym elementem ceny na lata..., na 10 lat, bo tyle będziemy zobowiązani, jak będą spłacane raty kredytu od Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska, więc tam będzie tylko naliczane do ceny kalkulacji, są naliczane do ceny kalkulacji spłaty rat, a jeżeli będzie 25%, jeszcze tego kredytu umorzone, bo taki jest w promesie zapis, więc te ceny będą też zmniejszone o te 25% uzyskanej promesy z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska. Cena skalkulowana jest według dzisiaj, też elementem ceny jest umieszczenie urządzenia w pasie drogowym i załącznikiem do koncepcji są też elementy umieszczenia urządzenia w pasie drogowym na poszczególnych terenach, czyli Gmina Nieszawka, Gmina Aleksandrów, Miasto Ciechocinek. Z tej kalkulacji, czy z tych decyzji, czy uchwał najdroższym elementem umieszczenia w pasie drogowym jest Miasto Ciechocinek bo wynosi 200zł, bo my mamy wyszczególnione poszczególne odcinki w koncepcji, 200 zł za umieszczenie urządzenia, za metr kwadratowy umieszczenia urządzenia. Mamy najwyższą stawkę w uchwale Ciechocinek, niższą ma Gmina Aleksandrów, niższą ma powiat, a najniższą bo 20 zł ma Toruń i 80 zł Nieszawka. W elementach poszczególnych odcinków, więc do ceny wody kalkulacji na wstępie przyjęto 56 tys. rocznie za umieszczenie urządzeń w pasie drogowym. W naszych rozmowach z Panem Prezesem i z Panem Burmistrzem oświadczyliśmy, czy powiedzieliśmy, że będziemy robić wszystko, żeby ta cena dla tego zadania naszego sieci magistralnej, była możliwie jak najniżej, tutaj w decyzji, wydanej decyzji przez gminę możliwie najniższa czyli, że będziemy, czyli Pan Burmistrz będzie występował z wnioskiem do rady o zmniejszenie opłaty za umieszczenia w pasie drogowym. Chociażby dla jednego, czy priorytetowego zadania, ale to też musi się odbyć za zgodą Państwa, czyli rady, bo to są przychody dla miasta, więc muszę powiedzieć, że ta relacja między Toruniem, a Ciechocinkiem wynosi 20/200. To też zdziwienie, nie wywołało w firmie projektowej, czy w koncepcji, że taka duża stawka jest u nas za umieszczenie, bo w Toruniu to jest tylko 200 zł za mosty i tu właśnie jest też jeden element wkalkulowania ceny, który został przyjęty do koncepcji, do kalkulacji na ten moment

opłaty za umieszczenie urządzeń w pasie drogowym. Więc ta cena została na tym pułapie najniższym wykalkulowana na 2,02 i ta cena w zasadzie musi się utrzymać. Ja Państwu powiedziałam, że te 0,88 gr to będzie w naszej cenie, wyliczonej w taryfie, od zależności od sprzedaży, także tak wzrośnie koszt amortyzacji przez umowę na magistralę, która będzie służyła nie tylko dosyłowi wody z Torunia i tylko dla tego zadania, tylko będzie służyła dosyłowi wody na naszych terenach, czyli na ulicy Wołuszewo, na ulicy Sportowej, na ulicy po prawej stronie strony szosy jest no Ciechocinek, gmina tylko to jest ulica Sportowa, nie wiem jak to nazwać Wołuszewo chyba, po prawej stronie Wołuszewo. Bardzo rozległe tereny w przyszłości budowlane, ale Gmina Ciechocinek. No przed Wołuszewem po prawej stronie, po lewej stronie jest Wołuszewo, a po prawej stronie obszary. To też będzie służyło, nie tej magistrali, czy temu zadaniu inwestycyjnemu, tylko będzie służyło celowi zaopatrzenia w wodę ogólnemu mieszkańców.

Jeszcze dodam tylko, że dziś nie wiemy, bo mamy cenę 3,25; więc dziś nie wiemy co jest elementem kalkulacji ceny, jakie zadania inwestycyjne są przypisane tej cenie, bo oprócz tego, że na zadania mogą być przypisane z ujęcia wody w Kuczku, czyli zadania w amortyzacji tego ujęcia, która tam amortyzacja nie jest duża, bo jest na niskim poziomie, to więc nie wiemy co jest przypisane na przykład do zadań inwestycyjnych w cenie wody 3,25 w gminie; więc są przypisane według mnie wszystkie zadania inwestycyjne, które prowadzi gmina dla swoich ościennych terenów, czyli Karczemki, Otłoczyna, Nowego Ciechocinka. Wszystkie zadania inwestycyjne, które prowadzi gmina w ciągu dwóch lat, czy trzech lat, są przypisane tej cenie 3,25 netto i 3,51 brutto.

**-p.T.Dziarski-** Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Szanowna Rado! Pytanie mam do Pani Prezes ponieważ pani odpowiadając na zapytanie Radnego Strycha, odniosła do porozumienia z 1 lipca 2015 roku, natomiast Pan Burmistrz odpowiadając na zapytanie Radnego Kanaśa, stwierdził, że to porozumienie zostanie zmienione, w związku z czym, no nie widzę tej pewnej spójności i trudno odnosić się do porozumienia, które tak jak przed chwilą powiedział Pan Burmistrz będzie zmienione, dlatego nie ma gwarancji cen, które będą obowiązywały mieszkańców Ciechocinka w przyszłości, to jest zapytanie do Pani Prezes. Natomiast zapytanie do Pana Burmistrza korzystając z okazji, odpowiadając Radnemu Strychowi na to pytanie dotyczące wód głębinowych i na to pytanie dotyczące kwestii związanych z poniesieniem ewentualnych kosztów przez Gminę Ciechocinek, w razie wypowiedzenia tego porozumienia, a stwierdził Pan, że ma zapewnienia Pana Prezesa toruńskich wodociągów. Mój pytanie jest takie: czy te zapewnienia są zapewnieniami słownymi, czy one są zawarte w stosownych dokumentach. Dziękuję.

**-p.Burmistrz –** Proszę Państwa, organem właścicielskim dla toruńskich wodociągów jest Prezydent Miasta. Ja jestem po rozmowach z Panem Prezydentem Zalewskim, jeżeli otrzymam od Państwa upoważnienie do podpisania porozumienia w zakresie zlecenia dostaw wody przez Miasto Toruń, poprzez Spółkę Toruński Wodociąg. Porozumienie, które powstanie, będzie negocjowane z udziałem zarządu toruńskich wodociągów, przedstawicieli Prezydenta Miasta Torunia i Miasta Ciechocinka. Nie ma takiej możliwości, aby cena metra sześciennego wody, po tych negocjacjach mogła być choć pół grosza wyższa, od tego co zostało skalkulowane przez zarząd toruńskich wodociągów.

**-p.T.Dziarski-** Panie Burmistrzu mówimy o cenie, która obowiązywałaby tylko i wyłącznie w 2018 roku, bo tak widnieje w załączniku do porozumienia. Natomiast moje pytanie jest takie, czy w związku z tym nie ma obawy, że Ciechocinek będzie w pewnym sensie uzależniony od innego monopolisty, tak jak teraz byliśmy uzależnieni od Spółki ALGAWA, tak od 2018 roku zostaniemy uzależnieni od toruńskich wodociągów. Dziękuję.

**-p.Burmistrz –** Ja myślę, że Spółka ALGAWA jest żywotnie zainteresowana współpracą z ciechocińskimi wodociągami i możliwość korzystania z usług albo obecność drugiego kontrahenta, który może świadczyć usługi w zakresie dostaw wody, może być tylko powodującym obniżenie

ceny, a nie jej podwyższenie.

**-p. Przewodniczący** – Widzę, że większość wątpliwości pojawia się na styku relacji pomiędzy Urzędem Miasta, w zasadzie Samorządem Ciechocinka, a toruńskimi wodociągami dlatego też, wyrażam zdziwienie, że Prezes Majewski nie został zaproszony, dlatego też zarządzam przerwę do czasu możliwości spotkania z Panem Prezesem Majewskim. Ja wykonam stosowny telefon i o kolejnym terminie posiedzenia zostaną Państwo poinformowani.

***PROTOKÓŁ część II nr 24/16***  
***kontynuacji posiedzenia z nadzwyczajnej Rady Miejskiej w Ciechocinku***  
***z dnia 5 sierpnia 2016 r.***

**-p. Przewodniczący-** Szanowni Państwo wznawiam obrady XXIV nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej. Jesteśmy w punkcie dyskusji. W tak zwanym międzyczasie grupa Radnych, którym szczególnie leży na sercu kwestia dostaw wody dla Ciechocinka odbyła dwie wycieczki. Jedna wycieczka dzięki uprzejmości Pana Prezesa Majewskiego. Serdecznie witam na dzisiejszym posiedzeniu Panie Prezesie do toruńskich wodociągów, aby rozwiązać te wątpliwości, które pojawiły się tydzień temu oraz kolejna wycieczka dzięki uprzejmości przedstawicieli ALGAWY. Witam, też serdecznie. Na Kuczek, gdzie rozmawialiśmy o tym w jakim kierunku zmierzają prace GPU ALGAWA, o tym, żeby zagwarantować jak najlepszą jakość wody i całość dostaw. W mojej ocenie te dwa spotkania wiele wniosły nowych informacji dla tej dyskusji, która toczyła się w sumie od czwartku. Połączone spotkania, połączonych komisji, które toczyły się tydzień temu, na zwyczajnej sesji, w tak zwanej przerwie. Chciałbym się dowiedzieć, to jest moje pytanie do Pana Burmistrza: czy w przeciągu tego tygodnia dokonał Pan, bądź Pani Prezes Wodociągów Ciechocińskich jakiś dodatkowych ustaleń może z firmą ALGAWA, które by znacząco wpłynęły na cenę dostaw wody dla mieszkańców Ciechocinka?

**-p. Burmistrz-** Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! Zarząd Spółki ALGAWA przedłożył swoją propozycję, która jest zapewne Państwu znana, ponieważ korespondencja kierowana była na moje ręce i ręce Pana Przewodniczącego. Jedyną zmianą, która nastąpiła właściwie w dniu wczorajszym w godzinach wczesno popołudniowych. To była informacja o tym, że oferowana cena przez Spółkę ALGAWA byłaby obowiązującą przez okres 10 lat. Informacja ta wpłynęła do sekretariatu i z tego co wiemy na ręce Pana Przewodniczącego, wczoraj dość późno. Nie było już żadnych możliwości podjęcia jakichkolwiek rozmów, ale myślę, że dzisiaj sytuacja wydaje się być, no dość jednoznaczna. Jest oferta firmy ALGAWA mocno zweryfikowana, w stosunku do cen aktualnie obowiązujących, myślę, że to zweryfikowanie stanowiska w zakresie wysokości taryfy wynika z faktu pojawienia się firmy Toruńskie Wodociągi. Dziś Państwo zdecydujecie, czy jest możliwe, aby Samorząd Miasta Torunia, czy Gmina Miasto Toruń była stroną tego procesu w zakresie dostarczania wody, czy też nie podejmując takiej uchwały pozostawimy obecną sytuację, na obecnym poziomie i obecnych ramach. Myślę, że pojawienie się firmy konkurencyjnej już daje wyraźne efekty. Wobec powyższego, ja chciałbym zawnioskować o to, abyście Państwo jednak podjęli stosowną uchwałę, tak aby na placu boju pozostały dwie firmy, które mogłyby zajmować się dostawami wody dla miasta Ciechocinka.

**-p. Przewodniczący-** Dziękuję bardzo Panie Burmistrzu. Teraz mam w sumie takie pytanie merytoryczne w zasadzie dla wszystkich radnych, czy nie powinniśmy oczekiwać od Pani Mecenas, w zastępstwie Pana Bukowskiego opinii prawnej, czy upoważnianie Pana Burmistrza do podpisania stosownego porozumienia, a co za tym idzie potencjalnego nawiązania współpracy z wodociągami toruńskimi, rzeczywiście nie będzie skutkowało koniecznością przeprowadzenia przetargu? Bo, co prawda Pan Mecenas Bukowski się wypowiedział na ostatniej sesji, że nie będzie takiej konieczności, aczkolwiek wolałbym mieć takie stanowisko na piśmie, znając praktykę niecałą



dwuletnią, ale praktykę. Jakie jest Państwa zdanie na ten temat? Pani Mecenasa, Radny Strych proszę.

**-p.M.Strych-** Dziękuję Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu, Szanowni Państwo! Tak, chciałbym zobaczyć taką opinię prawną, tudzież zwrócić się z prośbą o dostarczenie jej, myślę, że Radnym. Wiemy, że w tym momencie jeżeli powierzamy zadania do Torunia, to Toruń będzie decydował o wielu rzeczach związanych z wodą w Ciechocinku, ale niejako ta opinia prawna.... Stanowisko Pana Mecenasas jest nam znane, aczkolwiek chciałbym taką opinię otrzymać na piśmie. Nie koniecznie teraz, po sesji, ale zwracam się z taką prośbą.

**-p.P.Kanaś-** Serdecznie dziękuję. Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Goście, Panie Burmistrzu! Był Pan obecny na spotkaniu w siedzibie toruńskich wodociągów, chciałbym się zapytać refleksje po tym spotkaniu, refleksje dotyczące właściwie nadzoru nad naszą miejską spółką, od tak. Słuchając wypowiedzi Pana Wiceprezesa o tej trzyletniej umowie, przepraszam o trzyletnim terminie wypowiedzenia umowy z ALGAWĄ. No to tak, taka gorzka pigułka do przełknięcia. Panie Burmistrzu, co się dzieje z radą nadzorczą naszej miejskiej spółki? Czy w ogóle ta rada działa, czy ta rada istnieje, czy nie zastanawia się Pan nad zmianą, całkowitą zmianą rady nadzorczej naszej miejskiej spółki wodociągowej? Ja tutaj widzę Panów z rady nadzorczej, Pana Żbikowskiego nie widzę, widzę Panów z rady nadzorczej spółki gminnej z Aleksandrowa, a naszych przedstawicieli nie widzę. Widzę Panią Prezes, zarząd widzę. Także nie zastanawia się Pan Panie Burmistrzu nad radykalną zmianą tej polityki, żeby ta rada nadzorcza zaczęła wypełniać swoje obowiązki?

**-p.Burmistrz-** Rada nadzorcza oczywiście funkcjonuje, spotyka się regularnie, prowadzi działania kontrolne. Z Przewodniczącą Rady Panią Renatą Bajerską spotykam się z częstotliwością, z częstotliwością mniej więcej raz na trzy, cztery miesiące. Natomiast ta zaistniała sytuacja to jest taka jakość, która ogólnie pewnie będzie powodowała konieczność przeorganizowania pewnych kwestii, ale to ani czas, ani miejsce na to, żeby dzisiaj o tych sprawach rozmawiać

**-p.P.Kanaś-** Ma Pan rację, to nie jest czas i miejsce, żeby rozmawiać o sprawach personalnych. Natomiast podkreślam, że to spotkanie no otworzyło, przynajmniej części radnych oczy, na to co tam się działo. Chciałem ten temat uciąć, podsunąłem go akurat teraz, w tym czasie i w tym miejscu, ale myślę, że do tematu wrócimy w innym czasie. Dziękuję.

**-p. Przewodniczący-** Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać jeszcze głos, nie widzę zarządzam 10 minut przerwy.

*Przerwa 8:05- 8:25*

**-p. Przewodniczący -**Wznawiam posiedzenie, informacyjnie w dniu wczorajszym 4 sierpnia 2016 r. na ręce Burmistrza, na ręce moje, Przewodniczącego Rady Miejskiej Ciechocinka wpłynęło pismo GPU ALGAWA, które pozwolę sobie Państwu przeczytać. „Nawiązując do wczorajszego spotkania z radnymi miasta Ciechocinek na terenie Stacji Uzdatniania Wody Kuczek, Zarząd Spółki GPU ALGAWA Sp. z o.o. pragnie przedstawić stanowisko w zakresie oferty cenowej złożonej 17 czerwca bieżącego roku Burmistrzowi Ciechocinka na hurtową dostawę wody do Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji. Minimalna ilość miesięcznej dostawy wody zawarta w ofercie wynosi 36 tys. metrów sześciennych, co stanowić będzie około 1200 metrów sześciennych na dobę. Dostawa minimalna stanowić będzie podstawę do wystawienia faktury za dany miesiąc. W przypadku przekroczenia minimalnej ustalonej ilości pobranej wody podstawą wystawienia faktury będą wskazania wodomierza zamontowane w komorach pomiarowych sieci Ø400, Ø275 oraz rozliczone zgodnie z przedstawioną ofertą cenową. Jednocześnie pragniemy przedstawić sposób określania ceny jednostkowej dostarczanej wody, gwarantując stałość ceny w długim czasie poprzez zawarcie w umowie poniższego zapisu, cytuję „Dostawca gwarantuje stałą cenę wody, określoną w załączniku nr 1 przez okres 10 lat od daty wejścia w życie umowy. Liczymy na przyjęcie naszej propozycji” Z poważaniem Pan Prezes Paweł Kołłątaj i Wiceprezes Adam Straszynski. Ja mam takie pytanie do Pani Prezes Buchalskiej, na ile, jaka jest jej ocena tej

propozycji, na ile jest to rzeczywiście realne, żeby Spółka GPUALGAWA rzeczywiście na okres 10 lat zagwarantować nam cenę wody? Dziękuję bardzo.

**-p.W. Buchalska-** I w przypadku nie podjęcia uchwały i współpracy z toruńskimi wodociągami, wiadomo że porozumienie nasze pewnie nie będzie miało racji bytu. Pan Prezes złoży toruńskich wodociągów deklarację, że jeżeli to będzie miał być dwóch dostawców czy przetargowo, to Wodociągi Toruńskie nie pójdą w inwestowanie i to będzie, myślę, że to się odbędzie już dzisiaj i to będzie świadczyło, że nie będzie drugiego źródła dostawy wody dla Ciechocinka, tak jak żeśmy tego poszukiwali, tak jak żeśmy przez pół roku negocjacji przeprowadzili i tak jak żeśmy prowadzili jednocześnie korespondencję z ALGAWA zarówno umowną jak i cenową, bo wypowiedzenie umowy, i trzy lata....

**-p.Przewodniczący-** Pani Prezes pozwolę sobie przerwać, prosiłbym o odpowiedź na pytanie. Na ile, zacytowane przeze mnie propozycja ALGAWY, dostawca gwarantuje stałą cenę wody przez okres 10 lat, od daty wejścia w życie umowy? Pani zadaniem, jako fachowca, realna?

**-p.W.Buchalska-** Jeżeli cena zostanie zachowana przez 10 lat, to 2 zł, chociaż ja uważam, że ta cena powinna być, tak jak mówiłam wczoraj 1,90. I będę....

**-p.P.Kanaś-** Przepraszam, jeżeli mogę wejść w słowo Panie Przewodniczący. Pani Prezes czy zna Pani, zapoznała się z tym pismem, z tą treścią?

**-p.W.Buchalska-** Tak, tak wczoraj o pierwszej godzinie dostałam. Po godzinie 13.

**-p.P.Kanaś-** Proszę mi powiedzieć, czy było do tego dołączone wyliczenie taryfowe, z czego ta cena się składa?

**-p.W.Buchalska-** Nie, nie było wyliczone, pomimo mojego złożenia w GPU ALGAWA pisma na spotkanie.

**-p.P.Kanaś-** To skąd ta cena się właściwie wzięła, bo...

**-p.W.Buchalska-** Nie, nie ma wyliczenia, nie ma wyliczenia.

**-p.P.Kanaś-** Właściwie cena, nie wiem, może wzięta z kapelusza, ale mam nadzieję, że była oparta o prawidłowe wyliczenia taryfowe.

**-p.W.Buchalska-** Nie ma wyliczenia, nie otrzymałam. Nie.

**-p.P.Kanaś-** Dziękuję, nie mam więcej pytań.

**-p.K.Czajka-** To ja mam w takim razie pytanie do Pana Prezesa Gondka, z czego wyście tą cenę wzięli?

**-p. Piotr Gondek, Prezes Zarządu GPU Algawa-** Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! Owszem takie pismo złożyliśmy o spotkanie na Kuczku na Stacji Uzdatniania Wody. Jest to konsekwencja naszych działań praktycznie od czerwca, 17 czerwca wpłynęła również oferta. Prawdą jest również, że Pani Prezes poprosiła nas o szczegółowe wyliczanie i takie szczegółowe wyliczenia, dokładnie na wzór myślę toruński przedstawimy. Nasza cena wynika oczywiście z naszych wyliczeń, z naszych systemów księgowych. My prowadzimy jednolity system księgowy, w związku z powyższym podzieliliśmy proporcjonalnie do udziału, że tak powiem, Państwa, w rozbiórach wody Stacji Uzdatniania Wody na Kuczku. Stąd się ta cena wzięła. Oczywiście Państwu przedstawimy szczegółowe dotyczące tej oferty. Potrzebujemy jeszcze troszeczkę czasu.

**-p.P.Kanaś-** Przepraszam, jeśli mogę dopytać. To skąd wzięła się w takim razie obecna cena, którą płacimy, w oparciu o jakie wyliczenia?

**-p.P. Gondek-** Opracowana...

**-p.P.Kanaś-** I obecna cena, którą płacimy w hurcie?

**-p.Gondek-** Mówimy o tej cenie 3,51? Tak? Proszę Państwa, cena obecna wynika z algorytmu, która wynika z ceny taryfowej, ustalonej dla mieszkańca Gminy Aleksandrów Kujawski, razy marża 8% i razy podatek VAT. Jest to algorytm zapisany w umowie, którą, która obowiązuje od 2010 roku. Dziękuję.

**-p.W. Buchalska-** Ze względu na ten zapis, tak jak już powiedziałam na spotkaniu drugi raz. Ze względu na ten zapis, nie mogliśmy dojść do porozumienia przez pół roku i dlatego, żeby renegocjować warunki umowy z 2010 roku, została ona wypowiedziana i to był taki bezpieczny okres 3 lat. Bo dzisiaj to jest desperacki krok ALGAWY, wczorajsze przywiezienie pisma to jest desperacki krok. Oczywiście załącznikiem mogło być to wyliczenie, bo można to zrobić, bo skoro

17 czerwca też się przedłożyło propozycję cenową, przedłożyło się projekt umowy, 17 czerwca, więc od tego czasu można, znaczy to była realna też cena, wyliczona z czegoś. To można było też na wczorajszy dzień przedłożyć wyliczenie, tym bardziej, że ja mówiłam, że znamy elementy cenowe wszystkie. Mamy tą klarowność wyliczenia ceny, którą otrzymaliśmy 1 lipca 2015 roku w załączniku do porozumienia.

**-p.B. Różański-** Cena 2 zł, to można powiedzieć krótko, że tonący brzytwy się chwyta. Natomiast 3,51 to cena, też można powiedzieć dobitnie, że wynika z umowy monopolistycznej, ponieważ Państwo z firmy ALGAWA dyktowali nam przez pewien czas, przez cały czas warunki, a teraz to troszeczkę się to zmienia. Szanowni Państwo, Szanowni Goście, Panie Burmistrzu, Panie Przewodniczący, Koledzy i Koleżanki Radni! Ja już powiedziałem, że ja jestem zwolennikiem, żeby była uczciwa konkurencja, żeby była firma, żeby w Ciechocinku popłynęła przede wszystkim woda tańsza i woda zdrowsza, żeby nie było tyle kamienia, co do tej pory i tak naprawdę to interesuje wszystkich mieszkańców, bo nasze tutaj różne przekomarzania to tak naprawdę nikomu tutaj na dobre nigdy nie wyjdą. Natomiast mieszkańcy chcą taniej i zdrowiej i lepiej. Państwo pamiętają 15 lat temu, jak w Ciechocinku powstawały sieci lokalne internetowe, wtedy też przez pewien czas była jedna firma, która dyktowała warunki. Za chwilę pojawiły się i oczywiście nie będę mówił nazwami, ale wszyscy wiemy w blokach były firmy, które oferowały nam internet. Za chwilę pokazała się druga firma, nagle okazało się, że łącze może być szybsze, a przy monopolu było nie możliwe. Łącze zrobiło się szybsze, internet okazał się tańszy. Teraz widzimy, co się dzieje z energetyką, co dzieje się z innymi mediami. Nawet telefonią komórkową w latach 90, gdzie płaciliśmy 3,60 za minutę. Teraz mamy 4 czy jeszcze więcej operatorów na rynku i ta konkurencja jakoś na to wszystko wpływa. Proszę Państwa, ja chciałbym jeszcze od Pana Prezesa z firmy toruńskiej usłyszeć, jak to wszystko się na to zapatruje? Cieszę się, że dzisiaj tutaj Pana widzimy na sesji. Niestety z racji urlopu nie mogłem uczestniczyć na wizji, na którą Pan zaprosił. Chciałbym, żeby Pan się tutaj do tych cen naszych tutaj, jakoś ustosunkował, chociaż króciutko.

**-p. Władysław Majewski Prezes Toruńskich Wodociągów-** Witam znów serdecznie Państwa, dziękuję, że mogę uczestniczyć w sesji Państwa. Tak prawdę mówiąc, to bardzo trudno jest mi odnieść, dlatego, że to są jak gdyby dwie różne konstrukcje tworzenia ceny, zupełnie nie porównywalne z sobą. Nasza konstrukcja wynika, jak gdyby z wieloletniego doświadczenia i jest konstrukcją, jak gdyby uzgodnioną również z wszystkimi innymi gminami, obsługujemy, wiele gmin wokół Torunia. U Państwa zastosowaliśmy dokładnie ten sam wzór i ten sam sposób kalkulowania ceny. Jak Państwo doskonale wiedzą, to częścią porozumienia jest taki obszerny arkusz kalkulacyjny, arkusz Exela, w którym strony, jak gdyby przyjmując ten arkusz uzgadniają na wieki wieków, uzgadniają po prostu sposób liczenia i kalkulowania ceny. To jest, jak gdyby cena, stworzona o pewne parametry, które będą obowiązywać w danym roku realizowania dostaw. Jeżeli te parametry ulegają zmianie, to oczywiście ulega zmiana ceny, a wynika to jakby z naszego doświadczenia. Państwo widzą, że otoczenie polityczno ekonomiczne w kraju zmienia się mocno i na pewno my byśmy się nie mogli zdecydować, zwłaszcza jako duża firma, która ma wiele tego typu umów na krok taki, że zaproponowaliśmy by jakąś tam sztywną cenę na wiele lat. Dlatego tu wszystkie okoliczne gminy, przyjęły z aprobatą, taki sposób konstrukcji ceny, dlatego daje to bezpieczeństwo, trwałość i to, że przede wszystkim nasz partner, klient, którego trzeba szanować. Czasy są takie, że rzeczywiście rynek staje się konkurencyjny, również w zakresie dostaw wody, odprowadzania ścieków. My też musimy być konkurencyjni, dlatego postanowiliśmy w taki sposób te ceny konstruować, że one mają rodzaj po prostu arkusza kalkulacyjnego. I drugi element, który nas zasadniczo po prostu różni, to jest element ewidentny polegający na tym, że cena w naszej branży musi być zróżnicowana i w zależna od ilości podawanej wody, odprowadzanych ścieków. Chyba Państwo doskonale sobie zdają sprawę w naszej branży, przede wszystkim realizowania wielu inwestycji unijnych, bo w ostatnim czasie obciążenie kosztami stałe jest podstawowe, 80 -90 % kosztów firmy wodociągowej stanowią koszty stałe. Wobec tego, każdy metr sześcienny wody więcej, czy ścieków więcej w sposób znakomity obniża koszty jednostkowe, w związku z tym wszystkie nasze umowy.... Umowy są konstruowane w ten sposób, że każde powiększenie dostaw znakomicie po prostu obniża cenę jednostkową i jest naszym zdaniem oczywiście bardzo uczciwe

podejście, bo każdy o tym też doskonale wie, więc też z tego punktu widzenia, no trudno jak gdyby się odnosić. A po trzecie nie mam tutaj chęci i możliwości odnoszenia się do tej oferty. Po prostu nasza oferta jest jak gdyby zdecydowanie inna i też jak gdyby wskazuje na to, że przedstawiając ją Państwu jednocześnie myślimy o jakimś tam bardzo długim już okresie związania się z Ciechocinkiem, bo oczywiście w tym momencie Państwo zostają połączeni systemem wodociagowym, który liczy mniej więcej 600 km sieci z kilkoma stacjami uzdatniania wody. Przy czym oczywiście tak jak tutaj zostało to uzgodnione z Panem Burmistrzem, dla Państwa woda będzie realizowana, dostawy będą rozlewane z ujęcia Czerniewice, czyli z wody zaliczanej, jak to wczoraj usłyszałem od hydrogeologa z firmy ALGAWA od Pana Sierżęgi, że to wody pierwszej klasy. No bo oczywiście w Czerniewicach jest woda pierwszej klasy. Jak potem Pan mi powiedział, że woda w Kuczku też jest wysokiej jakości, bo jest drugiej klasy, u nas akurat woda drugiej klasy jest na Ujęciu Mała Nieszawka, więc też jak gdyby nie odstajemy od na pewno walorami jakościowymi, nie odstajemy od oferty firmy Kuczek. Natomiast proponujemy tu układ, no bardzo, bardzo długookresowy i w sposób stanowienia ceny jest też jak gdyby przejrzysty, jednoznaczny, strony się umawiają, co do zasad stanowienia ceny i zasad kalkulowania tej ceny. Natomiast nie umawiają się, bo się umówić nie mogą. W trosce, że tak powiem o rzetelność i o etykę biznesową, nigdy byśmy nie poszli w proponowaniu jakiś tam sztywnych cen, bo może być to po prostu w pewnych okolicznościach, które nie jesteśmy w stanie przewidzieć. Ja nie wiem, jaki będzie podatek dochodowy, jakie będą opłaty za energię elektryczną, jakie będą opłaty lokalne, które są tam w kalkulacji, bo to się bardzo mocno zmienia. Może być sytuacja taka, że oczywiście za moment w wyniku obniżenia tych parametrów, ta cena będzie zdecydowanie niższa niż 2 zł, ale może być oczywiście sytuacja taka, że za dwa, trzy lata ta cena będzie zdecydowanie wyższa niż 2 zł. No, ale podchodzimy uczciwie i mówimy sobie, że cena będzie wynikała z aktualnych warunków, a w jaki sposób będzie kalkulowana, to Państwo podejmując tą uchwałę jednocześnie przyjmują po prostu te zasady stanowienia ceny. Także, że my patrzymy, że tak powiem bardzo długo okresowo i na to, że jak gdyby Państwo jak gdyby podejmując decyzję, o tym że chcecie współpracować, no to decydujecie się już na tą współpracę rzeczywiście wieloletnią, na wiele, wiele okresów. Być może ta współpraca za jakiś czas rozwinie się szerzej, będzie obejmowała również inne, inne branże, bo jest to zjawisko jakby w całej Polsce, gdzie samorządy próbują z sobą współpracować, właśnie biorąc pod uwagę tą konieczność obniżania kosztów jednostkowych i po trzecie oferta jest nieporównywalna, z tej racji że nawet jeżeli ta cena jest w tej chwili jest bardzo, bardzo zbliżona, to po prostu nie sposób tej ceny porównywać, bo my musimy jeszcze dokonać inwestycji rzędu 6 mln zł, żeby taką cenę po prostu proponować. Także w ogóle to są dwa jak gdyby odrębne światy tych dwóch ofert, więc trudno mi się tutaj po prostu odnieść do ofert i nawet nie zamierzam tych kwestii komentować, firm konkurencyjnych. Po prostu są to dwie różne oferty i my obstajemy przy swojej i na pewno nie będziemy się tu licytować w zakresie jakiś decyzji o jeszcze obniżaniu. Jest to efekt, po prostu jak gdyby naszych doświadczeń i przede wszystkim, wzorów, które zostały sprawdzone w kontakcie z innymi gminami, które obsługujemy. Dziękuję bardzo.

**-p.B.Róžański-** Panie Prezesie, nasze pytanie wynika z pewnej obawy, tudzież plotki, która krąży po Ciechocinku, że po pewnym czasie Państwo mogą nam podwyższyć o złotówkę, czy o ileś tam, ponieważ koszty, bo Państwo stwierdzą, że to się nie opłaca, czy nie kalkuluje. I takie pewne plotki się pokazały. Natomiast chciałbym jeszcze Pana dopytać, z jakimi gminami Państwo współpracują obecnie?

**-p. Prezes Majewski-** To tak jeżeli chodzi jeszcze o te plotki, no to jest... Też mi trudno się odnieść na obecną chwilę. Są to umowy, więc obowiązuje zasada przestrzegania umów i mówiąc o tym, że my nie jesteśmy firmą typowo komercyjną, prywatnie jesteśmy firmą w 100% należącą do Gminy Miasta Toruń i za tym porozumieniem, no znaczy.... Ja tu jestem jak gdyby tylko organem wykonawczym, nie jestem decydem, za tym stoi Prezydent Miasta Torunia i Rada Miasta Torunia, która podjęła stosowną uchwałę, przyjęła te zasady. Ja jedynie jestem tutaj jednostką skromną, maleńką, która przyjechała i po prostu prezentuje tą ofertę, więc jeżeli ktoś coś takiego mówi, a może nam coś tam zmieniać. To mówi to na zasadzie takiej, że można cały samorząd

zmienić. No nie wiem, może po prostu samolot spaść za moment na nas, to na zasadzie takiego prawdopodobieństwa, nawet trudno się do tego odnosić. Natomiast co do gmin, które obsługujemy, no to nie wiem tak od strony wschodniej, jak gdyby jadąc. To jest różny zakres albo jest woda i ścieki jednocześnie albo jest tylko woda albo są tylko ścieki. Ale wymienię wszystkie te gminy, to jest Gmina Lubicz, tak jadąc od strony wschodniej to jest Gmina Lubicz, to jest cały zakres dostaw wody dla całej Gminy Lubicz. Za moment jest ta Gmina Obrowo, dla niej w tej chwili za kilkanaście milionów realizujemy taki projekt, jak gdyby zaopatrzenia w wodę i ścieki, praktycznie całej Gminy Obrowo. Po tej stronie Wisły mamy Gminę Wielka Nieszawka, to jest w całości zaopatrujemy w wodę Gminę Wielka Nieszawka. Częściowo zaopatrujemy, to jest już od chyba od ponad 30 lat, zaopatrujemy częściowo Miasto Inowrocław, jest tu taki rurociąg 30 kilometrowy, bardzo duży zbudowany jeszcze w końcu lat 70, gdzie miesięcznie podawaliśmy nawet do 30 tys. metrów sześciennych wody dla Inowrocławia, więc współpraca jest wiele, wieloletnia. Po tej stronie to jest Gmina Zła Wieś Wielka, realizujemy w tej chwili dostawę wody, odprowadzenie ścieków, mniej więcej gdzieś tam do okolic Górskiej, czyli tutaj Przysiek, Rozgarty, w tej chwili rozbudowujemy to, też kontrakt kilkunastomilionowy, idziemy od strony Toporzyska łącznie z likwidacją lokalnej oczyszczalni ścieków w Toporzysku i przyłączeniem Gminy już wyłącznie na usługi toruńskich wodociągów. Dalej idąc to jest cała Gmina Łysomice, w zakresie odprowadzania ścieków, cała Pomorska Specjalna Strefa Ekonomiczna w Ostaszewie, bardzo duża inwestycja realizowana. Jak wcześniej dla obsługi firm japońskich, no teraz już niestety tych firm japońskich nie ma, ale są inne polskie firmy między innymi ten Apator, który się tam przeniósł. Także cała strefa ekonomiczna w zakresie i wody i ścieków, i tam jest jak gdyby taki wyjątek, mianowicie władze strefy prosiły nas żebyśmy my jednocześnie tam realizowali obsługę detaliczną po prostu wszystkich odbiorców, czyli robimy tam również usługę detaliczną, notabene na podstawie praktycznie tych samych umów, na których obsługujemy po prostu gminy, bo we wszystkich innych pozostałych przypadkach jest to obsługa taka, że rozliczmy się na granicach gminnych, nigdzie nie wchodzimy w obsługę detaliczną, tą obsługę typowo jak gdyby zaopatrzeniową, uznając, że jest to oczywiście domena lokalnych po prostu samorządów i lokalnych firm wodociagowych. Jeśli chodzi o mówiłem, o Gminę Łysomice i dalej idąc to jest Miasto Chełmża w całości odprowadzanie ścieków dwoma rurociągami tłocznymi, co między innymi w odległości 20 km jakby przetłaczamy te ścieki. Chełmża zdecydowała się, że tak powiem zrezygnować z własnej oczyszczalni ścieków i przeszła w całości na układ z nami. Gmina Chełmża, czyli mówię Miasto Chełmża, Gmina Chełmża także w zakresie obsługi ścieków i jesteśmy po wstępnych rozmowach, wytworzone z sąsiedztwa Gminy Łubianka, Wójt Zająkała chce się zdecydować na likwidację również swojej oczyszczalni ścieków w Przecznie, w związku z tym, że jesteśmy już tam bardzo blisko z rurociągami, które idą w stronę Chełmży, chce się przełączyć na nasz układ, czyli praktycznie no wszystkie okoliczne gminy plus jeszcze te gminy zleca nieco dalej i bezpośrednio nie przylegają do naszego samorządu. Wynika, to też jak gdyby z polityki władz miasta, czy naszej rady miasta. Polityki takiej, która jak gdyby zaleca jednostkom samorządowym, no tą taką po prostu ścisłą współpracę, również w zakresie tego typu usług, bo jak wiemy, że Miasto Toruń też realizuje usługi przewozowe, znaczy komunikacji miejskiej, są jak gdyby autobusy, w tej chwili ostatnio podpisano porozumienie o przedłużeniu tej komunikacji miejskiej toruńskiej również na Gminę Zła Wieś Wielka, Gminę Obrowo, także z innymi gminami są też tego typu porozumienia, więc to my jak gdyby my się wpisujemy w ten klimat, czy wręcz wskazanie, że tak powiem naszych władz jak gdyby zwierzchnich, odnośnie takiego bardzo korzystnego, wydaje się dla obu stron, korzystnej współpracy między samorządami.

**-p. Przewodniczący-** Dziękuję Panie Prezesie za tą wyczerpującą wypowiedź. Pan Radny Draheim, a następnie Pan Radny Czajka.

**-p.J.Draheim-** Szanowni Państwo! Myślę, że ta nasza dyskusja dotycząca dostaw wody, która toczy się mniej więcej tak szczegółowo od tygodnia. Już spowodowała, że nasi mieszkańcy za niedługi okres skorzystają na tym, ponieważ bez względu na to, kto za miesiąc, za dwa miesiące będzie nam dostarczał tę wodę, już mieszkańcy będą płacić rachunki dużo mniejsze. Dlatego też szanowni Państwo myślę, że to, że ta dyskusja została wywołana spowodowało korzyści dla

naszych mieszkańców. Zaskoczony jestem, zaskoczony jestem nieco tym co na pytanie kolegi Kanasia, odpowiedział Pan Prezes Wodociągów firmy ALGAWA z Aleksandrowa. I padło tutaj słowo algorytm, przeliczenia i tak dalej. Jak do tej pory ten algorytm, te przeliczenia wyglądały w stosunku do tej kwoty 3,51zł, od kilku lat, do tego, co się ma dzisiaj, kiedy Państwo rzeczywiście z tego, co mówicie rozpoczęliście bardzo kosztowną inwestycję jaką jest budowa nowych studni, nowego ujęcia wody na Tążynie. Jest no w zasadzie wydawałoby się, że będziecie mieli coraz większe, a tutaj nagle taki spadek ceny, cieszy to ogromie, ale najbardziej jestem zadowolony z tego, że będziemy mieli możliwość korzystania, rozumiem po dzisiejszej sesji, jeżeli podejmiemy decyzję pozytywną, że będziemy mieli możliwość korzystania z tego drugiego przyłącza, że nie będzie w Ciechocinku już takiej sytuacji, że jedna firma będzie trzymała nas, że tak powiem w garści i nie będzie takiej sytuacji, że albo chcecie to podpiszcie tak jak my tutaj dyktujemy, a jeżeli nie no to wodę woźcie sobie z Raciążka w baniaczkach, bo my wam nie dostarczymy. I myślę, że to jest najważniejsze, że my dzisiaj możemy zdecydować o tym, że ta dostawa do Ciechocinka czy za rok.... Proszę Państwa 10 lat, naprawdę szybko minie. Ja przypominam sobie jak przyszedłem do tej Rady zielony, jeszcze wtedy młody człowiek i wydawało mi się, wydawały mi się różne rzeczy. Dzisiaj wiem, że ten czas bardzo szybko minął i dzisiaj to miasto będzie trwało na pewno więcej niż 10 lat i te umowy, które podpiszemy, które dzisiaj zdecydujemy, naprawdę zrobmy to z rozważą, żebyśmy kiedyś nie mieli takiej sytuacji, że za 10 lat jakiś inni radni, bądź Państwo usiądą i się zastanowią nad tym, że znowu mamy kogoś, kto nam dyktuje ceny, dyktuje nam warunki. Dziękuję.

**-p. K.Czajka-** Ja mam jeszcze pytanie do Pana Prezesa Majewskiego, ponieważ myśmy już usłyszeli parokrotnie usłyszeli. Usłyszeli, że przynajmniej tak to wynikało i to z artykułu prasowego, że to ujęcie, które jest, że tak powiem, w Czerniewicach nie jest wystarczające dla Ciechocinka. Chciałabym dostać takie zapewnienie Panie Prezesie, że my tą wodę dostaniemy wyłącznie z Czerniewic i tylko z Czerniewic, że nie będzie żadnego przyłączania się do sieci miejskiej, czy też do Małej Nieszawki. Czy Pan Prezes jest w stanie takie zapewnienie nam dać?

**-p. Prezes Majewski-** To znaczy wiem, bo otrzymałem nawet jakieś takie pismo, czy po prostu, żądanie. Nie chce tu po prostu używać nazwisk, że mam złożyć oświadczenie, że w ciągu najbliższych 20 lat, czy 30 lat nie zdarzy się sytuacja, że do rurociągu do Ciechocinka, wpłynie inna woda niż z Czerniewic. Chciałem krótko, ja po prostu nie jestem duchem świętym i powiem Państwu uczciwie, że nikt zdrowy na umyśle takiego zobowiązania by nie podjął, bo ja nie wiem co się w tym kraju i w gospodarce będzie działo. Nie wiem, może będzie jakiś atak terrorystyczny, a ja jestem Państwu zobowiązany Państwu wodę zapewnić w każdej sytuacji, więc po prostu, ja takiego oświadczenia ja po prostu nie jestem w stanie, podchodząc do Państwa uczciwie. Natomiast uczciwie podchodząc do sprawy. Jest to zawarte, że tak powiem w koncepcji potwierdzonej przez projektantów, ona jest po prostu jawna, do wglądu. Z koncepcji tej wynika, że złożyliśmy wszystkie dokumenty i oczekujemy w najbliższych dniach potwierdzenia pozwolenia wodno prawnego na pobór ze studni w Czerniewicach 98 m<sup>3</sup> na godzinę, co daje 2360 m<sup>3</sup>. Podjęliśmy również decyzję o jeszcze, żeby to już w ogóle zamknąć wszelką dyskusję na ten temat, o jeszcze rozbudowaniu tego ujęcia i zwiększeniu tego ujęcia do 120 metrów poprzez po prostu odpowiednie nasze działanie dyskusyjne, taka decyzja została podjęta. Także docelowo spodziewamy się, że najpóźniej wiosną 2018 roku, będziemy mieli pozwolenia na poziomie 120-125 metrów, czyli na poziomie jakieś 2800-2900 m<sup>3</sup>, a w przeciągu jakiś kilku tygodni będziemy mieli możliwość na około 2400 m<sup>3</sup>. Zużycie średnio dobowe Czerniewic, jest to już osiedle o charakterze zamkniętym, tam praktycznie nie ma żadnych terenów budowlanych, to jest około 300 metrów-350 metrów. W związku z tym jak gdyby do Państwa dyspozycji pozostaje około 2 tys. metrów, w porozumieniu jest napisane, że mamy zapewnić dostawę na poziomie średnio, jak się nie mylę 1200, a 1500 m<sup>3</sup>, więc również działając w sposób odpowiedzialny, w sposób odpowiedzialny, żeśmy tu przewidzieli tu jakąś rezerwę, czy zapas. Co więcej przewidziany jest system, jak się nie mylę trzech zbiorników o rezerwie, aż dobowej wody dla Państwa, czyli na poziomie około 1500 m<sup>3</sup>. Wobec tego, wobec tego, bo z tego bilansu wynika, znaczy ja tutaj jak gdyby nie mam nic do dodania, bo są dane techniczne. Natomiast oczywiście realizujemy również, ten punkt porozumienia, który mówi, że po

prostu w każdej sytuacji, nawet gdyby to zapotrzebowanie było zdecydowanie większe, my jesteśmy to zapotrzebowanie zapewnić Państwu. To oczywiście w najbliższych tygodniach przystępujemy w ramach kontraktu unijnego, bo to jest taki duży kontrakt na ponad 100 mln zł do działań na terenie Osiedla Czerniewice, polega to na likwidacji lokalnej oczyszczalni ścieków i na połączeniu... Bo Osiedle Czerniewic jest takim osobnym osiedlem w Toruniu, które nie było powiązane z siecią wodną Torunia, postanowiliśmy to jeszcze, no wiele lat temu, taka decyzja zapadła, zmienić i w tym momencie rozpoczynamy realizowanie kontraktu, który zlikwiduje oczyszczalnię ścieków w Osiedlu Czerniewicach i połączy system wodociągowy Czerniewic i połączy go z pozostałą częścią miasta, czyli z systemem również wodociągowym i kanalizacyjnym miasta. Co umożliwi nam, w przypadkach gdyby Państwo chcieli tej wody wziąć 3 tys., 4 tys. umożliwi nam również podawanie dla Państwa wody z Małej Nieszawki. Na razie w ilościach, jak się nie mylę 880 m<sup>3</sup> na dobę, więc tak to wynika jak gdyby z danych technicznych i wynika z bilansu wody, który jest na ujęciu Czerniewice. Natomiast chciałem Pana zapewnić, również w ten sposób, że te wszystkie dane odnośnie jakości wody w sieci miejskiej są na bieżąco dostępne na naszej stronie internetowej i woda niezależnie z jakiego źródła pochodzi, to woda w sieci wodociągowej, również woda dostarczana do mieszkańców musi spełniać wymogi Rozporządzenia Ministra Zdrowia dotyczące wody pitnej. My te wszystkie wymogi z dużą nawiązką, obojętnie gdzie by Pan w Toruniu wody nie pił, czy na Rubinkowie, czy na Skarpie. Natomiast oczywiście z układu sieci wynika, że Stacja Drwęca Jedwabno, która powstała niedawno, która jest po wschodniej części miasta, która wiadomo, że tam na Rubinkowo Skarpa dopływa woda, która tutaj też dementuje to, w Toruniu nie ma powierzchniowej wody. Ona występuje jedynie w granicach 30-35 %, a natomiast 60-65% wody z Torunia, w Toruniu pochodzi wyłącznie z wody głębinowej, bo również Stacja Drwęca Jedwabno, co jest też oczywiście nieporozumieniem, nie jest to żadne ujęcie rzeczne wody.

**-p.Przewodniczący-** Panie Prezesie rozumiem, że jeżeli nie nastąpi żaden atak, ani kataklizm to wodę będziemy dostawać z Czerniewic.

**-p. Prezes Majewski –** Tak wynika z bilansów...

**-p. Przewodniczący-** Dziękuję bardzo.

**-p. Prezes Majewski –**Wie Pan, ja jestem tylko zwykłym Prezesem ekonomistą. Natomiast mogę się opierać wyłącznie inżynierów.

**-p. Przewodniczący-** Panie Prezesie taka refleksja na temat ceny, którą Pan Prezes Majewski jest bardzo ostrożny w deklarowaniu pewnych gwarancji, ALGAWA poszła bardzo daleko gwarantując cenę na 10 lat. Chciałbym Państwu przypomnieć, że ostatnio procedowano nową ustawę prawo wodne, która zakłada, zmianę stawek opłat za korzystanie ze środowiska. I to są wielkości, które będą de facto dla miejskich przedsiębiorstw, niezależnie czy to będzie Ciechocinek, czy Toruń i defakto te koszty będą przerzucone na mieszkańców. Konsekwencję przewiduje się co najmniej kilkunastu procentową podwyżkę stawek za opłaty i nie będzie, tak jak było do tej pory preferencji, jeżeli chodzi o wody przeznaczone do spożycia dla mieszkańców i wody przeznaczone dla przemysłu. To ma zostać zmienione tą ustawą, co spowoduje, że aktualna stawka, która jest ,tej opłaty środowiskowej, w wodzie to jest 7 gr, a w niektórych miastach może wzrosnąć nawet do 70 gr, czyli de facto od kilku do kilkunastu, od kilkunastu do kilkudziesięciu procent ceny wody dostarczanej do mieszkańców to będzie opłata środowiskowa. Także tutaj musimy mieć również na uwadze ten element. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby jeszcze zabrać głos? Pan Radny Strych, proszę.

**-p.M.Strych-** Dziękuję Panie Przewodniczący, ja chciałem zapytać Pana Burmistrza, bo wiem, że trwały konsultacje z Panią radczynią prawną, wrócić do tej sprawy opinii prawnej dotyczącej zamówień publicznych i jak ta inwestycja będzie wyglądała w świetle tej ustawy.?

**-p. Burmistrz-** Rozumiem, że opinia została przygotowana, tak ? I przekazana.

**-p. Przewodniczący-** Znaczy ja nie tyle zwolniłem Panią Mecenas z obowiązku takiego szybkiego procedowania opinii. Wolałbym, żeby ona była przygotowana w sposób bardzo precyzyjny i bardzo dokładny, dlatego też poprosiłem, w zasadzie jakby Kolega Strych, chciałby usłyszeć teraz ustną opinię Pani Mecenas, a Pani Mecenas zadeklarowała, że postara się w dniu dzisiejszym do końca

dnia, najpóźniej do poniedziałku, taką opinię nam przedstawić na piśmie.

**-p. mec.** -Ja oczywiście tą opinię na piśmie przygotuję dla Państwa. Nie chcę tego robić w ciągu 10 minut, bo to po prostu musi być prawidłowo i dobrze sformułowane i obudowane powołaniem się na przepisy. Chciałabym też powiedzieć, że oprócz tej opinii, którą kancelaria dla Państwa przygotowuje, przedstawimy Państwu również opinię i taką informację na temat możliwości, zastosowania ustawy o zamówieniach publicznych. To jest opinia, która znajduje się obecnie na stronie Izby Wodociągów i ta opinia też potwierdza, że ta ustawa o zamówieniach publicznych, zastosowania mieć nie będzie, więc chcemy, żeby Państwo mieli pełny przegląd przepisów obowiązujących w tym zakresie i żeby Państwo mieli pewność.. To znaczy podjęcie tej uchwały, nie będzie skutkowało koniecznością rozpisywania przetargu w trybie ustawy o zamówieniach publicznych. Natomiast, żeby przygotować porządną pisemną opinię, którą Państwo dostaną. Proszę po prostu o chwilę, o chwilę czasu.

**-p. Przewodniczący-** Dziękuję Pani Mecenass. Pan Radny Strych? Nie, nie zgłasza się. Ktoś z Państwa chciałby jeszcze zabrać głos? Pan Radny Kanaś. Proszę uprzejmie.

**-p. P.Kanaś-** Troszkę tak tylko w kwestii podsumowania, bo rozumiem, że powoli temat się wyczerpuje, przejdziemy do głosowania. Chciałem tylko przypomnieć Państwu, że jeszcze przez blisko półtora roku będziemy płacić taką stawkę, a nie inną. Panie Burmistrzu, to nie dziwię się spółce, że podpisała taką umowę, bo działają na korzyść własnej spółki, a Pan Panie Burmistrzu jako walne zgromadzenie akcjonariuszy spółki wodociągowej powinien wziąć sobie to do serca. Będziemy płacić jeszcze przez blisko półtora roku, jeszcze tę stawkę, która jest zapisana w dotychczasowej umowie musimy, o tym pamiętać. Dziękuję.

**-p. Przewodniczący-** Dziękuję Panie Radny. Zamykam dyskusję. Szanowni Państwo, za chwilę przejdziemy do głosowania. Zamknąłem dyskusję Pani Prezes. Zamknąłem dyskusję.

Za chwilę przejdziemy do głosowania uchwały Rady Miejskiej w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego dotyczącego powierzenia Gminie Miasta Toruń, zaopatrzenia gminy Miejskiej Ciechocinek w wodę. Specjalnie zacytowałem preambułę do tej uchwały, bo to w chwili obecnej nie będziemy głosować za treścią umowy jaką Pan Burmistrz będzie podpisywał, nie będziemy głosować za ceną, jaką mieszkańcy będą dostarczali, nie będziemy głosować nad tym czy Miejskie Wodociągi Toruńskie zdążą w terminie 1 stycznia podciągnąć rurę do granic Miasta Ciechocinka, nie będziemy głosować nad tym czy Pan Burmistrz w tak zwanym międzyczasie, będzie starał porozumieć się z GPUALGAWA wypracować może inny model funkcjonowania tej spółki. Być może pójdzie tropem propozycji złożonej przez Przewodniczącego Gminy Aleksandrów, Pana Waldemara Bartczaka deklarującego wolę współpracy w uregulowaniu wspólnej gospodarki w zakresie zaopatrzenia w wodę Gminy Miejskiej Ciechocinek poprzez zawarcie porozumienia w formie podjęcia stosownych uchwał przez radę gminy. Zakładam, że tutaj chodzi o powołanie być może wspólnej instytucji. Nad tym nie głosujemy dzisiaj. W dniu dzisiejszym w mojej ocenie głosujemy nad tym, czy w niedalekiej przyszłości będziemy mieli realny wpływ na to, za ile wodę kupujemy i w mojej ocenie ta uchwała właśnie zmierza do tego. Dlatego też, *kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego dotyczącego powierzenia Gminie Miasta Toruń zaopatrzenia Gminy Miejskiej Ciechocinek w wodę?*

*„za”-13 radnych,*

*„przeciw”-----,*

*„wstrzymał się”-2 radnych*

**-p. Przewodniczący-** Panie Burmistrzu ma Pan półtora roku, zdaje sobie Pan sprawę jaka odpowiedzialność na Panu od dzisiaj leży i na co czekają mieszkańcy Ciechocinka.

Ad 5. Zakończenie obrad XXIV nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej Ciechocinka kadencji 2014-2018.

**-p. Przewodniczący-** Niniejszym kończę nadzwyczajną XXIV nadzwyczajną sesję Rady Miejskiej Ciechocinka kadencji 2014-2018. Bardzo Proszę o powstanie.