

Protokół Nr 14/11
XIV sesji Rady Miejskiej Ciechocinka
z 21 listopada 2011 r.

Ad.1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.

Otwarcia obrad XIV sesji Rady Miejskiej Ciechocinka dokonała Przewodnicząca Rady Miejskiej Aldona Nocna.

-p. Przewodnicząca Aldona Nocna- Z listy wynika, że jest 15 radnych. Możemy obradować. Witam na dzisiejszej sesji: Pana Burmistrza Leszka Dzierżewicza, Panią Skarbnik Małgorzatę Sz wajkowską, Panią Sekretarz Barbarę Cichowską. Witam kierowników jednostek organizacyjnych gminy. Witam wszystkich gości, obywateli, naszego mecenasa Krzysztofa Bukowskiego, który będzie czuwał nad naszymi pracami.

Ad.2. Wybór sekretarza i protokolanta obrad.

-p. Przewodnicząca – Proponuję na sekretarza dzisiejszych obrad Pana Wojciecha Zielińskiego.
Kto z Państwa jest za tym, aby Pan Wojciech Zieliński był sekretarzem obrad?

„za”-14 radnych

Pan Wojciech Zieliński nie brał udziału w głosowaniu.

-p. Przewodnicząca- Na protokolantki proponuję Panią Maję Masłowską i Katarzynę Turkiewicz.
Kto z Państwa jest za tym, aby te Pani Masłowska i Pani Turkiewicz protokołowały dzisiejsze obrady?

„za”-15 radnych (jednogłośnie)

Ad 3. Przedstawienie porządku obrad.

-p. Przewodnicząca- Państwo otrzymali porządek dzisiejszej sesji. Chciałabym włączyć do porządku obrad jako podpunkt 9 w punkcie 8. Projekt uchwały w sprawie ewentualnego naruszenia prawa przez radnych Rady Miejskiej Ciechocinka.

“Wojewoda Kujawsko-Pomorski pismami z dnia 3 listopada br. poinformował Radę Miejską Ciechocinka o informacji jaka wpłynęła od Pana Andrzeja Skotarka o naruszeniu przez radnych: Piotra Szczęsnego i Władysława Bonowicza przepisów art. 24 b ust. 1 i art. 24 f ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym. W przypadku Pana Piotra Szczęsnego podniesiony został fakt, iż w czasie sprawowania mandatu radnego „zajmuje kierownicze stanowisko w Miejskim Przedsiębiorstwie Wodociągów i Kanalizacji, będąc kierownikiem oczyszczalni ścieków”, a MPWiK jest jednostką organizacyjną gminy i „prowadzi działalność gospodarczą na nieruchomościach i obiektach należących w całości do Gminy Miejskiej Ciechocinek.” Wobec powyższego należy zbadać, czy radny Piotr Szczęsny nie naruszył przepisów art. 24 b ust. 1 i art. 24 f ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym. Natomiast w przypadku Pana Władysława Bonowicza z pisma wynika, że „w czasie sprawowania mandatu radnego jest członkiem Zarządu Ciechocińskiego Klubu Sportowego „Zdrój””. Natomiast CKS „Zdrój” „prowadzi swoją działalność na obiektach sportowych i rekreacyjnych które stanowią własność Gminy Miejskiej Ciechocinek. Gmina te obiekty utrzymuje, dofinansowuje ich remonty. Na działalność klubu przekazywane są też dotacje z budżetu Miasta Ciechocinka.” W związku z tym należy zbadać, czy radny Władysław Bonowicz nie naruszył przepisów art. 24 f ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym. Rada Miejska ma obowiązek rozpatrzyć sytuację faktyczną i prawną radnych, a w przypadku potwierdzenia zarzutów - stosownie do przepisu art. 383 § 6 ustawy z dnia 5 listopada 2011 r.

Kodeks wyborczy - podjąć uchwałę o stwierdzeniu wygaśnięcia mandatu.

W celu dokonania ustaleń faktycznych i sytuacji prawnej radnych wnoszę o zlecenie Komisji Rewizyjnej zbadania sprawy oraz zajęcia stanowiska.”

-p. Przewodnicząca- Państwo otrzymali ten projekt uchwały. Podobną sytuację mieliśmy w poprzedniej kadencji.

-p. Burmistrz- Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado! W punkcie 10 dzisiejszego porządku obrad zapisana została informacja na temat stanu technicznego rowów melioracyjnych. Sprawą tą zajmuje się Pan Burmistrz Marian Ogródowski. Ale w związku z tym, że bardzo późno, w miniony piątek, otrzymałem zaproszenie od Rzecznika Praw Obywatelskich na spotkanie, które w dniu dzisiejszym odbywa się w Warszawie, do udziału w spotkaniu zostali zaproszeni wójtowie, burmistrzowie i prezydenci miast najlepiej przygotowanych do przeprowadzenia wyborów parlamentarnych. Zostałem poproszony, aby oddelegować kogoś w zastępstwie. Pojechał na to spotkanie z Rzecznikiem Pan Burmistrz Ogródowski. W związku z powyższym, chciałbym prosić, aby wyjątkowo w dniu dzisiejszym, ten punkt nie był omawiany. Deklaruje, że na każdej z komisji Pan Burmistrz będzie miał aktualną informację na temat działań związanych z reaktywacją Związku Wałowego i działań podejmowanych w tej materii. Prosiłbym, żeby ten punkt został zdjęty z dzisiejszego porządku.

-p. Przewodnicząca- To w takim razie dwie propozycje zmian w porządku. Pierwsza, aby w punkcie 9 był projekt uchwały w sprawie zbadania ewentualnego naruszenia prawa przez radnych Rady Miejskiej. ***Kto z Państwa jest za tym, aby w porządku obrad znalazł się projekt tej uchwały?***

„za”-14 radnych (jednogłośnie)

„przeciw”-1 radny

Kto z Państwa jest za tym, aby informacja o rowach melioracyjnych została zdjęta z porządku?

„za”- 15 radnych (jednogłośnie)

Kto jet za przyjęciem porządku obrad w całości?

„za”-15 radnych (jednogłośnie)

Ad. 4. Przyjęcie protokołu z XIII sesji Rady Miejskiej Ciechocinka.

-p. Przewodnicząca- ***Kto z Państwa jest za przyjęciem protokołu z XIII sesji Rady Miejskiej?***

„za”- 15 radnych (jednogłośnie)

Ad.5. Informacja Burmistrza Ciechocinka o wykonaniu uchwał podjętych na XIII sesji.

-p. Przewodnicząca- Bardzo proszę o wystąpienie przedstawiciela Komisji Rewizyjnej

-r. M. Satora- Komisja na ostatnim spotkaniu analizowała ten punkt i stwierdzamy, że możemy przyjąć taką uchwałę.

-p. Przewodnicząca- Dziękuję. Otwieram dyskusję. Nie widzę. Przechodzimy do podjęcia uchwały.

Kto z Państwa jest za przyjęciem uchwały informacji Burmistrza Ciechocinka o wykonaniu uchwał podjętych na XIII sesji? Kto jest za ?

„za”- 15 radnych (jednogłośnie)

Ad 6. Informacja Burmistrza Ciechocinka o działalności między sesjami Rady Miejskiej.

-p. Przewodnicząca- Bardzo proszę o wystąpienie przedstawiciela Komisji Rewizyjnej.

-r. M. Satora- Na ostatnim posiedzeniu Komisji Rewizyjnej analizowaliśmy poszczególne punkty w tej informacji i jesteśmy za przyjęciem tej informacji i podjęciem stosownej uchwały.

-p. Przewodnicząca- Dziękuję. Otwieram dyskusję;

-r. W. Marjański- Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu! Mam pytanie, jeśli chodzi o sprawozdanie z prac burmistrza. Jest wiele interesujących informacji. Ale mam wrażenie, że brakuje rzeczy bardzo istotnej, o której wspominały lokalne media. Chodzi mi o spotkanie Pana burmistrza z Panią Starostą w sprawie Sali Malinowej, które miało miejsce 2 listopada, bo tak donosiła prasa. Pytanie brzmi, czy faktycznie takie spotkanie miało miejsce, jaki był temat rozmowy i czy zapadły jakieś ustalenia w sprawie kwoty odszkodowania i odsetek?

-p. Burmistrz- Rzeczywiście, tak jak podała prasa, Pani Starosta podała prasie, a w ślad za tym ukazał się artykuł w „Gazecie Kujawskiej”, doszło do takiego spotkania. Pani Starosta wspierana przez radnego powiatowego Pana Łyczaka, członka Zarządu Powiatu odwiedziła mnie. Przedmiotem spotkania była sprawa z jednej strony ewentualnego umorzenia odsetek za nie terminową wypłatę odszkodowania i ewentualne rozważenie możliwości partycypacji w kosztach zakupu wyposażenia nowo wybudowanej sali gimnastycznej, w której mają być realizowane zadania ciechocińskiego liceum. Ja ze zdumieniem przeczytałem ten artykuł, w którym wyrażony ton sugerował, że zapadły jakieś ustalenia. Żadnych ustaleń w tej materii nie było. Pani Starosta potwierdziła, to o czym mówiłem, że nie ma możliwości, aby Gmina Ciechocinek odstąpiła, tak jak to pierwotnie zaproponowała w swoim piśmie, realizacji wyroku sądowego i zrezygnowała z kwoty odszkodowania. Zresztą kwota, nie wiem, czy to z własnej inicjatywy Pani Starosty, czy Zarządu Powiatu, została jakiś czas temu przelana na rachunek Gminy. W stanie zawieszenia jest w tej chwili kwota odsetek. Kwota niebagatelna, bo dziś kwota oscylująca na poziomie około 110-120 tys. zł. Żadne ustalenia w tej materii nie zapadły. W związku z tym, że strony przedstawiły swoje stanowiska, ze zdumieniem czytałem informacje, jakoby sprawa byłaby przesądzona. Nie było takich ustaleń i Pani Starosta zaproponowała, by w końcu tego miesiąca doszło do jeszcze jednego spotkania. I pewnie do takiego spotkania dojdzie.

-p. Przewodnicząca- Może ja zapytam. Chodzi o punkt 63, o Festiwal Muzyki i Kultury Romów w Ciechocinku. Czy mógłby Pan rozwinąć ten punkt?

Radny Waldemar Świeczkowski opuścił salę obrad i do końca sesji był nieobecny.

-p. Burmistrz- Dobiegła końca trzyletnia umowa Pana Wasyla Szmidta z Burmistrzem Głinojecka. Trzy kolejne lata impreza ta odbywała się w tej miejscowości. I teraz Pan Wasyl Szmidt wyraził wolę organizacji festiwalu w Ciechocinku. Zwrócił się do mnie z oficjalnym pismem. Odpowiedziałem, że oczywiście Ciechocinek jest zainteresowany, żeby Festiwal odbył się w naszym mieście. I zwróciłem się z prośbą, aby w sposób precyzyjny określone zostały zasady współpracy, właściwie ewentualny udział gminy w organizacji tego przedsięwzięcia artystycznego. Moje doświadczenia z jedenastu edycji, kiedy realizowaliśmy tę imprezę, nakazują mi szczególnie w świetle zachowań podczas ostatnich dwóch edycji, kiedy Gmina wywiązywała się ze wszystkich swoich zobowiązań, a co rusz czytałem, że Gmina nie zrobiła tego, czy nie wywiązała się z tego, czy innego zobowiązania czy zadania, które wzięła na swoje barki. Chce powiedzieć, że poprzednia umowa był umową trójstronną. Zawsze stroną był jako dyrektor artystyczny i przedstawiciel stowarzyszenia lub fundacji Pan Don Wasyl, II program Telewizji Polskiej i Gmina Miejska Ciechocinek. I z całą mocą chcę podkreślić, że to co było zapisywane w umowie, w 100% a nierzadko z nawiązką było przez Gminę realizowane. Ponieważ już w trakcie samej organizacji dochodziło bardzo często różnych niespodziewanych sytuacji, gdzie oczekiwano, że Gmina weźmie na siebie zadanie nieobjęte zapisami w umowie. W związku z tym, teraz odpowiadając Panu dyrektorowi Szmidtowi poprosiłem, aby w sposób precyzyjny określił, jakie zadania miałyby leżeć po stronie Gminy. Jeżeli będą one możliwe do udźwignięcia, bo przypomnę, że trochę przed 3

laty, rozstaliśmy się, dlatego, że padła propozycja „nie do odrzucenia”. Półmilionowe honorarium dla dyrektora artystycznego. Miasta Ciechocinka na zapłacenie takich honorariów nie stać było wtedy, nie stać dzisiaj i myślę, że nie będzie stać w ciągu wielu najbliższych lat. W odpowiedzi na moje pismo wyspecyfikowane zostały zadania, które Gmina ewentualnie miałyby zrealizować. Nie zdążyłem się jeszcze do nich odnieść. Osoba blisko współpracująca z Panem Wasylem skontaktowała się ze mną uzupełniając niejako i to jest jakby potwierdzenie konieczności precyzyjnego określenia zadań, które będą leżały po każdej ze stron. Bo mój rozmówca poinformował mnie o tym, że pan Szmidt zapomniał o takiej drobnej pozycji, jak przyjęcie 120 osobowej ekipy telewizyjnej, zakwaterowania, wyżywienie tej ekipy. W ogóle w piśmie od Pana Szmidta takiej pozycji nie było, ale ktoś sobie przypomniał i to powinno leżeć po stronie Gminy. Chciałbym krótko mówiąc uzyskać informację, takiej mniej więcej treści, że na realizację festiwalu ze strony Gminy potrzebna jest kwota X. Jeżeli ona będzie znana, oczywiście poinformuję Państwa jako to kwota. Jeśli będzie możliwa do udźwignięcia, Gmina Miejska Ciechocinek będzie uczestniczyć finansowo w organizacji tego Festiwalu. Chciałbym taką informację od Pana Wasyla Szmidta otrzymać możliwie szybko.

-p. Przewodnicząca- Mam jeszcze pytanie do pkt.59, chodzi o punkty świetlne w Ciechocinku. Są wymieniane latarnie...

-p. Burmistrz- Jak bumerang wraca sytuacja sprzed mniej więcej roku, kiedy Spółka Energa Oświetlenie Sopot skalkulowała koszt świadczenia usług nie tylko za wykonywanie usług w zakresie konserwacji swoich urządzeń, ale także za tzw. gotowość do świadczenia usług za kwotę na poziomie 18,43 zł To przy ogólnej liczbie 2.300 punktów świetlnych na terenie miasta, łatwo policzyć, dawałoby to horrendalne kwoty do zapłacenia w skali miesiąca. Bo do tej kwoty trzeba jeszcze dolożyć 23% podatek VAT. Na szczęście z tej ilości 2.300, już blisko 900 to punkty, które stanowią własność Gminy i jakby w założeniu wyłączamy te wszystkie punkty z ogólnej liczby słupów i opraw oświetleniowych, które miałyby być objęte konserwacją przez pracowników Spółki Energa Oświetlenie. W piśmie, w którym skierował do mnie dyr. oddziału Kuj-Pom., tej spółki Pan Andrzej Markiewicz, zawarta jest informacja, że Spółka zamierza objąć konserwację także punkty stanowiące własność gminy. Na co ja, siłą rzeczy, nie wyrażam zgody. Po pierwsze, że te punkty są w bardzo dobrym stanie technicznym. Są to wszystko słupy i oprawy oświetleniowe wybudowane ma przestrzeni ostatnich 5-6 lat. Nie ma takiej potrzeby, aby w ogóle obejmować konserwacją wszystkie te punkty, bowiem znaczna część spośród nich znajduje się okresie gwarancyjnym. I ewentualne usterki, poza oczywiście jakimiś działaniami mechanicznymi, tam, gdzie ktoś będzie próbował zniszczyć słup, wszystkie te naprawy objęte są gwarancją i także nie będą obciążały budżetu miasta. Do tego wszystkiego chcę powiedzieć, że współpracujemy, a do tej pory zlecałiśmy jeden raz przeprowadzenie kontroli wszystkich punktów na terenie miasta, wymiany żarówek, bezpieczników, jeśli takowa potrzeba by istniała. Orientacyjnie, gdybyśmy chcieli zlecić prowadzenie stałej konserwacji firmie niezwiązanej ze Spółką Energa Oświetlenie, to taki koszt oscylowałby na poziomie między 5-6 zł od jednego punktu świetlnego. A więc byłby trzykrotnie niższy niż ten, co proponuje spółka. Na początku grudnia dojdzie do spotkania z przedstawicielami Spółki Energa Oświetlenia, po to, aby podjąć negocjacje na temat ceny konserwacji jednego punktu świetlnego, bo cena 18,43 zł od jednego punktu oświetlenia to jest kwota horrendalna. Nie mogę w tym momencie czegokolwiek przesądzić, natomiast chcę powiedzieć, że na pewno w tym tygodniu kolejna partia kilkudziesięciu punktów świetlnych, które pozostają na majątku Spółki Energa Oświetlenie zostanie wyłączona. Mam tu na myśli słupy i oprawy zamontowane w ciągu ulicy Mickiewicza od Widok do ul. Kosmonautów oraz ul. Piłsudskiego. Będzie to około 78 punktów świetlnych i uruchomione zostanie nasze oświetlenie. Zostaną objęte 5 letnim okresem gwarancyjnym. Takie monopolistyczne praktyki, bo nie wspominałem Państwu o jednym, o dość istotnym elemencie, który próbuje nam się narzucić od trzech lat. Próbuje nam się narzucić obowiązek zakupu energii elektrycznej, także od spółki Energa Oświetlenie. To oznacza, że Spółka chciałaby podpisać z nami umowę kompleksową zarówno w zakresie dostaw energii elektrycznej oraz przeprowadzenia konserwacji urządzeń pozostających na ich majątku. Nie potrafimy uzyskać

informacji, jakie byłyby to koszty, a podpisywanie ewentualnej umowy w sposób taki, jak przysłowiowe kupowanie kota w worku, mogło być dla interesów gminy bardzo ryzykowne. Chciałbym poprosić Państwa o to, aby pracując nad projektem budżetu na rok 2012, żebyście Państwo na sprawę budowy nowych, własnych sieci punktów świetlnych zwrócili uwagę, bo jak sądzę, tylko uniezależnienie się od Spółki Energa Oświetlenie, może nam zagwarantować racjonalne wydatkowanie środków finansowych na konserwację. W każdym innym przypadku będziemy mieli ciągle do czynienia praktykami monopolistycznymi, które siłą rzeczy będą pociągały konieczność wydatkowania bardzo znaczących środków budżetowych.

-p. Przewodnicząca- Dziękuję. Czy tylko w naszej gminie narzucono taką kwotę? Jak to wygląda w innych gminach ościennych?

-p. Burmistrz- Kwota 22 zł, a potem 17 zł od jednego punktu świetlnego plus podatek należny VAT była narzucana gminom na przestrzeni ostatnich dwóch lat. Wójtowie i burmistrzowie i prezydenci niektórych miast ugięli się, szczególnie wzięwszy pod uwagę był to czas przedwyborczy, i te nieświecące punkty świetlne często wzbudzały często irytacje mieszkańców. Ci, którzy podpisali umowy płacą od ubiegłego roku różne stawki, bo to jest kwestia jak dany wójt, burmistrz, prezydent wynegocjuje sobie warunki z przedstawicielami Spółki Energa Oświetlenie. Ale dominującą jest stawka na poziomie 15-17 zł do jednego punktu świetlnego plus należny podatek VAT. Kiedy zbliżał się okres wyborów parlamentarnych, muszę powiedzieć, że w tamtym czasie postrzegałem to z dużą satysfakcją, ale parlamentarzyści wszystkich opcji bez wyjątku wykazywali tym tematem ogromne zainteresowanie. Wspomnę tylko na jednym ze spotkań, które zorganizowaliśmy dla członków Porozumienia Ciechocińskiego, pojawili się samorządowcy z ponad 120 miast i gmin z 7 województw, gdzie przedstawiali swoje usługi koncern Energa poprzez Spółkę Energa Oświetlenie. I pojawiło się 11 parlamentarzystów, w tym dwoje wicemarszałków Sejmu. Zapowiedzi były takie, że natychmiast korzystając z tej szybkiej ścieżki legislacyjnej, wprowadzona zostanie nowelizacja ustawy prawa energetycznego, w taki sposób, aby ukrócić takie monopolistyczne działania, konkretnie chodzi o tę Spółkę, ale z tego typu działaniami spotykają się samorządy na terenie całej Polski. To nie jest tylko koncern Energa i nie tylko spółka Energa Oświetlenie. Tak jest w Małopolsce, na Dolnym Śląsku. Poszczególne koncerny pragną zachować swój monopol i strefy swoich wpływów. Ci, którzy podpisali umowy musieli płacić dużo. Nam, tym najbardziej opornym i niepokornym zaproponowano, Pan Prezes Lange zaproponował stawkę, od której myśmy wyszli czyli 6 zł plus VAT od jednego punktu miesięcznie. I na taką kwotę zostały podpisane umowy. Tych samorządów, którym przyszło podpisać umowy, ja myślę, że na bardzo racjonalnym poziomie, myślę, że takich samorządów było kilkanaście. Ale koncern zapowiedział, że zleci wykonanie audytu. I po uzyskaniu opinii niezależnej firm, przygotowuje nową propozycję stawki świadczenia za usługi konserwacyjne. Taki audyt został opracowany, w świetle jupiterów, w jednym z warszawskich hoteli, była jego prezentacja. W konsekwencji nie przedstawiając samorządom, jakichkolwiek dokumentów, materiałów wynikających z tego opracowania, choć taką deklarację osobiście otrzymałem od Pana Prezesa Lange i Pana Markiewicza, skierowano do nas mówię o tych, co mają stawkę 6 zł plus VAT obowiązującą do końca roku. Propozycję, nad którą będziemy pracować na początku grudnia. Mam nadzieję, że uda się wypracować coś bardziej racjonalnego. Na ten moment koledzy, którzy podpisali umowę na taką samą stawkę co Ciechocinek, patrzą z niepokojem co będzie dalej, bo byłyby to wzrost o 300%.

-r. M. Satora- Ja mam takie pytanie dotyczące punktu 57 w związku z punktem 39 dotyczącym zmiany organizacji ruchu na terenie miasta Ciechocinka. Czy należność z to opracowanie będzie obciążała tegoroczny budżet czy planujemy na przyszły rok?

-p. Burmistrz- Mam nadzieję, że będzie to wydatek roku bieżącego, choć termin realizacji został określony na ostatni dzień grudnia. Jeśli otrzymamy ten dokument odpowiednio wcześniej, to środki będą wydatkowane z tegorocznego budżetu. Natomiast, jeżeli zostanie złożony 31 grudnia bądź później, to będzie niewygasający wydatek i obciążą budżet roku 2012.

-p. Przewodnicząca- Czy ktoś chciałby zabrać głos? Nie widzę. W takim razie przechodzimy do

podjęcia uchwały. *Kto z Państwa jest za przyjęciem informacji Burmistrza Ciechocinka o*

działalności między sesjami Rady Miejskiej? Kto jest za?

„za”-14 radnych (jednogłośnie)

Ad.7. Interpelacje i zapytania.

-r. P. Kanaś- Pani Przewodnicząca, Panie Burmistrzu, Szanowni Goście! Dwa krótkie pytania.

Pierwsze związane z pytaniami Pani Przewodniczącej o Spółkę Energa. Panie Burmistrzu, ostatnio dość często jest wyłączany dopływ prądu w naszym mieście. Mieszkańcy raczej o tym nie są informowani. Patrzyłem na tablicach informacyjnych i informacji takiej nie ma. W ościennych gminach jest. Nawet dzisiaj pojechałem zobaczyć. Tam na wsi w Nieszawie również takie informacje są. Panie Burmistrzu, czy powziął Pan jakieś kroki, żeby wyjaśnić, co jest przyczyną tych wyłączeń. Nie ukrywam, że to bardzo negatywnie wpływa na wizerunek Ciechocinka, zarówno wśród kuracjuszy, a o irytacji wczasowiczów to już nawet nie wspomnę. Bo część z Państwa się na pewno orientuje, że wyłączono zasilanie również w trakcie mszy niedzielnej, co spowodowało dość spore zamieszanie.

Drugie pytanie dotyczy wniosku Komisji Komunalnej, kiedy wnioskowaliśmy do Pana Burmistrza o podjęcie kroków w celu złożenia swego rodzaju protestu na temat naszej nieszczęsnej kolei, na temat naszego połączenia ze światem? Czy od posiedzenia wtorkowego jakieś kroki w tej sprawie Pan podjął? Uprzejmie dziękuję.

-r. B. Różański- Wysoka Rado, Pani Przewodnicząca, Panie Burmistrzu! Widzę tematy takie bardzo energetyczne. Więc na prośbę jednego z mieszkańców ul. Wesołej zainteresowałem się stanem latarni na ul. Wesołej i Wołuszewskiej. Tutaj mam zdjęcia. Przekażę je Panu Burmistrzowi. Latarnie oczywiście się świecą. Natomiast jest problem z zabezpieczeniem do bezpieczników. Miałem sygnały, że dzieci podchodzą, bawią się, a to już w nie najlepszym stanie to wszystko wygląda. Chciałem się zapytać, jakie kroki zamierzamy zrobić? Czy to Energetyka, czy to my będziemy jakieś kroki robić odnośnie wymiany tych latarni czy konserwacji? I odpowiedź bardzo proszę na piśmie. A ja przekażę Panu Burmistrzowi te zdjęcia.

-r. K. Rytter- Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu! Komisja Oświaty dnia 9 listopada przegłosowała wniosek formalny jednogłośnie. Wniosek dotyczy wykonania nawierzchni na terenach wszystkich placówek oświatowych. Czy zostało zrobione w tym temacie?

Drugie moje zapytanie, może nie bezpośrednio dotyczy Pana Burmistrza, ale Pana Prezesa Wojdyło. Parę miesięcy temu na Komisji Rewizyjnej, to było chyba w czerwcu, bardzo prosiłam Pana Prezesa, aby zajął się naprawą drzwi w bloku Bema 23a. Drzwi nadal się otwierają, nie są zamykane. Tego skutkiem były dwie próby włamania. Jedna udana. Wczoraj przyszli do mnie lokatorzy, abym ja zaapelowała do Pana Prezesa. Druga sprawa to jeden z panów, sąsiad nasz. Pan Prezes doskonale zna sytuację. Ten Pan zakłóca spokój innym lokatorów. Ja wtedy prosiłam, aby Pan podjął jakieś kroki i porozmawiał. Sam Pan wie. Ja nie będę cytowała sytuacji, jakie miały miejsce na naszym osiedlu od wyzwisk, zastraszanie, nękanie dzieci. Sytuacje nadal się powtarzają. Nadal lokatorzy do mnie przychodzą do mnie jako do radnej, aby porozmawiała z Panem Prezesem. Wiem, że może coś to pomoże. Może w niewielkim stopniu. Wie Pan, o kim mówię. Sam Pan Prezes mi to mówił, że w poprzednim mieszkaniu ten Pan również sprawiał trudności. Mało tego, że lokatorzy dali na mszę, żeby się go pozbyć. Cały czas problem jest. Ja apeluję, bo co są winne dzieci i ludzie, którzy muszą z tym człowiekiem mieszkać i przybywać. Ja bardzo proszę o rozmowę i interwencję.

-r. W. Zieliński- Szanowni Państwo, Panie Burmistrzu! Rowy melioracyjne. Temat się pojawi, jednak nie oczekuję odpowiedzi dzisiaj. Jak Burmistrz Oгородowski się pojawi. Rów na ul. Brzozowej. Naprzeciwko Pani Turkiewicz rów został zasypany. Na odcinku 15 metrów. Ja nie wiem, czy on jest w zasobach gminnych czy on jest w zasobach działki prywatnej. Wszystko jedno. Żebyśmy nie doszli do takiej sytuacji, że z jednej strony walczymy o to, żeby z jednej strony rowy

udrożniać, a z drugiej strony właściwie ktoś zasypuje rów, stawia płot. I nie można nic z tym zrobić.

Za chwileczkę będziemy mieli tam problem, bo jest to rów, który ściąga wodę z Podola. I jeżeli Pan Grześ spełni swoją obietnicę i udroźni kanał spod 700-lecia, to wtedy będzie problem. Oczekuję odpowiedzi na to pytanie na następnej sesji, żeby Pan Burmistrz Ogrodowski się przyjrzał tej sprawie.

-r. M. Kołomyjec- Pani Przewodnicząca, Panie Burmistrzu! Na terenie ul. Broniewskiego tego ciągu handlowego powstaje nowy twór architektoniczny. Budzi on tak wiele obaw, że muszę się Pana Burmistrza zapytać. Czy takie były pierwotne założenia, że ten twór ma stać z chwilą realizacji tych pawilonów? Czemu ma to służyć? Zajął on jeden z niewielu zakątków zieleni, jaka była w tym rejonie. Już nie mówię o ławeczce, która wykorzystywali często ludzie starsi robiący zakupy. Kto jest inwestorem tego? Czy miasto czy osoba prywatna? Czemu to ma służyć?

-r. J. Draheim- Szanowni Państwo. Ja mam dwa pytania. Pierwsze związane z rowami. Nie ma tutaj Pana Ogrodowskiego, bo ja zgłaszałem do firmy, która wykonywała ścieżkę rowerową, że przepust pod aleją 700-lecia łączący rowy z Gminy Raciążek a rowy Ciechocińskie. Ten przepływ, kiedy wykonywano te ścieżkę, został zasypany na odcinku kilku metrów. Zgłaszałem to do panów, którzy wykonują tę ścieżkę. Do piątku nie zostało to odkryte. Myślę, że Pan Ogrodowski wpłynie na tą firmę, żeby to odblokować.

Drugie pytanie dotyczy naszej fontanny. W tej chwili fontanna jest wyłączona ze zrozumiałych względów. Czy na okres zimy będzie ona zabezpieczona jakąś plandeką, folią? Jeżdżąc po kraju, widzę, że w Lidzbarku Warmińskim podobna fontanna jest zabezpieczona dodatkowo takim parasolem z plandeki. Panowie stwierdzili, że swego czasu nie nakładano. Wpływ zimy, mrozu, wody rozsadza urządzenia w środku, a dodatkowo niesforna młodzież niszczyła w środku tą infrastrukturę itd. Czy nie byłoby dobrze nakrycie tej naszej fontanny, ponieważ w środku wyłożona jest ona dość szlachetnym kamieniem i żeby się nie okazało, że na wiosnę było po uszkodzane. To jest taka moja obserwacja.

Mam jeszcze pytanie do Pana Mecenasa. Panie Mecenasiu, ja 8 listopada zwróciłem się do Pana z prośbą jako Przewodniczący Miejskiej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych o wydanie mi opinii dotyczącej kontroli itd. Dzisiaj mamy 21. Pan miał mi przygotować tą opinię na dzień następny. Do tej pory jej nie mam. Bardzo bym prosił jednak o dotrzymanie słowa.

-r. W. Marjański- Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu! Na Komisji Rewizyjnej w środę obiecał Pan sprawdzić protokół odbioru ul. Żytniej i zawartej w nim uwag dotyczących naprawy ul. Żytniej gruntowej zniszczonej przez firmę MEL-BUD. Jeżeli protokół rozbieżności mówił o potrzebie naprawy tej ulicy gruntowej, to dlaczego do dnia dzisiejszego nikt nie wyegzekwował tego od firmy MEL-BUD?

Drugie pytanie. Na posiedzeniu Komisji Oświaty dowiedzieliśmy się, że ścieżka rowerowa na terenie naszej Gminy nie została odebrana. I dobrze, bo w tym miejscu uczulam osoby upoważnione do odbioru tej ścieżki, na zwrócenie uwagi na stan skrzyżowania ścieżki z ul. Żytnią. Wyjazd z tej ulicy jest bardzo trudny, gdzie wzniesienie powstałe podczas budowy tej ścieżki, utrudnia wyjazd teraz, a nie wyobrażam sobie tego wyjazdu zimą. Utwardzenie tego wyjazdu pozostawia wiele do życzenia, bo już teraz samochody się zakupują w tym wyjeździe i powinno to być utwardzone.

Kolejne pytanie to lustra. Wielokrotnie były zgłaszane lokalizacje tych luster. Ja dowiedziałem się od Pana, że takie usytuowanie luster nie trzeba zgłaszać do organizacji ruchu, bo to nie jest znak drogowy. Chociaż tam pojawiły się tych propozycjach. Zwracam się z prośbą o przemyślenie takich lokalizacji, o których wcześniej tutaj ktoś z radnych mówił np. wyjazd z ul. Sosnowej w Nieszawską. Tam jest znak stopu, ale tak naprawdę, jeżeli rowerzystę zobaczyć trzeba ta ścieżkę już przekroczyć. Ulica Narutowicza ze Stolarskiej-rząd samochodów uniemożliwia dobrą obserwację tego skrzyżowania. Ja wiem, że było mówione, ale nie pojawiły się te lustra do dnia dzisiejszego.

Kabel energetyczny, który zgłaszał w swoich interpelacjach radny Bonowicz. Chodzi o plac Gdański i przyłączy do straganu, który znajduje się za zegarem słonecznym. Ta swoista firanka nadal wisi i myślę, że nie dodaje to uroku naszemu miastu. I myślę, że można byłoby to rozwiązać.

-p. Emil Ziółkowski- Chciałem się zapytać o nieuchwalenie studium gminy. Dlaczego? Z jakich powodów?

Chciałem poinformować, że za „Tesco” bezdomny zrobił sobie legowisko i sobie tam nocuje. W związku z tym, że są niskie temperatury można byłoby go stamtąd eksmitować do ogrzewanego pomieszczenia. Chciałbym, żeby ktoś się zajął tym problemem.

-p. Przewodnicząca- Jeszcze ja mam pytania. Kiedy będzie oddany do użytku Miejskie Centrum Kultury? Kiedy możemy tam odbyć, mam nadzieję, uroczysta sesję? Czy to przed świętami byłoby możliwe?

Dokąd wywożona jest ziemia z okolic ul. Kolejowej, tak gdzie zagospodarowywany jest parking? Chciałem zwrócić uwagę, że jest tam bardzo żyzna ziemia, bo tam były bagniska i można byłoby tę ziemię wykorzystać, aby wymienić ziemię w ciągu ul. Piłsudskiego czy Mickiewicza, bo przy stawianiu latarni, nastąpiło przemieszanie. I teraz jest piach na wierzchu i powinniśmy tam trawniki zrobić, a mamy własną za darmo. Ale chciałabym wiedzieć dokąd wywożona jest ziemia?

Kwestia ul. Warzełnianej. Proszę zbadać, co jest przyczyną niesamowitego smrodu, który wydziela się z działki za „Klinika Uzdrowską” im. Jana Pawła II. Kiedy są mgły, niemożliwe jest przejście bez zatykania nosa. To jest przemieszanie starej solanki z szambem. Jak są mgły szczególnie to się unosi w powietrzu. I wiele osób skarży się. Ja mam wrażenie, że to jest coś związanego z rowami. Dziękuję.

-r. D. Jaworski- Mnie się tak nasunęło. Rozmawiałem z jednym z mieszkańców i twierdzi, że liście opadły a drzewa są nadal zielone. To znaczy o te jemioly, które niestety pokazują się na drzewach. Czy nie można by było ich pousuwać, żeby uratować te drzewa?

Ad.8. Rozpatrzenie projektów uchwał i podjęcie uchwał lub zajęcie stanowiska w następujących sprawach:

I/ określenie wysokości stawek podatku od nieruchomości oraz określenie wzorów obowiązujących formularzy podatkowych w zakresie podatku od nieruchomości:

-p. Przewodnicząca- Bardzo proszę o wystąpienie przedstawicieli komisji.

-r. G. Adamczyk- Komisja zapoznała się i nie podjęła ostatecznej decyzji.

-r. W. Marjański- Komisja Rewizyjna przy jednym głosie wstrzymującym jest za przyjęciem tej uchwały.

-r. K. Rytter- Komisja Oświaty zapoznała się, jednak nie głosowała w przedmiotowej sprawie.

-r. M. Kołomyjec- Komisja Komunalna podjęła dyskusję, natomiast wynik głosowania okaże się na sesji.

-r. P. Kanaś- Komisja Finansowa przyjęła jednogłośnie projekt tej uchwały.

-p. Przewodnicząca- Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Kto z Państwa chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę. **Kto z Państwa jest za przyjęciem uchwały w określenie wysokości stawek podatku od nieruchomości oraz określenia wzorów obowiązujących formularzy podatkowych w zakresie podatku od nieruchomości? Kto jest za?**

„za”-14 radnych (jednogłośnie)

Ad.8.2. Określenie wysokości stawki opłaty uzdrowskiej na terenie Ciechocinka, zarządzenie poboru tej opłaty w drodze inkasa oraz określenie inkasenta.

-p. Przewodnicząca- Bardzo proszę o wystąpienie przedstawicieli komisji.

-r. G. Adamczyk- Komisja zapoznała się i nie zajęła ostatecznie stanowiska.

-r. W. Marjański- Komisja Rewizyjna przy jednym głosie wstrzymującym jest za przyjęciem tej uchwały.

-r. K. Rytter- Komisja Oświaty zapoznała się z projektem, jednak nie głosowała w przedmiotowej sprawie.

-r. M. Kołomyjec- Komisja Komunalna większością głosów przyjęła projekt tej uchwały.

-r. P. Kanaś- Komisja Finansowa wnosi jednogłośnie projekt tej uchwały.

-p. Burmistrz- Pani Przewodnicząca, tutaj jest taka mała literóweczka. W §5 wykonanie uchwały

powierza się burmistrzowi, i tam jest niepotrzebnie wpisana literka v. Proszę o skreślenie.

-p. Przewodnicząca- Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Kto z Państwa chciałby zabrać głos w tej sprawie?

-r. B. Różański- Wysoka Rado, Szanowni Państwo! Ja chciałbym tutaj wyrazić swoje stanowisko, w którym jestem zdecydowanie przeciwny i tak wysokiej opłaty uzdrowiskowej. Ponieważ prawdopodobnie program rewitalizacji parków zostanie przedłożony do ponowy 2012 roku, a kuracjusze, którzy będą przebywać w naszym mieście, tak naprawdę nie będą mogli korzystać z pięknych elementów naszego miasta, parków, nie będzie fontanny „Żabka” i „Jasia i Małgosi”, fontanny pod „Grzybem”. I kuracjusze pytają się, za co mają płacić, skoro tutaj większość elementów jest nieczynna i nie mają do tego dostępu. Ja wiem, że zaraz ktoś może powiedzieć, że trzeba płacić. Nie zgadzam się z tym, tak samo jak z tym, że paliwo będzie kosztować 7 zł. Tylko w sprawie paliwa to nie mam nic do powiedzenia, natomiast w sprawie opłaty mogę wyrazić swoją opinię.

-p. Burmistrz- Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo! Kiedy nadchodzi dyskutować na temat podatków i opłat lokalnych, ja mam świadomość tego, że wszystkie decyzje są bardzo trudne, albowiem tak to zostało skonstruowane, że pewnie nikt albo prawie nikt nie lubi płacić podatków. I pewnie niewiele jest takich osób, które chętnie będą ponosić opłaty. W tym przypadku uiszczając opłatę uzdrowiskową. Chciałbym zwrócić uwagę na fakt, że Pana argumentacja zupełnie mnie nie przekonuje. Pan mówi, że kuracjusze, którzy w tej chwili przebywają w Ciechocinku, nie będą korzystać z infrastruktury, która udostępniana będzie wiosną przyszłego roku. Ta infrastruktura nie jest infrastrukturą sezonową budowaną na okres kilku miesięcy czy jednego roku. Mam nadzieję, że z niej będą korzystać przez dziesięciolecia wszyscy kuracjusze przyjeżdżający do Ciechocinka. Ciekaw jestem Pańskich wypowiedzi za dwa trzy tygodnie, kiedy będziemy dyskutować na temat projektu budżetu, bo jak domnimam na pewno będzie Pan żywotnie zainteresowany tym, aby w mieście zrobić jak najwięcej. Te opłaty i te podatki, nad którymi dzisiaj przychodzi Państwu dyskutować, które omawialiście Państwo na posiedzeniach Komisji, to są dochody własne gminy przeznaczane min. na rozwój infrastruktury, która ma spowodować, że Ciechocinek będzie miastem coraz bardziej atrakcyjnym. I nie przekonuje mnie stwierdzenie, że dzisiaj ktoś nie ma dostępu do fontanny „Żabka”, bo może jest Pan na tyle młody, że Pan może nie pamiętać, że nigdy w miesiącach późno jesienno-zimowych, te fontanny nie były czynne. Takie mamy uwarunkowania klimatyczne. Dziś nie ma możliwości tak jak to się dzieje w Hiszpanii, we Włoszech, aby te fontanny mogły funkcjonalizować cały rok. Natomiast proszę zwrócić uwagę na fakt, iż ta opłata uzdrowiskowa jest jednym z najpoważniejszych elementów dochodów własnych gminy. Myśmy zrobili takie wyliczenie. Podniesienie tej opłaty o 10 groszy spowoduje wzrost wpływów do budżetu o kwotę w przybliżeniu około 100 tys. zł, a tak naprawdę spowoduje to wpływ środków budżetowych o 100 tys. razy dwa, albowiem dwa lata później czyli w 2014 roku, otrzymamy w kwocie zebranych środków z tytułu opłaty uzdrowiskowej równoważną kwotę dotacji uzdrowiskowej w całości przeznaczonej na rozwój infrastruktury uzdrowiskowej. Już na komisji prosiłem, aby był Pan uprzejmy, oczywiście każdy ma prawo do swojego stanowiska, w sposób obiektywny nawet patrząc z okien swojego mieszkania, żeby Pan w sposób obiektywny ocenił to wszystko co się dzieje w najbliższym otoczeniu teżni. Akurat jest Pan mieszkańcem tej części Ciechocinka, w której jeśli chodzi o budowę obszaru aktywnego wypoczynku dzieje się najwięcej. Mnie się wydawało, że nasze rozmowy na komisjach miały służyć temu, aby spróbować przekonać Pana do tego, aby jednak nie ograniczać dochodów budżetowych gminy. Ja się powtórzę, bo z budżetem miasta jest tak samo jak z budżetem domowym tylko w makroskali. Jeżeli ktoś posiada środki finansowe, to może je wydatkować na najróżniejsze cele. Jeżeli tych środków nie będzie, niestety zaczynamy ograniczać wydatki i nie będzie rozwoju tej infrastruktury. Myślę, że jest w interesie nas wszystkich to, aby infrastruktury uzdrowiskowej powstawało w Ciechocinku jak najwięcej, bo to ona ma być magnesem dla nieprzekonanych do przyjazdu do Ciechocinka. I ma spowodować, że Ci, którzy tutaj przyjadą będą chętnie wracać. Dlatego, żeby tak się stało musimy wydatkować ogromne środki finansowe. Dlatego też, ja z satysfakcją przyjąłem głosowanie na posiedzeniu Komisji Finansowej, gdzie padło stwierdzenie, że miasto ponosi tak duże obciążenia w

tej chwili, że o tego typu dochody trzeba dbać w sposób szczególny. Dlatego, oczywiście zgłasza Pan zgodnie z swoim sumieniem. Ale chciałabym, abyście Państwo przyjęli zaproponowaną stawkę 3,50 zł, bo wbrew pozorom nie jest to stawka najwyższa w kraju. Nawet w ościennym Inowrocławiu stawka 3,50 zł była już płacona przez 2011 rok. Wspomnę tutaj o Sopotcie, gdzie stawka, która była pobierana 3,90 za każdy osobodzień. Także prosiłbym Państwa o przyjęcie zaproponowanej stawki.

-r. P. Kanaś- Szanowni Państwo, Drogi Bartku! Jeszcze w ubiegłym roku głosowałbym tak jak Ty. Zresztą pamiętacie Państwo. Zawsze byłem przeciwnikiem podnoszenia opłat uzdrowiskowych. Mam kontakt z kuracjuszami i wiem jak to wpływa na kuracjusza. Ale także wiem, że w końcu te pieniądze zaczęliśmy wydawać na to, co się mieszkańcom kuracjom spodoba i konsekwencji naszemu miastu przyniesie kolosalne zyski. Wszyscy widzieliście, ile osób gromadzi się przy takiej głupiej fontannie. Te inwestycje, które będziemy teraz realizowali..... W cudzysłowu.

-p. Przewodnicząca- Malutkiej....

-r. P. Kanaś- Dobrze. Jest inteligentna. Ma inteligentne systemy w komorze technologicznej. Dobrze Panie Burmistrzu. Ale wracając do tematu. Te inwestycje, które obecnie realizujemy nie tylko przyczynią się do poprawy wizerunku Ciechocinka. Pan wspomniał o Inowrocławiu. Za te 3,50 w Inowrocławiu kuracjusz otrzymuje znacznie więcej od miasta niż w Ciechocinku. Panie Burmistrzu, wiem, że niektórzy koledzy radni jeżdżą do Inowrocławia zwłaszcza latem i widzą jak te pieniądze są tam wydawane. My w końcu poszliśmy tym samym tropem i w końcu przegonimy, mam nadzieję, inne uzdrowiska. Serdecznie dziękuję.

-r. W. Zieliński- Szanowni Państwo. Człowiek jest nieprzekonany. I Panie Burmistrzu szkoda dyskusji. Komisje są po to, aby dyskutować na ten temat. Wszystko to zostało powiedziane na komisjach. Ja mam czasami wrażenie, że my tutaj chcemy dać popis elokwencji, retoryki jakiejś. Nie wiem, o co chodzi. Był nieprzekonany Pan Różański i niech pozostanie nieprzekonany. To co powiedział Paweł. To są pieniądze, które są nam potrzebne do naszego rozwoju. Ja tu się nie zgadzam akurat z Pawłem, który tak mocno dba o kuracjuszy, bo moim zadaniem jest dbanie o mieszkańców. Poprawiając wygodę naszych mieszkańców służymy jednocześnie kuracjom. Pewnie mamy inne spojrzenie na to, ale mniej więcej kierunek ten sam. Nie wiem, jaki jest sens komisji, jeżeli my przychodzimy na Radę Miejską i zaczynamy powtarzać te same kwestie, które były na komisji. Bo przypomnę, że słuchałem już z mniejszym zainteresowaniem tego co Pan Burmistrz mówił na temat energetyki, bo padło pytanie i Pan jest zobowiązany do odpowiedzi. Ale wszystkiego tego wysłuchałem na komisji. Dokładnie słowo w słowo. Pamięć Pana Burmistrza jest znakomita i odtwarza to w odstępach kilkudniowych bardzo ładnie w tym samym zakresie. To ja się zastanawiam, gdzie ja niepotrzebnie poszedłem na komisje czy na sesję? Komisje to są takie obszary robocze, na których mają się ścierać nasze poglądy, na których mamy wypracowywać jakieś zdanie. No trudno, Pan Różański nie jest przekonany. Ja tylko mógł zadać pytanie, tylko to będzie dyskusja, a ja mogę sobie podyskutować później z Panem Różańskim na ten temat. Do czerwca to nie będzie funkcjonowało, a od czerwca będzie. To co wtedy będziemy tracili pół roku, a nie jesteśmy w stanie ustalić stawki uzdrowiskowej od czerwca. Tylko musimy ustalić na cały rok. Czas- dziękuję bardzo.

-P. Przewodnicząca- Zamykam dyskusję. *Kto z Państwa jest za przyjęciem uchwały w sprawie określenia wysokości stawki opłaty uzdrowiskowej na terenie Ciechocinka, zarządzenia poboru tej opłaty w drodze inkasa oraz określenia inkasenta? Kto jest za?*

„za”-12 radnych

„przeciw”-2 radnych

Ad.8.3. Określenie stawek opłaty targowej, zarządzenie poboru tej opłaty w drodze inkasa oraz określenie inkasentów i wynagrodzenia za inkaso.

-p. Burmistrz- Po analizie proponowanych stawek, nie ukrywam, że także dyskusji na komisjach, chciałbym zaproponować jedną zmianę. Gdybyście Państwo byli uprzejmi i otworzyli tabelę na str.

2 i tam jest opłata targowa przy sprzedaży z ręki, kosza, roweru, wózka pochodzącego z własnego ogródka, działki..... Była to opłata 5 zł do tej pory. Propozycja była o 20 groszy. Ponieważ ten dochód, ten wzrost o 20 groszy odnosząc to do liczby pobranych opłat z tego tytułu w roku bieżącym to byłaby to kwota 147,60 zł w związku z powyższym proponuję otrzymać stawkę opłaty targowej w tej jednej pozycji na niezmiennym poziomie. To wzrost nastąpiłby o kwotę 147,60 zł.

-p. Przewodnicząca- Symulowany...

-p. Skarbnik- Szacunkowy.

-p. Burmistrz- Odniesiony do liczby...tak jest. Do liczby sprzedanych biletów opłaty targowej za ten rodzaj handlu.

-p. Przewodnicząca- Bardzo proszę o wystąpienie przedstawicieli komisji.

-r. G. Adamczyk- Komisja zapoznała się i nie zajęła ostatecznie stanowiska.

-r. W. Marjański- Komisja Rewizyjna przy jednym głosie przeciwnym i przy jednym głosie wstrzymującym, jest za przyjęciem tej uchwały.

-r. K. Rytter- Komisja Oświaty nie zajmowała stanowiska w tej sprawie.

-r. M. Kołomyjec- Komisja Komunalna nie wypowiedziała się w sprawie projektu tej uchwały.

-r. P. Kanaś- Komisja Finansowa wносиła o pozostawienie stawki z punktu 1 poz. w niezmienionej wysokości. Jako Przewodniczący Komisji bardzo dziękuję Panie Burmistrzu o uwzględnienie tej poprawki. W tej sytuacji Komisja Finansowa jest za przyjęciem tej uchwały.

-p. Przewodnicząca- Kto z Państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę. W takim razie przechodzimy do głosowania. ***Kto z Państwa jest za przyjęciem uchwały w sprawie określenia stawek opłaty targowej, zarządzenia poboru tej opłaty w drodze inkasa oraz określenie inkasentów i wynagrodzenia za inkaso z poprawką, która wniósł Pan Burmistrz. Przypomnę, że chodzi o stawkę nie 5,20, tylko 5,00 zł? Kto jest za?***

„za”-13 radnych

„przeciw”- 1 radny

„wstrzymał się”-----

ad 8.4. Określenie wysokości stawek podatku od środków transportowych.

-p. Burmistrz- Proszę Państwa tutaj chciałbym prosić o naniesienie dwóch poprawek. W podstawie prawnej w trzecim wierszu od dołu: stawek lokalnych w 2012 a nie jak tu 2011 roku. I na str. 2 tam gdzie macie Państwo stawki w układzie tabelarycznym. W tytule pierwszej tabeli: samochody ciężarowe o dopuszczalnej masie całkowitej, i tutaj zamiast „poniżej” oczywiście „powyżej” 3,5 tony czyli słowo „poniżej” proszę skreślić wpisać powyżej. I te dwie poprawki, chciałbym prosić abyście Państwo nanieśli do swoich projektów.

-p. Przewodnicząca- Dziękuję. Bardzo proszę o wystąpienie przedstawicieli komisji.

-r. G. Adamczyk- Komisja zapoznała się i nie zajęła ostatecznie stanowiska.

-r. W. Marjański- Komisja Rewizyjna przy jednym głosie wstrzymującym, jest za przyjęciem tej uchwały.

-r. K. Rytter- Komisja Oświaty nie zajmowała stanowiska w tej sprawie.

-r. M. Kołomyjec- Komisja Komunalna nie wypowiedziała się w sprawie projektu tej uchwały.

-r. P. Kanaś- Komisja Finansowa wności o przyjęcie projektu tej uchwały.

-p. Przewodnicząca- Kto z Państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę. W takim razie przechodzimy do głosowania. ***Kto z Państwa jest za przyjęciem uchwały określenia stawek podatku od środków transportowych z dwiema poprawkami, które wniósł Pan Burmistrz? Kto jest za?***

„za”- 13 radnych

„przeciw”-1 radny

„wstrzymał się”- ----

Ad8.5. Określenie stawki opłaty od posiadania psów, zarządzenia poboru tej opłaty w drodze inkasa oraz określenie inkasentów i wynagrodzenia za inkaso.

-p. Przewodnicząca- Bardzo proszę o wystąpienie przedstawicieli komisji.

-r. G. Adamczyk- Komisja zapoznała się i nie podjęła stosownej uchwały.

-r. W. Marjański- Komisja Rewizyjna przy jednym głosie wstrzymującym, jest za przyjęciem tej uchwały.

-r. K. Rytter- Komisja Oświaty nie zajmowała stanowiska w tej sprawie.

-r. M. Kołomyjec- Komisja Komunalna jednogłośnie przyjęła projekt tej uchwały.

-r. P. Kanaś- Komisja Finansowa jest za przyjęciem projektu tej uchwały.

-p. Przewodnicząca- Otwieram dyskusję. Kto z Państwa chciałby zabrać głos?

-r. P. Kanaś- Z wielką przyjemnością dostrzegłem w projekcie uchwały budżetowej środki przeznaczone na zestawy do zbierania kup po pieskach. Jednak ja będę wnosił, by przeznaczyć również jakieś środki na edukację naszego społeczeństwa. Bo jak Państwo sami widzicie, jest to poważny problem. W różnych gminach jest różnie rozwiązywany. Pobierany ten podatek jest słabo ściągany. Są to niewielkie kwoty. Jednak gdybyśmy tę niewielką kwotę przeznaczyli na formę ulotkową, czy inną, żeby jednak naszych mieszkańców wyedukować, do czego te urządzenia będą służyć i w jaki sposób w kulturalnych społeczeństwie załatwia się problem psich kup. Serdecznie dziękuję.

-p. Przewodnicząca- Czy ktoś chciałby zabrać głos tej sprawie? Nie widzę. W takim razie przechodzimy do głosowania. **Kto z Państwa jest za przyjęciem uchwały określenie stawki opłaty od posiadania psów, zarządzenia poboru tej opłaty w drodze inkasa oraz określenie inkasentów i wynagrodzenia za inkaso? Kto jest za?**

„za”14 radnych (jednogłośnie)

Ad.8. Obniżenie ceny skupu żyta przyjmowanej jako podstawa obliczenia podatku rolnego na terenie miasta Ciechocinka.

-p. Przewodnicząca- Bardzo proszę o wystąpienie przedstawicieli komisji.

-r. G. Adamczyk- Komisja zapoznała się i nie podjęła ostatecznej decyzji.

-r. W. Marjański- Komisja Rewizyjna jednogłośnie jest za przyjęciem tej uchwały.

-r. K. Rytter- Komisja Oświaty zapoznała się, ale nie zajmowała stanowiska w tej sprawie.

-r. M. Kołomyjec- Komisja Komunalna jednogłośnie przyjęła projekt tej uchwały.

-r. P. Kanaś- Komisja Finansowa jest za przyjęciem projektu tej uchwały.

-p. Przewodnicząca- Otwieram dyskusję. Kto z Państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę.

Kto z Państwa jest za przyjęciem uchwały obniżenie ceny skupu żyta przyjmowanej jako podstawa obliczenia podatku rolnego na terenie miasta Ciechocinka? Kto jest za?

„za”- 13 radnych

„przeciw”-1 radny

„wstrzymał się”-----

Przerwa od 11:50 do 12:05

Ad.8.7. Zmiana uchwały Nr IV/12/10 Rady Miejskiej Ciechocinka z dnia 29 grudnia 2010 r. o przyjęciu „Miejskiego Programu Profilaktyki i problemów alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii dla miasta Ciechocinka na 2011 rok”.

-p. Przewodnicząca- Bardzo proszę o wystąpienie przedstawicieli komisji.

-r. G. Adamczyk- Komisja zapoznała się i jednogłośnie wnioskuje za przyjęciem tej uchwały.

-r. M. Satora- Komisja Rewizyjna przy jednym głosie wstrzymującym jest za przyjęciem tej uchwały.

-r. K. Rytter- Komisja Oświaty jest za przyjęciem tej uchwały.

-r. M. Kołomyjec- Komisja Komunalna nie zajęła stanowiska.

-r. P. Kanaś- Komisja Finansowa jest za przyjęciem tej uchwały.

-p. Przewodnicząca- Otwieram dyskusję. Kto z Państwa chciałby zabrać głos?

-r. M. Satora- Ja mam pytanie do Przewodniczącego Komisji z tego względu, że te zmiany to dotyczą tego, ja tak przynajmniej rozumię treść tej uchwały. Zmian w roku 2011. A to nie jest plan na rok 2012, prawda? W związku z tym pytanie, czy te propozycje, które tutaj są podane, ponieważ przypominam, że na rok bieżący planowaliśmy 300 tys. zł w tej pozycji. Natomiast mamy 385 tys. zł, z tego względu, że są większe wpływy z tytułu opłat związanych z pozwoleniami na sprzedaż alkoholu. W związku z tym teraz mam takie pytanie. Ile w tej chwili mamy pieniędzy do wydania z tych planowanych 300 tys zł plus 85? No co to wszystko łącznie jest planowane, żeby to wydać?

-r. J. Draheim- Spróbuję odpowiedzieć. To znaczy myślę, że na pewno Pan Burmistrz bardziej szczegółowo odpowie, ponieważ tu Pan Radny mnie pyta o konkretne cyfry. Ja na dzień dzisiejszy nie potrafię powiedzieć konkretnych cyferek, ponieważ jeszcze nie jest zakończony rok i nie jest to wszystko rozliczone. Tak jak Pan Przewodniczący powiedział, planowane pieniądze na rok 2011 była to kwota 300 tys. zł. dochody z opłat za przedłużanie, udzielanie zezwoleń, koncesji itd. tym roku są większe o kwotę 85 tys. zł i została ta kwota przeznaczona na opiekę nad dziećmi i młodzieżą z rodzin alkoholowych. I to wszystko. Ja szczegółów nie potrafię powiedzieć Panu na dzień dzisiejszy rozliczenia. Takie rozliczenie dostaniemy na koniec roku.

-p. Burmistrz- Zgodnie z informacją podaną przez moich przedmówców łączna kwota wpływów do budżetu miasta z tytułu wydanych koncesji na sprzedaż wyrobów alkoholowych na dzień przygotowania tego znowelizowanego planu finansowego w miejskim programie profilaktyki, to kwota 385 tys. zł. a więc kwota przekraczająca o 85 tys środki zaplanowane w tegorocznym budżecie. Ponieważ zgodnie z przepisami środki finansowe pochodzące z tzw. „kapslowego” w całości powinny być przeznaczone na realizację programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych. W związku pozostałaby kwota ponad plan 85 tys. zł. I kwota ta w nowym roku nie może wejść do nadwyżki budżetowej, tylko musiałaby zostać zapisana na swego rodzaju subkoncie i powiększyć kwotę wpływów z tytułu kapslowego za cały 2012 rok. Oznaczałoby to, że w przyszłym roku przewidywana kwota na realizację programu profilaktyki, mogłaby oscylować na poziomie już nie blisko 400 tys, tylko 500 tys. zł i z każdym rokiem, jako kwota przechodząca z poprzedniego roku byłaby kwotą narastającą. Aby tego uniknąć zaproponowaliśmy Państwu zmianę w programie, która to zmiana będzie polegała na tym, że wprowadzono dodatkowy punkt. Organizacja sportowych zajęć pozalekcyjnych dla grup integracyjnych. W tych zajęciach muszą uczestniczyć dzieci i młodzież z rodzin dysfunkcyjnych, z rodzin dotkniętych problemami uzależnień. A zaproponowaliśmy, aby na realizację tego zadania przeznaczyć kwotę aż 95.100 zł, bo do końca roku jakieś pieniądze jeszcze wpłyną. Praktycznie na przełomie listopada i grudnia nie będzie możliwe wydatkowanie tak znaczącej kwoty. W momencie kiedy te pieniądze zostają zapisane w programie i nie zostaną skonsumowane, to jako niewygasający wydatek przejdą na rok dofinansowania tych zajęć, które są zapisane w programie, na rok przyszły. Zaproponowaliśmy, aby w ramach tych środków 40 tys. zł przeznaczyć na wynajem basenu, na prowadzenie zajęć pływackich, 45 tys. zł na wynagrodzenia dla instruktorów, 5 tys. zł na pokrycie dojazdów na turnieje i zawody i 5.100 zł na zakup sprzętu np. desek, kótek, strojów. I taka kwota została zaproponowana do wydatkowania w tegorocznym programie. Część tych piąćdziesiąt tysięcy zostanie skonsumowana w roku bieżącym oczywiście, ale to może być 10-15 tys. zł z tych 95 tys. zł. Pozostała kwota jako niewygasający wydatek przechodzi do realizacji programu w roku 2012 i zapewniam Państwa zgodnie ze swym przeznaczeniem w całości skonsumowana. Natomiast wzięwszy pod uwagę to, że w zajęciach z dziećmi i młodzieżą z tych rodzin dysfunkcyjnych będą brali udział także dzieci i młodzież z rodzin, które tego typu problemami uzależnień nie są dotknięci, w związku z powyższym będzie to rozliczane proporcjonalnie do udziału w ogólnych wydatkach związanych z prowadzeniem zajęć pływania dla wszystkich uczniów klas I-VI i pozostałych uczniów, którzy są gimnazjalistami a wykazują zainteresowanie udziałem w tego typu zajęciach. Oznacza to także, że o równoważną kwotę zmniejszony zostanie budżet Ośrodka Sportu i

Rekreacji, albowiem OSiR ze swojego budżetu już za wynajmem basenu, za wynagrodzenia dla instruktorów czy wyjazdy na zawody, płacić nie będzie. Także tutaj jest jakby rozwiązana sprawa tych środków, które w całości musiałyby wejść do realizacji programu w roku przyszłym z jednej strony, a z drugiej strony przeznaczenie tych środków na realizację tego typu zadania pozwoli na zmniejszenie udziału środków OSiR w prowadzeniu zajęć nauki pływania.

-r. M. Satora- Dziękuję bardzo Panie Burmistrzu za tę informację. Pan uspokoił mnie trochę, ponieważ obawiałem się, że na siłę będą te pieniądze wydawane w tym roku, a patrząc na projekt budżetu przyszłorocznego, to widzimy, że stopień zaawansowania w wydatkach akurat tych środków odbiega jeszcze, bo do 100% jeszcze brakuje. Więc jeżeli byśmy dołożyli te pieniądze, to byśmy mieli pewne takie na siłę wydatkowanie, które niekoniecznie musiałyby być rozsądne. Także dziękuję za tę informację.

-p. Przewodnicząca- Dziękuję. Przechodzimy do podjęcia uchwały. ***Kto z Państwa jest za podjęciem uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr IV/12/10 Rady Miejskiej Ciechocinka z dnia 29 grudnia 2010 r. o przyjęciu „Miejskiego Programu Profilaktyki i problemów alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii dla miasta Ciechocinka na 2011 rok”?*** Kto jest za?

„za”-14 radnych (jednogłośnie)

Ad.8.8. Przyjęcie Programu Współpracy Gminy Ciechocinek z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionym w art.3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i wolontariacie na rok 2012.

-p. Przewodnicząca- Bardzo proszę o wystąpienie przedstawicieli komisji.

-r. G. Adamczyk- Komisja zapoznała się i aprobuje projekt uchwały w całości.

-r. M. Satora- Komisja Rewizyjna jest jednogłośnie za przyjęciem projektu tej uchwały.

-r. K. Rytter- Komisja Oświaty jest jednogłośnie za przyjęciem tej uchwały.

-r. M. Kołomyjec- Komisja Komunalna jest za przyjęciem tej uchwały.

-r. P. Kanaś- Komisja Finansowa wnosi o przyjęcie projektu tej uchwały.

-p. Przewodnicząca- Otwieram dyskusję. Kto z Państwa chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę. W takim razie ***kto z Państwa jest za przyjęciem Programu Współpracy Gminy Ciechocinek z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionym w art.3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i wolontariacie na rok 2012?*** Kto jest za?

„za”-14 radnych (jednogłośnie)

Ad.8.9. Uchwała w sprawie zbadania ewentualnego naruszenia prawa przez radnych Rady Miejskiej Ciechocinka.

-p. Przewodnicząca- Przy wprowadzeniu zmian w porządku obrad czytałam uzasadnienie. To wynika z pism, które przyszły od Wojewody i zgodnie z prawem mamy obowiązek to zrobić, czyli zaopatrzyć sytuację faktyczną i prawną radnych. Kto z Państwa chciałby zabrać głos w tej sprawie?

-r. P. Szczęsny- Może teraz za wcześnie jest, żeby tutaj składać jakieś wyjaśnienia, bo ta uchwała będzie oczywiście szczegółowo rozpatrywana przez Komisję Rewizyjną i przez całą Radę. Ale związku z tym, że zaistniała ona w świadomości społecznej, chciałabym tylko tak króciutko powiedzieć. Te zarzuty, które postawił Pan Skotarek mojej osobie i Koledze Bonowiczowi są pozbawione całkowicie treści merytorycznej i zła jest interpretacja prawna. Chciałbym powiedzieć w swoim imieniu. Ja jestem pracownikiem MPWiK, zwykłym pracownikiem, a to że pełnię funkcję kierownika oczyszczalni ścieków, to jest to funkcja wewnętrzna w zakładzie pracy. Nie jestem członkiem Zarządu, nie jestem członkiem rady nadzorczej tej firmy, nie jestem prokurentem i nie pełnię żadnych obowiązków reprezentacyjnych na zewnątrz tej firmy. A ta ustawa o samorządzie mówi wyraźnie o kierownikach jednostek, czyli prezesie, dyrektorze itd. Jeśli chodzi o Kolegę Bonowicza. Kolega Bonowicz był członkiem zarządu CKS „Zdrój”, ale jak został radnym złożył natychmiast wypowiedzenie. I później zostało zatwierdzone przez walne zgromadzenie, na co są

stosowne dokumenty. Szkoda, że nie ma tu Pana Skotarka, bo to on wnioskował o zbadanie tej sprawy. Chciałbym poznać cele, jakie przyświecały Panu Skotarkowi stawiając takie zarzuty? Na pewno nie są to cele, które miałyby służyć dobru naszego miasta. Myślę, że obliczone są one na jakieś doraźne korzyści polityczne. Być może na osłabienie opozycji, bo jesteśmy akurat z kolegą Bonowiczem w grupie opozycyjnej. A później poprzez osłabienie tej grupy na osiąganie jakiś celów osobistych. Szkoda, być może takie pytanie zadam Panu Skotarkowi na sesji, kiedy ta uchwała będzie przyjmowana. Dziękuję.

-r. D. Jaworski- Dziękuję. Tu słyszę takie głosy. Ja nie znam Pana Skotarka. Ja też w sumie nie znam. On się dał poznać w poprzednich kadencjach. Był aktywny w paru miejscach. Ale to było tak: zburzyć coś, zepsuć, kogoś odwołać itd. A co na plus zrobił Pan Skotarek? Jaki wnioskodawca, taki wniosek. Mogę tak skwitować.

-p. Przewodnicząca- Czy ktoś z Państwa chce zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę. ***Kto w takim razie jest za przyjęciem uchwały w sprawie zbadania ewentualnego naruszenia prawa przez radnych Rady Miejskiej Ciechocinka? Kto jest za?***

„za”- 14 radnych (jednogłośnie)

Ad.9. Uzupełniająca informacja o oświadczeniach majątkowych.

-p. Przewodnicząca- Szanowni Państwo. Poprzednia sesja odbyła się 24 października. Ja wysłałam pismo do Naczelnika Urzędu Skarbowego, prośbę o przesłanie informacji do czasu sesji, żebym mogła Państwu przedstawić, ale stało się inaczej. Mianowicie pismo Naczelnika Urzędu Skarbowego wysłane było 28 października, wpłynęło tego samego dnia. I tego samego dnia otrzymałam pismo od Wojewody Kujawsko-Pomorskiego. Rada Miasta otrzymała, a ja, jak Państwo wiedzą, zajmuję się korespondencją. - Załącznik nr 1.

-p. Przewodnicząca- I drugie pismo i teraz ja mam pytanie do Pana Mecenasa. Ja mam napisane na tym piśmie napisane, że jest tajemnica skarbowa, a z kolei z ustawy wynika, że mam obowiązek. Kto i jakie były nieprawidłowości.

-mec. K. Bukowski- Tak, te przepisy ustawy o samorządzie gminy dotyczące ujawniania tych szczegółowych informacji wyłączają, są lex specialis, one wyłączają stosowanie przepisów ordynacji podatkowej o tajemnicy skarbowej. W związku z tym, jeżeli ustawa o samorządzie mówi wprost o tym, jakie dane można podać na sesji Rady Miejskiej, jest to jakby zezwolenie na uchylenie w tym zakresie niewywiązywania się z tajemnicy skarbowej.

-p. Przewodnicząca- Ja mam obowiązek zgodnie z ustawą przedstawić te informacje. -Załącznik nr 2.

-p. Przewodnicząca- Ja na podstawie tego pisma skierowałam do osób, które składają Przewodniczącemu, a więc do dziewięciorga radnych, o których znaleziono nieprawidłowości pismo z prośbą o uzupełnienie, o korekty. I z tego, co wiem, do dzisiejszej sesji wszyscy wywiązali się tego obowiązku. Te korekty będą wysłane do Urzędu Skarbowego oraz umieszczone na BIP. To wszystko jeśli chodzi o moje obowiązki.

-p. Burmistrz- Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo! Ja powinienem przedstawić informację uzupełniającą o złożonych majątkowych przez niektórych pracowników Urzędu Miejskiego, Kierowników jednostek gminy oraz osób zarządzających gminną osobą prawną. Natomiast mogę te informacje raz jeszcze odczytać, ale tak się złożyło, że Pani Przewodnicząca włączyła tych siedem przypadków, gdzie w oświadczeniach stwierdzono nieprawidłowości natury formalno-prawnej do swojego wystąpienia. Nie chciałbym drugi raz czytać tego samego. Dotyczyły one Pani Elżbiety Baryzy, Pani Wandy Buchalskiej, Pani Wandy Buchalskiej, Pani Elżbiety Madoń, Pani Małgorzaty Szwajkowskiej, Pani Henryki Terpiłowskiej, Pani Katarzyny Turkiewicz i Pani Anny Władkowskiej. Chce poinformować, że wszystkie oświadczenia złożone zostały na właściwych formularzach. Te nieprawidłowości formalno-prawne, które znalazły się w oświadczeniach, a które nie miały wpływu na merytoryczną wartość złożonych oświadczeń, w większości zostały już

uzupełnione. Natomiast w jednym przypadku oczekujemy na złożenie takiej zmiany i te weryfikowane oświadczenia majątkowe zostaną przekazane do Urzędu Skarbowego, a w ślad za tym zostaną umieszczone na stronie BIP.

-r. D. Jaworski- Ja tylko tak w woli ścisłości. Mam nadzieję, że moje sprostowanie nie będzie umieszczone na stronie BIP, chodzi o adres zamieszkania.

-p. Przewodnicząca- Oczywiście. Ja Państwu przypomnę, że oświadczenie jest całe skanowane i umieszczane poza danymi adresowymi. Tak jak było dotąd. ...Ale w tym, co ma być potem w oświadczeniu. Urząd Skarbowy po prostu dopomina się, aby te rubryki były należycie wypełnione.

Ad.10. Informacja o postępie prac przy realizacji zadania pn. „Odnowa funkcji publicznych zdegradowanych terenów uzdrowiskowych w Ciechocinku”.

-p. Burmistrz- Szanowni Państwo! Realizacja zadania rozpoczęła się blisko półtora roku temu. Podpisano umowę z firmą Gutkowski Leszno, która realizuje zadanie w konwencji „zaprojektuj i wybuduj”. Oznacza to, że Gmina Miejska Ciechocinek przygotowała tzw. PFU Program Funkcjonalno- Użytkowy, z którym to programem przystąpiła do konkursu ogłoszonego przez zarząd Województwa i po uzyskaniu kwalifikacji do tego projektu, ogłosiła przetarg na wyłonienie firmy, która zrealizuje najpierw projekt budowlany, uzyska pozwolenie na budowę, następnie wykona projekty wykonawcze i fizycznie zrealizuje całość przedsięwzięcia w trzech obszarach.

Obszar I- teren zlokalizowany u podnóża tężni Nr 1 a Aleją Pojednania i ul. Tężniową. Zaawansowanie prac jest następujące: Aleja Pojednania, na całej długości znajdującej się w zasobach gminy wykonana została kanalizacja deszczowa, podbudowa alei spacerowej oraz ułożono kostkę na ścieżce rowerowej. Zadanie wykonane w tym zakresie w blisko 100%. Potrzebne są tam niewielkie korekty i prace porządkowe. Wykonano uzbrojenie sieci energetycznej i te prace zrealizowane są w 100%. Zamontowane zostały lampy oświetleniowe na całym obszarze nr 1. Jeśli chodzi o budowę sieci wodno-kanalizacyjnej w ubiegły poniedziałek wynosiło 85%. Wykonywane są sieci niezbędne do funkcjonowania czterech fontann do fitoterapii i te sieci wykonane są w 50%. Zostały osadzone prefabrykowane komory fontann, czyli te elementy, które będą stanowiły pomieszczenia technologiczne, w których umieszczone zostaną wszystkie urządzenia typu filtry, pompy, cała elektronika, jak również urządzenia sterujące energetyką, zasilanie każdej z tych czterech fontann. I trwają prace związane z nawożeniem humusu i kształtowanie omawianego terenu. Wykonano wytyczenia alejek oraz obrzeża z kostki granitowej-85%. Trwają prace nad realizacją budynku dydaktycznego-zaawansowanie 10%. Prace żelbetowe przy wykonaniu fontann-50%.

Teren II-obszar parku Zdrojowego. Wykonano pogłębienie i ukształtowanie stawów, trwa układanie geowłókniny oraz membrany. Zdemontowano i poddano rewitalizacji mostek, który będzie umieszczony na przejściu między oczkami wodnymi. Zamontowano i okablowano lampy-zadanie w 100%. Wykonano wymianę podłoża wraz z montażem siatki przeciw kretom na całym obszarze objętym rewitalizacją. Wytyczono woliera dla ptaków-105. Wykonano komorę fontanny stawów-90%. Wykonywana jest instalacja wodnokanalizacyjna-70%.

W terenie III położonym u podnóża tężni nr 1 ale w kierunku ul. Staszica wykonano podniesienie całego terenu. Prace wykonane w 100%, podobnie jak zasilanie energetyczne tego terenu. Montaż lamp oświetleniowych 90%. W 100% wykonano sieć wodno-kanalizacyjną dla tego obszaru oraz ułożenie drenażu. Wytyczono i rozpoczęto wykonywanie podbudowy i obrzeży dla projektowanych kortów tenisowych-25%. Wytyczono i rozpoczęto jego wykonanie- to budynek dydaktyczny dla obsługi kortów oraz wykonano instalacje pod-posadzkowe dla tego konkretnie budynku. Trwają prace związane z kształtowaniem i nawożeniem terenów zielonych na omawianym obszarze.

To jest informacja przygotowana przez firmę Gutkowski w ubiegłym tygodniu, czyli jest bardzo aktualna. Z każdym dniem te prace posuwają się do przodu. Mogę Państwa poinformować, że aktualnie na placu budowy znajduje się 8 firm podwykonawczych, poza firmą Gutkowski i pracuje ponad stu pracowników i sporo sprzętu. Wyobrażam sobie, że tak jak Państwo umieszczacie w porządku każdego posiedzenia sesji Rady Miejskiej, informacje na temat stanu technicznego

rowów, to tego typu informacje będą Państwu przedstawiał do czasu zakończenia realizacji inwestycji. Wyprzedzając ewentualne pytania, nie ma żadnych przesłanek do tego, aby Gmina Miejska Ciechocinek podpisała aneks zmieniający termin realizacji tej inwestycji. I choć wykonawca założył stosowny wniosek i z informacji jednego z radnych padła taka informacja, że do połowy przyszłego roku, nie będzie można z tych obszarów korzystać, to ja chciałbym powiedzieć, to jeśli chodzi o obszar parku Zdrojowego, to zgodnie z deklaracjami wykonawcy, 100% prac, oczywiście bez montażu fontann, bo to siła rzeczy byłoby nieporozumieniem, żeby montować w stawie fontanny, które pewnie przy nadejściu mrozów i tak musiały by być wyłączone. Natomiast 100% prac forma Gutkowski w obszarze parku Zdrojowego, pomimo nadchodzących chłódów zamierza zrealizować do końca bieżącego roku. To będzie oznaczało, że ten obszar na pewno wczesną wiosną będzie dla kuracjuszy udostępniony. Natomiast co do realizacji inwestycji w dwóch pozostałych obszarach, trudno mi powiedzieć w jakim miesiącu się zakończy. Nawiązując do informacji założonej wcześniej odbyłem spotkanie z dyr. departamentu wdrażania projektów europejskich. I zgodnie z przyjętymi zasadami na 30 dni przez upłynięciem terminu umownego, poinformuję zarząd województwa, że z przyczyn niezależnych od inwestora, termin nie zostanie dochowany i będę wnioskował, aby ten termin nie dla wykonawcy, tylko dla inwestora, został wydłużony. Pewnie po kolejnej naradzie inwestycyjnej zapadnie decyzja czy do końca maja czy czerwca. Natomiast to nie oznacza, że jakiegokolwiek zmiany dotyczyć będą terminu realizacji inwestycji dla firmy Gutkowski.

-r. B. Różański- Panie Burmistrzu chciałem powiedzieć, że piękno tego terenu już zaczyna widać momencie kiedy zostały włączone te latarnie, teren zrobił się przepiękny, rozjaśniony. Mam jeszcze takie pytanie, żeby Pan wyjaśnił na czym będzie polegać fontanna pływająca? Pan mi tłumaczył, ale nie wszyscy to wiedzą. I czy jakieś zmiany odnośnie mini amfiteatru, ściany wspinaczkowej? Czy już coś wiadomo?

-p. Burmistrz- Wszystkie elementy, które były objęte kontraktem mają zostać zrealizowane. Jeśli chodzi o ścianę wspinaczkową, zmiana będzie polegać tylko i wyłącznie na tym, że zamiast planowanej pierwotnie jednej dużej 24 metrowej ściany o wysokości 6 metrów, która miałaby charakter pletwy i mogłaby stanowić duży element oporowy dla powiewów wiatru, to tutaj zmiana będzie polegała na tym, że zrealizowane zostaną 3 ściany wspinaczkowe, czyli ta duża ściana zostanie podzielona na 3 elementy. Jedna o wysokości 4 metrów, 6 i 7 metrów z pełnym wyposażeniem o łącznej powierzchni 24 metrów tak jak było pierwotnie.

Co do amfiteatru było objęte kontraktem i zostanie zrealizowany. Natomiast sama forma nie jest taka, jaką część z Państwa byście oczekiwali, ponieważ to ma być amfiteatr rozbiegający, sezonowy, ustawiany na okres wiosenno-letni z możliwością jego demontażu. Co do pływającej fontanny to ja na komisji powiedziałem tylko, że trwają rozmowy w tej materii. Nie ma jeszcze żadnych rozstrzygnięć, także nie chciałbym wiele mówić na ten temat.

-r. W. Zieliński- Nie interesuje mnie właściwie tak bardzo, co mówi Pan Gutkowski, jaki ma stan zaawansowania tych robót, co inżynier kontraktu. Czy on potwierdza te dane Pan Gutkowskiego? A jaki interes ma Pan Gutkowski, żeby nie montować fontann do końca roku? Przecież w innym przypadku on będzie ponosił kary, prawda?

-p. Burmistrz- Pan Gutkowski złożył fontanny i inwestorowi. One są w trakcie przygotowania. Natomiast ich montaż jest niecelowy, bo i tak i tak z chwilą nadejścia należałoby je zdemontować. Będą przygotowane fizycznie i będą do dyspozycji inwestora. Natomiast one nie zostaną umieszczone w stawach..

-r. W. Zieliński- Rozumiem, czy procedura będzie taka, że one co roku będą demontowane? Dobrze ja się nie gniewam no to. Tylko pod względem technicznym.. Inżynier kontraktu w jaki sposób się wypowiada na temat tych prac? Bo tak naprawdę Pan Gutkowski może podać każdą informację. Kto sprawdza Pana Gutkowskiego? Ja uważam, że sprawdza go inżynier kontraktu, który w imieniu miasta powinien śledzić poczynania.

-p. Burmistrz- Każda informacja, którą przekazuję wykonawca w pierwszej kolejności trafia do inżyniera kontraktu. On dokonuje sprawdzenia, korekty. I jeżeli zatwierdza przekazuje do inwestora.

-r. K. Drobniewska- Chciałabym, żeby zechciał Pan przypomnieć, co z tymi ścieżkami wzdłuż tężni, bo one nie należą do nas. Czy one są objęte tym kontraktem? Czy one będą poprawione? Bo my zrobimy i będzie ładnie, a ten beton będzie taki skruszony, a przy „dwójce” to w ogóle po prawej stronie jest błoto. Jak to będzie wyglądało, kiedy tereny będą gotowe do korzystania z nich?

-p. Burmistrz- Część terenu posadowionego wzdłuż tężni nr 1 należy do Gminy i w tym obszarze posadowione będą płytkie zbiorniki ze spływającą wodą mniej więcej od połowy tężni w kierunku ul. Tężniowej. Ta woda będzie spływać różnymi zbiornikami, w niektórych miejscach rozlewać się i przedostawać do podłoża przykrytego oczywiście nawierzchnią kamienną i woda będzie pompowana do punktu szczytowego, czyli w takim obiegu zamkniętym będzie krążyć. W obszarze tym wykonane zostaną zasadzenia roślinności wodnej i ustawione ławeczki. Spółka PUC z tego co się orientuje, nosi się z zamiarem wykonania nawierzchni betonowej. Także wydaje mi się, że nie powinno być tutaj żadnych niespodzianek. Problemem, który zasygnalizował mi Pan Prezes Zajączkowski jest fakt tworzenia pełnej dostępności do obszarów gminnych i jakby naturalnie do obszarów stanowiących własność PUC, to może powodować utrudnienia w poborze opłaty za możliwość korzystania z tężni. Ale w naszych zamierzeniach te wszystkie tereny mają być terenami ogólnodostępnymi i nie przewidujemy wykonywania jakiegokolwiek ogrodzenia w tym obszarze.

-r. P. Kanaś- Jaki jest faktyczny stan zaawansowania przy tej inwestycji? Bo dane, które Pan podaje dotyczą tylko pewnych elementów. Są bardzo optymistyczne-90, 100%, a idąc w teren widzimy, że roboty są jeszcze w głębokim lesie. Czyli jakie jest faktyczne zaawansowanie prac przy całym projekcie? Czy wszystkie projekty wykonawcze są już gotowe i gdzie ewentualnie mógłbym się z nimi zapoznać? I ostatnie pytanie. Proszę mi powiedzieć, kto płaci za prąd do tych wszystkich latarni? Bo obecnie jest to plac budowy, to jest teren zamknięty dla osób postronnych, a te wszystkie te latarnie się świeca. Kto w chwili obecnej płaci rachunki za prąd do tych latarni?

-p. Burmistrz- Co do faktycznego zaawansowania, to te wielkości, które podałem to jest faktyczne zaawansowanie. Ja rozumiem, że chodzi Panu jakie jest zaawansowane w zderzeniu z całym kontraktem. Nie jestem w stanie w tej chwili powiedzieć, ale deklaruje, że dziś Pan Szczepanowski nawiąże kontakt z Proksenem i na najbliższą naradę inwestycyjną poproszę o takie informacje i przekaże je Państwu. Będzie to informacja dotycząca zaawansowania prac w zderzeniu z całym projektem. Bo to co tutaj zostało podane, to są to rzeczywiście elementy zrealizowane. Projekty wykonawcze wydaje mi się, że 100% projektów zostało przekazanych, są w Referacie Gospodarki Miejskiej u Pana Andrzeja Szczepanowskiego. Nie miałem sygnałów, aby których z elementów tego projektów, jeszcze projekty nie były wykonane. Prąd-to było moje pierwsze pytanie, kiedy pojawiły się te lampy. Zasilenie całego oświetlenia jest włączone do zasilenia do placów budów i opłaty ponosi firma Gutkowski.

-r. B. Różański- Ja mam takie pytanie. Czy do całego projektu istnieje jakaś prezentacja multimedialna?

-p. Burmistrz- Nie. Prezentacja multimedialna nie istnieje.

-p. Przewodnicząca- Może ja zapytam o park Zdrojowy, bo to są dawne mokradła. Czy nie było jakiś problemów z wodą?

-p. Burmistrz- Nie było żadnych problemów. Teren był odwadniany z odpowiednim wyprzedzeniem. Stworzono lej depresyjny i bez żadnego kłopotu udało się dokonać pogłębienie stawu. Umieścić pomieszczenie technologiczne do obsługi fontann. Największy problem, z jakim wykonawca zderzył się w obszarze drugim, to jest fakt, iż zaplanowano tam wykonanie studni głębinowej o głębokości 19 metrów, z której pobierana ma być woda do uzupełniania poziomu wody w stawach. Jedna z firm geologicznych przeprowadzała próby i niestety ten problem, o którym mówię, czyli występowanie wód o wysokim zasoleniu, co mogło mieć negatywne oddziaływanie na życie biologiczne w stawach. Ale w związku z tym, że ten poziom zasolenia był bardzo różny, najniższy był na poziomie 4,5 metra, a najwyższy na głębokości 15, a troszkę niższy na 19 metrach, to w tej chwili rozpatrywana jest sprawa dodatkowych odwiertów, ale rozwiązania zastępczego, bo przy tak wysokim poziomie zasolenia wody, całe życie biologiczne w stawach mogłoby być mocno zagrożone. Jest jeszcze ptactwo, roślinność.... na najbliższej naradzie inwestycyjnej wykonawca ma przedstawić kolejne wyniki poboru wody i wtedy gdyby się okazało,

że ten poziom zasolenia jest bardzo wysoki, ma zaproponować alternatywne rozwiązanie.

-p. Przewodnicząca- Ja się bardzo dziwię, bo to są wyrzucone pieniądze, z tego względu, że mapa geologiczna Polski istnieje. I jeśli chodzi o badania geologiczne Ciechocinka też istnieją. One są dostępne nawet w Internecie, bo to prowadził któryś z pracowników UMK. I gdziekolwiek się będzie wierciło, to będą tu źródła solankowe o mniejszej i większej zawartości soli. Przecież w samym parku przy wejściu, mam nadzieję, że tego nie zasypiano, jest artefakt, że tam było źródło z 1842 roku 1E, nieco dalej było źródło nr 3 ze słabą solanką do picia. I w pijalni wód mineralnej jest źródło nr 10 „Tereska”. Przykro mi to stwierdzić, ale od XIX wieku wiadomo, że gdziekolwiek tutaj się wierci, to tutaj jest taka kurzawka solankowa. Także to są wyrzucone pieniądze, niestety. Zresztą rozmawiałam z Panią Buchalską. Ja kupiłam taką mapę geologiczną i tutaj próżno szukać słodkiej wody w dolinie. Tu są po prostu źródła solankowe o różnej zawartości soli.

-p. Burmistrz- Pani Prezes jest zapraszana do udziału w spotkaniach w części, która ma służyć rozwiązaniu tego problemu. I chcę Państwa uspokoić. My nie ponosimy żadnych dodatkowych opłat za dodatkowe odwierty. Także proszę nie odebrać tego w ten sposób, że firma na nasze zlecenie wykonuje. Firma po prostu poszukuje rozwiązania, które na etapie eksploatacji byłoby dla właściciela najbardziej ekonomiczne. Jeżeli okaże się, że uzyskanie wody o niskim zasoleniu nie będzie możliwe, wtedy będzie trzeba szukać innych rozwiązań.

-r. P. Kanaś- Panie Burmistrzu, ja się przyłączę do tego zdziwienia Pani Przewodniczącej, bo tu w tej sali na spotkaniu z Panem Gutkowskim osobiście poruszałem temat odwiertu, zasilania stawów właśnie wodę z ujęcia ze studni, wiedząc, że tam wszędzie jest solanka. Każdy Ciechociniak o tym wie. Optymizm Pana Gutkowskiego- „to wszystko zrobimy, to wszystko załatwimy”. Panie Burmistrzu jestem ciekawy, bo najbliższa woda znajduje się gdzieś w okolicach Tążyny, to rzeczywiście to źródło alternatywne będzie w ten sposób wykorzystane, czy nie skończy się na tym, że będziemy płacić za wodę z naszych własnych wodociągów?

-p. Burmistrz- Tak było do tej pory. Za uzupełnienie. Jeżeli wykonanie studni głębinowej nie stworzy możliwości poboru, to być może przyjdzie nam szukać takiego rozwiązania, że będziemy musieli wrócić do dotychczasowych rozwiązań. W tej chwili wykonawca i firma geologiczna zastanawiają się i pobierają próby z różnych wysokości i próbują znaleźć ten poziom, który ewentualnie gwarantowałby utrzymanie życia biologicznego.

-p. Emil Ziółkowski- Konkretnie rozwiązanie to może jest bardzo proste. Zostawić tę studnię, korzystać z wody solankowej, ponieważ bardzo atrakcyjne będzie nie same rybki pływające w tym stawie, ale sama słona woda, która nie będzie w zimie zamarzać. Fontanna będzie funkcjonować przez większość części roku z wyjątkiem ciężkich mrozów, gdzie też się też się wyłączało. W związku z tym te kolorowe światła, które są w tym projekcie przewidziane i ta solanka w tej jednej części stawu może być bardzo atrakcyjna. Zresztą są rośliny hydrofilne, które tutaj w rezerwacie ciechocińskim rosną i ich reprodukcja, trudno tu mówić o rozmnożeniu ich, bo to będzie długotrwały proces i kosztowny, ale reintrodukcja przy założeniu, że uzyska się pozwolenie, to bardzo fajne kompozycje można uzyskać. Zresztą te rośliny hydrofilne rosną na całej powierzchni Kujaw. Tylko kwestia jest tego, żeby zmienić koncepcję projektu i pomyśleć, czy ta fontanna musi być biologicznie aż tak czynna.....Tak, tylko atrakcyjność tej inwestycji wzrośnie przez to że będzie to fontanna solankowa, a nie taka jak zwykły staw gdzieś na polu. I Kaczki, dzikie krzyżówki będzie można będzie zobaczyć w rowie melioracyjnym, a nie tych funkcjonalnych podstaw życia tego uzdrowiska.

-p. Przewodnicząca- Dziękuję bardzo. Ja chciałam sprostować, to chodzi o halofity, czyli rośliny słonolubne. Mamy też.... w rezerwacie florystycznym.

-r. P. Kanaś- Jeśli mogę dodać solanka wytrąca się. I żelazo wygląda obrzydliwie i nie chciałbym mieć obrzydliwego stawu w parku Zdrojowym.

Ad.12 Wolne wnioski.

Ad.13. Oświadczenia i komunikaty.

-p. Przewodnicząca- Szanowni Państwo przez ostatnie miesiące pracowała powołana przez Radę Miejską komisja w sprawie zmian w statucie Gminy Miejskiej Ciechocinek. Wypracowaliśmy już pewien dokument. W środę mamy kolejne i myślę już ostatnie spotkanie. Po środzie Państwo otrzymają do wglądu propozycje zmian. I bardzo bym prosiła o uwagi. Może Państwu nasuną się pewne propozycje, może ktoś coś zauważy. Myślę, że z takim dokumentem możemy przystąpić do procedowania i w grudniu możemy już uaktualnić nasz statut. Także bardzo prosiłabym o sugestie.

Ad.14. Odpowiedzi na interpolarcje, zapytania i wolne wnioski.

-p. Burmistrz- Sprawa wyłączeń prądu. Informacja, jaką otrzymałem od kierownika posterunku energetycznego w Aleksandrowie Kujawskim Pana Mroczkowskiego, jest tak, że 10 minutowe wyłączenie w miniony czwartek było wynikiem przesilenia głównego punktu zasilenia tzw.GPZ. Sprawa była na tyle dokuczliwa, że dotykała również szereg ościennych miejscowości. Tam udało się zadziałać możliwie szybko. Po 10 min dopływ energii został przywrócony. Co do niedzielnego wyłączenia. Chciałbym być tu precyzyjny. Popaliły się mostki zabezpieczeń na przewodach średniego napięcia. Bardzo to skomplikowane. Wymagało to konieczność przeprowadzenia robót naprawczych, stąd konieczność wyłączenia. Ani w jednym ani drugim przypadku czynnik ludzki nie miała na to żadnego wpływu. Po prostu klasyczne zużycie materiału. W tej chwili jest wszystko kontrolowane, aby do kolejnej takiej sytuacji nie doszło.

-r. P. Kanaś- Przyzna Pan Panie Burmistrzu, że to nie są tylko te dwie sytuacje. W tym roku było ich znacznie więcej. I na mieście krążą takie plotki, że być może jest to zemsta koncernu za Porozumienie Ciechocińskie. Ja oczywiście wątpię w to, żeby do tego stopnia ktoś się na nas mścił. Ale Panie Burmistrzu sprawa jest poważna. Ostatnie wyłączenia na taką skalę ja pamiętam z dzieciństwa w latach 80-tych. Coś tutaj się dzieje niedobrego z naszą energetyką.

-p. Burmistrz- Wykluczam to, aby była to jakiegokolwiek zemsta, jak próbuje sugerować ulica. Kierownik rejonu energetycznego zapewnia, że to dłuższe wyłączenie było wynikiem po prostu upalenia się przewodów przewodzących energię. Zwracam tutaj uwagę na to, że ktoś inny zajmuje się GPZ, czyli obiektem przy ulicy Bema, a ktoś inny obsługuje nasze punkty oświetleniowe. To są dwa niezależne twory, które mają zupełnie rozbieżne interesy i na pewno nie ma tutaj żadnego specjalnego działania, aby w ramach zemsty jak mówi ulica, odłączyć Ciechocinkowi zasilanie energetyczne.

-r. W. Zieliński- Żebyśmy nie tworzyli teorii spiskowej. Jeżeli się ktoś w minimalny sposób interesuje naszą gospodarką, to będzie wiedział, że zaniedbań w energetyce kilkudziesięcioletni. My tego doświadczamy, a będzie jeszcze gorzej. Bo te linie nie były modernizowane. Zwróćcie Państwo uwagę ile zrobiliśmy nowych ulic, gdzie energetyka pochowała kable?- Nigdzie. Zostawiła tak jak było. U nas na Klonowej stoi słup na środku drogi. To jest efekt również podpisanych umów pomiędzy związkami zawodowymi a koncernami energetycznymi gwarantującymi dobre zarobki i pewność pracy. I to kosztuje. My się na to zrzucamy i nic z tego nie mamy. Linie energetyczne to jak linie kolejowe. Kto inny zajmuje się utrzymaniem tych sieci energetycznych, a kto inny zajmuje się korzystaniem z tych sieci.

-p. Burmistrz- Co do punktu dotyczącego nieuwzględnienia w rozkładzie jazdy połączeń na trasie Aleksandrów Kujawski -Ciechocinek, to mogę Państwa poinformować, że otrzymałem w zeszłym tygodniu pismo od Pani Starosty, w którym poinformowawszy mnie o tym, iż zarząd województwa scedował kwestie utrzymywania linii kolejowych w obrębie danego powiatu na zarząd i Radę Powiatu. To oznacza, że wszelkie działania związane z utrzymaniem takiej linii spadłyby na barki i budżet powiatu. Jest rzeczą zupełnie oczywistą, że stanowisko Pani Starosta mogło być tylko jedno. Wystąpiła do Pana Marszałka informując, iż budżetu powiatu aleksandrowskiego nie będzie stać na to, aby utrzymywać to połączenie i zwróciła się z prośbą o utrzymywanie tej linii na zasadach takich, jak było to do tej pory, czyli dofinansowanej przez budżet województwa. W ubiegłym tygodniu Panią Starostę odwiedził członek zarządu województwa Pan Kopyś, który poinformował, że zarząd województwa rozważa możliwość przyznania szynobusa, który ewentualnie obsługiwałby te linie. Natomiast żadne szczegóły poza informacją, że zarząd województwa rozważa

taką ewentualność nie zostały Pani Staroście przekazane. W ślad za tym przygotowałem wystąpienie do Pana Marszałka Całbeckiego z prośbą o rozważenie możliwości utrzymania tej linii. Choć podobnie jak Państwo będąc za utrzymaniem tej linii, myślę, że rachunek ekonomiczny może mieć tutaj przesadzające znaczenie w podjęciu ostatecznej decyzji. Ale takie pismo do Pana Marszałka zostanie złożone.

Pan radny Różański życzy sobie odpowiedzi na piśmie. Natomiast to wszystko, co Pan był uprzejmy obfotografować, to jest majątek spółki Energa oświetlenie. I za 18,43 plus podatek VAT mają być świadczone usługi, który miejmy nadzieję, że nie będą wyglądały tak, jak przedłożył Pan na zdjęciach.

Pani radna Rytter poinformowała, że na posiedzeniu Komisji Oświaty zwróciliście się Państwo z wnioskiem o wykonanie wszystkich nawierzchni przy obiektach szkolnych. Nie ma takiej możliwości. Środki finansowe na realizację tego typu zadań zostały skonsumowane. Państwo takich propozycji nie przedkładaliście. Natomiast jeśli Państwo będziecie chcieli to będą się one mogły znaleźć w załączniku związanych z budową nowych chodników i utwardzaniem palcu w budżecie na rok 2012. Tam, gdzie do wykonania były niewielkie prace, ponieważ powstały oszczędności niektórych budów, staramy się je realizować. Utrzymujemy jeszcze dwie brygady brukarskie. Natomiast, ja nie spodziewam się, że padnie taka interpelacja. Ale w ubiegłym roku Pani dyrektor Terpiłowska wniosowała o utwardzenie i wymianę istniejących terenów wokół placówki. Pan Jerzy Szymczak skalkulował wartość tych prac. I to była kwota zbliżona do 40 tys zł w jednej placówce. Więc nie ma takiej możliwości, aby na etapie zamknięcia roku budżetowego wykonać taki zakres prac. Wiem, że Pani dyr. Baryza chciałaby budować alejki spacerowe w parku blisko szkoły. To są wszystko setki metrów chodników, konieczność zakupu kostki, setki metrów krawężników. Jeżeli Państwo zaproponujecie tego typu zadania w projekcie budżetu, to one będą realizowane w przyszłym roku. O realizacji tego zadania jeszcze w tym roku, nie może być mowy. Jeszcze chciałbym przypomnieć, że wnioski do budżetu należało składać do końca września, a Państwo składali 9 listopada. Przynajmniej o miesiąc za późno. Ale projekt jest dokumentem otwartym, będziecie Państwo niedługo nad nim pracować. Jeśli uznacie Państwo, że tego typu zadania należy zrealizować, to one będą uwzględnione i będą wykonywane w roku przyszłym.

-r. K. Rytter- A czy panie Burmistrzu, nie dałoby rady jakimiś mniejszymi nakładami? Płytki odzysku lub uzupełnienie chociaż dziur? Mam na uwadze Przedszkole nr 1, z drugiej strony wjazd przez parking, tam są straszne ubytki. Może część to już jest niepotrzebne. Nam chodziło o coś takiego. A nie jak tutaj było wyliczenie 40 tys zł na jedną placówkę, bo byśmy nie wnioskowali o to. Porostu czymś co jest, co zostało i pouzupełniać i wyrównać te nawierzchnię.

-p. Burmistrz- Ja nie miałem żadnego sygnału od Dyrektora Mikołajczyk, że istnieje taka potrzeba. Mieliśmy materiały z odzysku z parku Zdrojowego. Ułożyliśmy póki co drogę dojazdową okalająca salę gimnastyczną przy szkole nr 1. Być może w przyszłym roku uda nam się wybudować zatokę parkingową, po to, aby nauczyciele mogli zostawiać swoje samochody i odciążyliby ten parking, który jest na zapleczu szkoły. A ten parking mógłby służyć rodzicom, interesantom załatwiających sprawy w Urzędzie Miejskim. Dla mnie to jest zupełnie nowa sytuacja. Nie bardzo mogę zrozumieć dlaczego taką okrężną drogą rozmawia przez Komisję, a nie rozmawia z organem prowadzącym. Jeżeli są jakieś szczególnie uzasadnione sytuacje, to oczywiście takie prace naprawcze są wykonywane.

-r. W. Zieliński- Panie Burmistrzu, Pani Mikołajczyk tu nie ma nic do tego. My rozmawiając na Komisji Oświaty stwierdziliśmy, że sprawy tych podwórek, podjazdów w szkołach i przedszkolach można by było zrobić kompleksowo. Rzeczywiście pomysł padł późno. Ale nikt nie oczekiwał, że to będzie jeszcze w tym roku zrealizowane. Ale jak się zbierze razem koszty wymiany nawierzchni przy placówkach, to będzie to spora suma. Ja będę proponował, żeby na przyszły rok zgłosili te propozycje. Dzisiaj można pouzupełniać pewnego rodzaju braki, żeby się ludzie nie zabijali. Ja myślę, że warto zrobić te place wokół placówek ładnie, dlatego, że tam stale przyjeżdżają ludzie z Ciechocinka z małymi dziećmi. Nie tylko „jedyńka” korzysta z tego placu. To jest temat do dyskusji na później czy nie przenieść tego ogródka z dziećmi, a zrobić większy parking. Bo to jest problem nie tylko jak sesja z samochodami, ale także w normalnym dniu pracy. Samochody nie

mają gdzie parkować i stoją do Narutowicza. Na dzień dzisiejszy, ja nie wiem jak ten problem rozwiązać, bo nie widać miejsca na jakieś dodatkowy parking, ale może ktoś ma pomysł. Jeżeli nie znajdą się pieniądze na 2012 rok, to będziemy postulowali na 2013 rok, żeby te podjazdy były zrobione w sposób kompleksowy. Dlaczego? Bo można wtedy zorganizować przetarg na firmę, która to zrobi w sposób i szybki i dobry. I taka idea nasza była. Proszę nie myśleć, że chcieliśmy wymusić te poczynania, żeby to się stało w tym roku czy przyszły. Na pewno dla Pana Burmistrza informacja będzie cenna, jeśli będzie wiedział, że my będziemy postulowali wnieść taką inwestycję do budżetu na następny rok.

-r. K. Drobniowska- Dziękuję, bo Pan Zieliński wyartykułował, to, o co mi chodziło. Dziękuję.

-r. K. Rytter- Ja jeszcze bym chciała dwa słowa. Jeżeli chodzi szkołę Nr 1, to był taki wniosek, we wnioskach Komisji Oświaty do budżetu. Jeżeli chodzi o ułożeniu kostki przy Gimnazjum padł taki wniosek w Komisji Komunalnej- uchwała z dnia 28 września. Akurat te dwie placówki uwzględniliśmy. Oczywiście przedszkola nie, to się zgadzam z Panem Burmistrzem, natomiast szkoły uwzględniliśmy we wnioskach budżetowych.

-p. Prezes Wojdyło- Wysoka Rado, Panie Burmistrzu! Chciałem wyjaśnić, że z panem S. lokatorem naszym z ul. Bema 23 a, przeprowadziłem trzy rozmowy ostrzegawczo-wyjaśniające. Wystosowałem jedno pismo do niego. Ostatnio nie miałem żadnych informacji na temat jego zachowania. Jeżeli otrzymam pismo od lokatorów wdrożymy postępowanie, które ustawa o ochronie lokatorów przewiduje i będziemy starali się wyegzekwować te ustawę. Odnośnie drzwi, to jest podobna sprawa. Mamy podejrzenia, że pan S. porostu odblokuję te drzwi. Te drzwi mają blokadę przy zamkach. Za każdym razem, kiedy pracownicy odblokują, jest potem blokowane, żeby się te drzwi nie zamykały. Dziękuję.

-p. Burmistrz- Pani Radna Kołomyjec zwróciła się zapytaniem, komu mają służyć wiaty przy ul. Broniewskiego- mają służyć osobom, które dzisiaj prowadzą handel w pasie drogowym ul. Piekarskiej. Te wiaty są budowane po to, aby umożliwić im prowadzenie działalności pod dachem, w bardziej ucywilizowanych warunkach. Natomiast handel z pasa drogowego ul. Piekarskiej po prostu zniknie. Ci ludzie, którzy mają dokonane rezerwacje w Urzędzie Miejskim, takich osób jest chyba 8, te osoby zostaną przeniesione pod te wiaty.

Sprawa przepustu pod Aleją 700-lecia. Ja nie odebrałem robót związanych z budową ścieżki rowerowej, choć był to na razie odbiór cząstkowy. Chodziło o to, aby stworzyć związkowi możliwość wypłacenia faktury za roboty wykonane. Z informacji przekazanej przez Pana Borowskiego, nie wiem, jaki jest na dzień dzisiejszy, ale były kłopoty z rozliczeniem odcinka Nieszawskiego, w związku z tym konieczne było stworzenie warunków, aby uruchomić środki finansowe za odcinek zlokalizowany w obszarze gminy Raciążek i miasta Ciechocinek. Część tych prac została odebrana, natomiast warunki, które zostały wpisane do protokołu to przede wszystkim rozwiązanie problemu odprowadzania wód deszczowych, czyli wykonanie przepustów pod ścieżką. Wykonawca przyjął taką technologię, że wybudował ścieżkę, a teraz ją fragmentarycznie rozbiera i układa przepusty. Ale podobno było to czymś uzasadnione- dla mnie nie bardzo zrozumiałe. Zwrócę uwagę na zasypany przepust pod aleją 700-lecia.

Zabezpieczenie fontanny namiotem. Półtora miesiąca temu byłem w uzdrowisku Polczyn. Fontanna już wtedy wyłączona z eksploatacji, nie zabezpieczona, nie przykryta. Natomiast konsultowałem sprawę z wykonawcą tej fontanny i są takie nieliczne przypadki na terenie Polski, gdzie są zakupowane brezentowe plandeki. Powiedział również, że bardzo często młodzież niszy te plandeki i to zabezpieczenie staje się wtedy pozorne.

Pan Marjański. W ubiegłym tygodniu rozmawialiśmy na temat zniszczenia nawierzchni gruntowej w ciągu ul. Żytniej. Ja przekazałem informację do Referatu Gospodarki Miejskiej. Panowie mieli zobowiązać firmę Mel-bud do wykonania ewentualnych napraw tej nawierzchni. Sprawdzę i poinformuję Pana na jakim to jest etapie. Sprawdzę także, czy w sposób prawidłowy firma wykonała przejazd na skrzyżowaniu ścieżki rowerowej z ul. Żytnią.

-r. w. Zieliński- Ten wjazd na ul. 700-lecia z Żytniej i tak zawsze był fatalny. Czy można by było prosić, żeby tam nawieść trochę ziemi na dłuższym odcinku, bo to co Wojtek mówi, to jest prawda. Będą problemy. Jakby wydłużyć ten podjazd trochę, on by się zrobił trochę bardziej łagodny. Bo

tam są sytuacje niebezpieczne. Ktoś tutaj pytał o ziemię, gdzie jest wywożona, to jakby tam wywieźć, to byłoby świetnie.

-p. Burmistrz- Ja myślę, że nawiezenie ziemi nie załatwi problemu. Przy ruchu samochodowym pewnie konieczne byłoby wykonanie jakiejś podbudowy i zwałowanie kamienia. Myśmy kupili 100 ton kamienia na takie sytuacje awaryjne i być może tam zostanie wykorzystany.

Co do luster w pasach drogowych. One nie wymagają uwzględnienia w projekcie organizacji ruchu. Jeśli będziemy mieli jakieś oszczędności to jeszcze w tym roku, to przynajmniej na tym skrzyżowaniu Nieszawska- Sosnowa, to takie lustro ustawimy.

Kabel energetyczny. Dobiega końca dzierzawa i myślę, że więcej ten punkt nie będzie udostępniany. Kabel energetyczny po prostu zniknie.

Pan Ziółkowski zadał mi pytanie, dlaczego nie zostało przyjęte studium. Ja mogę powiedzieć tylko, w studium radni stwierdzili uchybienia natury pozamerytorycznej, ale być może były także inne przesłanki o charakterze merytorycznym. I stosunkiem głosów 8:7 ten projekt uchwały po prostu przepadł.

Co do bezdomnego, jest Pani Kierownik MOPS-u. W dniu Święta Pracownika Socjalnego, pewnie zechce powiedzieć jakie zostaną podjęte działania.

-kierownik MOPS Małgorzata Wesołowska- Pani Przewodnicząca, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado! Miałam okazję zapoznać się tym tematem. Ponieważ Ci Państwo, tj. pan i pani dotarli do Wiceburmistrza, który się ze mną skontaktował. Prosiłam, żeby przyszli do ośrodka. Są to oczywiście, tak jak tu mówi Wanda, osoby nie z terenu Ciechocinka. Nasi bezdomni to są trzy osoby w schronisku w Caritasie we Włocławku. Są to osoby, które wędrują po Polsce. Poprosiliśmy tych Państwa, żeby poczekali i żebyśmy sprawdzili informacje. Pan jest spod Kowalewa, chyba Frydrychowo, ma konkubinę, trojkę dzieci i ma możliwość powrotu. Pani jest z Torunia z ul. Mostowej i ma możliwość powrotu. Wędrują po Polsce i przychodzą po pieniądze, jeśli jest tak potrzeba. W Ciechocinku coś im się spodobało. Oni mają możliwość powrotu do swoich domu. Oni nie przyszli do nas więcej. Czyli nie potrzebują naszej pomocy w takim razie. Ja Panu tłumaczę. Myśmy chcieli im pomóc, tylko oni więcej nie przyszli. Ja mam takie informację, że oni też zębrzą. I ja chciałam, żeby Pan komendant potwierdził, bo to prawdopodobnie jest karalne. I myślę, że policja się zajmie tym tematem. Dziękuję.

-p. Burmistrz- Pani Przewodnicząca zwróciła się z trzema interpelacjami. Kiedy zostanie oddany do użytku siedziba MCK i Miejskiej Biblioteki Publicznej i funkcji towarzyszących? Firma Ciepłownik z Poznania ma już odbiór staży pożarnej, jest po odbiorze sanepidu. I po uzyskaniu decyzji sanepidu o dopuszczeniu do użytkowania składa wnioski do powiatowego inspektora nadzoru budowlanego. Mieli to zrobić w ubiegłym tygodniu. Prawdopodobnie decyzję sanepidu mieli otrzymać dzisiaj. Co oznacza, że w ramach okresu kontraktowego do 30 listopada będą się ubiegać o uzyskanie decyzji o dopuszczeniu do użytkowania. Jeżeli taką decyzję otrzymają, ja w przeciągu dwóch dni dokonam odbioru poprzez inspektora nadzoru budynku i Pani będą mogły rozpocząć przeprowadzkę. Oczywiście będę Panią Przewodniczącą informował o tym czy ten termin 19 grudnia jest wiążący. Ja zakładam, że tak.

Dokąd wywożona jest ziemia parkingu. Ja rozumiem, że Pani Przewodnicząca chciałaby usłyszeć, że kilka samochodów ziemi zostało przewiezionych na teren mojej posesji. Ziemia jest rozwożona do wszystkich tych, którzy wyrażają wolę jej przyjęcia. Ponieważ jest tej ziemi bardzo dużo. Wbrew temu, co Pani była uprzejma powiedzieć, nie jest to taka rewelacyjna ziemia, która nadawałaby się do rekultywacji terenów zielonych. Zapraszam Panią do siebie. Ta ziemia jest w stanie nienaruszonym, tak jak została wykopowana. Jest tam żużel, są kamienie. Jest to ziemia średniej jakości. A ja tę ziemię przywiozłem po to, aby podnieść teren bezpośrednio przylegający do rowu melioracyjnego. Ponieważ z tego rowu woda przy wyższym poziomie zawsze zalewała mi znaczny fragment mojej dużej działki-7 tys metrów kwadratowych i mniej więcej 1/3 tego terenu, to było takie mokradło. I żeby podnieść poziom tego gruntu, rzeczywiście kilka samochodów tej ziemi zostało zawiezionych do mnie. Mogę Panią poinformować została wywieziona, do kogoś kto wyraził wolę przyjęcia, na osiedle Rewersowo. Jeden z poważnych przedsiębiorców z ul. Jagiły wyraził wolę przyjęcia każdej ilości ziemi i jeśli tylko takowa będzie,

to może być wywożona. Ja poproszę Pana Baraniaka, aby z Panem Kołowrockim pojechał i ocenił. Ale zapraszam Panią na taką wizję lokalną do siebie w celu dokonania oceny jakości tej ziemi.

-p. Przewodnicząca- Zachęcająca propozycja. Tam są tereny takie podmokłe i mi się wydawało, że jeśli to będzie ziemia z terenów zielonych. I to nie są olbrzymie ilości. Proszę zwrócić uwagę, że to są wąskie paseczki pod trawę wzdłuż ul. Piłsudskiego i Mickiewicza. To co Pan Kobiela przywiózł po nałożeniu asfaltu, ciężko w ogóle posiać trawę. Moi sąsiedzi kupili trawę za własne pieniądze. I teraz jak energetyka kopala, to zniszczyła ten trawnik. Ja też kupiłam trawę, miasto może nie kupować przy moim domu, bo ją mogę zasiać i będę podlewała. Ale chodzi o jakość tej ziemi, która została przywieziona.

-p. Burmistrz- Zapewniam Panią, że przy Pani domu miasto z przyjemnością posieje trawkę...

-p. Przewodnicząca- Nie, nie...Dziękuję bardzo. Ja już kupiłam, zainwestowałam...Wzdłuż ul. Piłsudskiego jak się idzie do kościoła, to ta ziemia, która teraz jest, jest fatalna. Jeśli ktoś będzie siał trawę w tym miejscu, to ona nie wyrośnie po prostu.

-p. Burmistrz- Założenie było takie, że będzie istniała konieczność wymiany sporej ilości gruntu posadowionego głębiej. Okazuje się, że są takie przewarstwienia torfowe. Tak czy siak to miało miejsce na ul. Mickiewicza, gdzie trzeba było wymieniać grunt, aż do tego gruntu stałego. I jeśli tam będzie pobierana ziemia, to taką ziemię wykonawca będzie okładał i one będzie wykorzystywana do rekultywacji. Proszę mi wierzyć ta ziemia jest z dużą ilością kamieni, popiołów i materiałów pobudowanych.

-r. P. Kanaś- Panie Burmistrzu, czy my rozmawiamy o tej wymianie gruntów za 3 mln, tak? I Pan mówi, że tam generalnie jest ten grunt normalny, że są tylko niewielkie elementy. To skąd ta cena taka wysoka? Ja rozumiem, że przy wymianie wielkich ilości. Dopiero teraz się okazuje, że 3 mln to jest znaczna ...

-p. Burmistrz- Ale tych 3 milionów złotych nikt nikomu nie płaci. W umowie jest zapis, z treści którego wynika, że w przypadku niewykonania jakichkolwiek prac, roboty te zostaną rozliczone i odliczone od wartości kontraktu. Ja nie potrafię tej chwili powiedzieć, czy to będzie 100 tys. czy 500 tys. Na pewno nie ma potrzeby, tak jak przyjęto to w kosztorysie dokonywania wymiany całości gruntu. Taką mam informację od moich inspektorów nadzoru i kierownika budowy.

Przykre zapachy unoszące się w okolicach rowu przy ul. Warzelnianej na zapleczu „Kliniki pod tężniami”. Przyznam szczerze, że nie bardzo umiem udzielić odpowiedzi z marszu. Czy Pani Prezes może mnie wesprzeć?

-p. Prezes Wanda Buchalska- Po pierwsze odpływ do tego rowu ma wytwórnia wód mineralnych po swojej podczyszczalni ścieków. Nie wiem jak ta podczyszczalnia działa. W każdym razie mają pozwolenie wodno-prawne. Czy są zrzuty kontrolowane poza tą podczyszczalnią? I inspektor ochrony środowiska jest organem kontrolnym na ten obiekt. Drugie wyjście wód deszczowych do rowu, ma bez pozwolenia wodo-prawnego, sanatorium pod tężniami. A co tam tym rowem krytym płynie, co tam Kolbowicz zrobił, to też nie pod naszą kontrolą, tylko inspekcja ochrony środowiska.

-p. Przewodnicząca- Powinniśmy w takim razie skierować, bo naprawę jest nie do wytrzymania.

-p. Burmistrz- Pan radny Jaworski zwrócił się z zapytaniem, czy istnieje możliwość usuwania jemoły. Pieniądze na realizację tego zadania są zapisane w budżecie, ale w tej chwili firma „Ekociech” realizuje to zadanie, do którego mieliście Państwo wątpliwości, czy uda się do końca listopada wykonać ciecica sanitarne ponad 500 drzew zlokalizowanych w mieście. I firma realizuje drugie zlecenie związane z wycinką ponad 100 drzew głównie topoli właśnie w strefie okołoparkingowej. Myślę, że po zakończeniu realizacji tych zadań, a może w trakcie tego zadania zlecimy usuwanie jemoły. Pieniądze na realizację tego zadania są zapisane w budżecie. To były Pani Przewodnicząca wszystkie interpelacje.

-p. Przewodnicząca- Wyczerpaliśmy punkt 14. Zanim zakończę, chciałabym Państwu w związku ze Światowym Dniem Życzliwości i Pozdrowień złożyć najlepsze życzenia. Dużo zdrowia, radości, pogody ducha. A z okazji nadchodzących Świąt Bożego Narodzenia, bo nie wiem, czy się w pełnym składzie wszyscy spotkamy, chciałabym życzyć spokojnych, radosnych świąt. Nigdy nic nie wiadomo. Życzeń i życzliwości nigdy dość. A ponieważ jest także Dzień Pracownika Socjalnego,

bardzo bym chciała złożyć najserdeczniejsze życzenia i pozdrowienia dla Pani Kierownik MOPS-u. Proszę przekazać pracownikom także życzenia zdrowia, radości, satysfakcji z wykonywanej pracy, bo to jest bardzo ważne. Wszystkiego dobrego.

Ad.. Zakończenie obrad XIV sesji Rady Miejskiej Ciechocinka kadencji 2010-2014.

-p. Przewodnicząca- W takim razie zamykam obrady XIV sesji Rady Miejskiej kadencji 2010-2014.

Rozpoczęcie i zakończenie obrad nastąpiło po odsłuchaniu hymnu RP.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała

Sekretarz obrad

Przewodnicząca

Katarzyna Turkiewicz
Maja Masłowska

Wojciech Zieliński

Rady Miejskiej

Aldona Nocna