

## UZASADNIENIE

Projekt uchwały przygotowany został w związku z żądaniem przez Firmę GUTKOWSKI Jan Gutkowski ul. 17 Stycznia 92, 64-100 Leszno udzielenia gwarancji zabezpieczenia terminowej zapłaty umówionego wynagrodzenia za wykonanie zadania „Odnowa funkcji publicznych zdegradowanych terenów uzdrowiskowych w Ciechocinku”. Zgodnie z art. 649<sup>3</sup> §1 kc (Dz. U. Nr 16, poz. 93 ze zm.) Wykonawca robót budowlanych może w każdym czasie żądać od Inwestora gwarancji zapłaty do wysokości ewentualnego roszczenia z tytułu wynagrodzenia wynikającego z umowy oraz robót dodatkowych lub koniecznych do wykonania umowy, zaakceptowanych w piśmie przez Inwestora. Ponadto, żądanie Wykonawcy w świetle obowiązujących przepisów prawa nie wymaga dodatkowego uzasadnienia. Zamawiający jest obowiązany przedstawić taką gwarancję Wykonawcy. Brak żądanej gwarancji zapłaty stanowi przeszkodę w wykonaniu robót budowlanych z przyczyn dotyczących Inwestora.

Wartość zadania określona w umowie z dnia 18 czerwca 2010 roku wynosiła 13.879.000,00 zł. Termin wykonania zadania umowa określa na 31 grudnia 2011 roku. Na pewno przyczyną żądania przedmiotowej gwarancji nie mogą być przekroczenia terminów płatności wystawionych przez Wykonawcę faktur. Zgodnie § 4 ust. 1 umowy zapłata wynagrodzenia następuje na podstawie prawidłowo wystawionej przez Wykonawcę faktury VAT, na jego rachunek bankowy w terminie 30 dni od dnia jej doręczenia. Do dnia 30 kwietnia 2012 roku Wykonawca złożył następujące faktury:

L.p.	Numer faktury	Data wystawienia	Wartość	Data wpływu	Data zapłaty
1.	2.	3.	4.	5.	6.
1.	108/S/2010	26.10.2010	29 280,00	27.10.2010	05.11.2010
2.	7/S/2011	01.02.2011	236 160,00	04.02.2011	03.03.2011
3.	52/S/2011	16.05.2011	206 640,00	18.05.2011	14.06.2011
4.	92/S/2011	03.08.2011	88 560,00	04.08.2011	06.09.2011
5.	157/S/11	16.11.2011	768 324,35	17.11.2011	15.12.2011
6.	172/S/11	05.12.2011	4 213 803,57	05.12.2011	04.01.2012
7.	6/S/12	10.02.2012	2 675 645,84	14.02.2012	13.03.2012
x	Razem	x	<b>8 218 413,76</b>	x	x

Wykonawca otrzymał wynagrodzenie za wykonane i odebrane przez Inżyniera Kontraktu roboty w kwocie wynikającej z sumy kolumny 4 tabeli. Wyплаты wynagrodzenia z jednym tylko wyjątkiem (poz. 4) dokonywane były przed upływem 30-dniowego terminu płatności.

Do pełnej realizacji kwoty umownej pozostaje 5.660.586,24 zł, natomiast Wykonawca wystąpił z żądaniem udzielenia gwarancji do kwoty 4.694.397,19 zł netto. Ze względu na fakt, że sporządzony przez Inżyniera Kontraktu bilans

robót dodatkowych i zaniechanych zmniejsza wartość umowną zadania, kwota ewentualnych roszczeń Wykonawcy będzie pomniejszona o wartość wynikającą z tego bilansu, co zgodnie z opinią Inżyniera Kontraktu powinno zostać zawarte w treści gwarancji. Należy zadbać, aby gwarancja zawierała odniesienie do dokumentów, które świadczyć będą o należytych wykonaniu robót, tj. Protokołu odbioru, Świadczenia przejęcia i Świadczenia wykonania.

Brak udzielenia przez Gminę Miejską Ciechocinek żądanej gwarancji skutkować może odstąpieniem Wykonawcy od realizacji umowy przy jednoczesnym dochodzeniu przez Wykonawcę roszczeń za wykonane roboty na drodze postępowania sądowego. Może to w szczególności dotyczyć odstąpienia od wypełniania obowiązków wynikających z gwarancji na wykonany przedmiot zamówienia.

Z uwagi na powyższe proszę Wysoką Radę o przyjęcie uchwały w zaproponowanej wersji.