

Ad 8/1. Rozpatrzenie i zatwierdzenie sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu gminy Miejskiej Ciechocinek za 2011 rok oraz udzielenie Burmistrzowi Ciechocinka absolutorium za 2011 rok

- **p. Przewodnicząca** – Proszę najpierw o wystąpienie Pana Burmistrza, o przedstawienie sprawozdania z wykonania budżetu za 2011 rok wraz ze sprawozdaniem finansowym i informacją o stanie mienia gminy.
- **p. Burmistrz** – Wysoka Rado, przedstawiając Państwu projekt budżetu na 2011 rok nie ukrywałem, że będzie to budżet trudny w realizacji, wymagający wyjątkowej dyscypliny i gospodarskiego podejścia przy jego realizacji. Przypomnę tylko, że w uchwalonym 29 grudnia 2010 r. dokumencie Rada Miejska określiła dochody budżetowe w wysokości 39.820.413,-zł, a wydatki budżetowe w wysokości 47.575.655,-zł. Zaplanowano deficyt budżetowy w wysokości 7.755.242,-zł, który pokryty miał być przychodami z emisji obligacji komunalnych. W trakcie realizacji budżetu jego deficyt obniżony został o kwotę 4.850.000,-zł i pozostał na poziomie 2.905.242,-zł. Planowane dochody budżetowe zrealizowane zostały w 109,09%, a ich wykonanie wzrosło o 19,18% w stosunku do analogicznego okresu roku poprzedniego. Wydatki budżetowe zrealizowane zostały w 89,50%, a wykonanie ich było wyższe o 3,47% w stosunku do analogicznego okresu roku poprzedniego. W okresie sprawozdawczym wypracowana została nadwyżka budżetowa w wysokości 4.489.918,29 zł, przy planowanym deficycie 2.905.242,-zł. Obniżenie dochodów i wydatków budżetowych w odniesieniu do kwot przyjętych w budżecie było wynikiem nieotrzymania 6.339.685,-zł od Marszałka Województwa na realizację dwóch zadań inwestycyjnych: „Odnowa funkcji publicznych zdegradowanych terenów uzdrowiskowych” i „Rewitalizacja dawnego budynku kina „Zdrój” wraz z jego adaptacją na siedzibę Miejskiego Centrum Kultury i Miejskiej Biblioteki Publicznej”. Pomimo całkowitej realizacji drugiego z wymienionych zadań w dalszym ciągu oczekujemy na przekazanie środków zagwarantowanych przez Zarząd Województwa, a otwartą wciąż pozostaje sporna kwestia korekty przyznanej kwoty, które do chwili obecnej nie rozstrzygnął Urząd Zamówień Publicznych. Od kilku miesięcy informuję Państwa o niezadowolającym postępie prac przy wykonywaniu zadania „Odnowa funkcji publicznych zdegradowanych terenów uzdrowiskowych” i problemach na jakie napotykamy w realizacjach z firmą Gutkowski. W chwili obecnej, gdy zaawansowanie prac przekroczyło 90%, wciąż występują problemy o charakterze organizacyjnym, a przede wszystkim o charakterze finansowym. To spowodowało, że większość firm podwykonawczych opuściła prace budów powodując kolejne spowolnienie w realizacji prac. Na ostatniej naradzie inwestycyjnej wykonawca określił kolejny termin zakończenia prac na 14 sierpnia. O wszelkich problemach i zmianach terminów informuję Zarząd Województwa uzyskując każdorazowo akceptację nowych terminów sfinalizowania tego zadania. Z przyczyn niezależnych od tutejszego Urzędu nie zostały także zrealizowane dwie inwestycje drogowe: budowa odwodnienia i nawierzchni ul. Rolnej i bocznej drogi, stanowiącej ciąg ul. Wojska Polskiego. W obu przypadkach, po protestach mieszkańców, sprawy zostały skierowane do Urzędu Wojewódzkiego – sprawa ul. Rolnej i do sądu powszechnego – sprawa ul. Wojska Polskiego. Po uzyskaniu rozstrzygnięć mam nadzieję na wykonanie obu inwestycji. Wysoka Rado, nieprzypadkowo rozpocząłem swoje wystąpienie od przedstawienia zadań, których nie udało się wykonać z przyczyn niezależnych ode mnie, czy podległych mi pracowników. Tak że kwestie rozliczeń z Urzędem Marszałkowskim mogą dawać wrażenie zaniedbań z naszej strony. Pragnę jednak podkreślić, że wszelkie uwagi, czy wątpliwości Urzędu Marszałkowskiego wyjaśniamy niezwłocznie, stąd dziwić musi tempo kontroli dokumentów i proces przekazywania środków finansowych, choć w tej kwestii Ciechocinek nie jest absolutnie odosobniony. Szanowni Państwo, przygotowując projekt budżetu na 2011 rok starałem

się, aby uwzględnić w nim nie tylko zadania obowiązkowe, których wykonanie przypisane jest samorządowi stopnia podstawowego, ale także możliwie największą ilość zadań, o realizację której wnioskowaliście Państwo, kierownicy podległych mi jednostek, czy referatów Urzędu Miejskiego. Dlatego dokonując wyboru zadań zawsze kierowałem się przesłanką ich celowości, spełnieniem oczekiwań mieszkańców Ciechocinka, potrzebą realizacji zadań podnoszących atrakcyjność naszego miasta, zapewniających jego rozwój i wreszcie przesłanką racjonalnego, gospodarskiego wydatkowania środków budżetowych. Pozwolę sobie tylko hasłowo wymienić niektóre z zadań zrealizowanych w 2011 roku. Wykonanie dokumentacji technicznych na budowę odwodnienia i nawierzchni ulicy Rolnej, Wojska Polskiego, Kościuszki, Słowackiego, drogi dojazdowej do cmentarza komunalnego. Zrealizowano budowę kolektora deszczowego i nawierzchni ul. Żytniej, Słońsk Górny na odcinku od Mickiewicza do ul. Słońskiej, ul. Kolejowej, Blacharskiej i Gronowej, fragmentu ul. Lorentowicza. Wybudowano ponad 2,4 tys. m² nowych nawierzchni chodników i wyremontowano ponad 1,5 tys. m² chodników i placów. Rozpoczęła się realizacja zadania „Przebudowa, remont parkingu, budowa pola namiotowego i campingowego wraz z infrastrukturą i zapleczem gastronomicznych i sanitarnym, oświetleniem oraz budową przystanku autobusowego”. Zadanie zostanie zrealizowane do końca lipca, zgodnie z podpisaną umową. W 2011 roku zakończona została i rozliczona budowa 18 mieszkań socjalnych na terenie przylegającym bezpośrednio do obszaru cmentarza komunalnego. Podobnie jak każdego roku, przeprowadzane były także remonty gminnej substancji mieszkaniowej w zakresie m.in. wymiany stolarki okiennej i drzwiowej, remontów pieców, napraw dachów, instalacji centralnego ogrzewania, wodno-kanalizacyjnych itp. Zakończone zostały negocjacje i wykupione grunty pod urządzenie pasa drogowego ul. Piaskowej, która pozwoli na połączenie osiedla Związkowiec i osiedla Rewersowo nowym ciągiem drogowym. Rozpoczęto także wykupy gruntów w celu urządzenia drogi dojazdowej do oczyszczalni, zapewniając możliwość dojazdu ciężkiego taboru samochodowego drogą położoną w znacznej odległości od tężni nr 2. 23,22% zrealizowanych wydatków przeznaczonych zostało w naszym mieście na cele oświatowe. Łącznie na utrzymanie dwóch placówek przedszkolnych oraz dwóch szkół wydatkowana została kwota 8.121.813,64 zł. W dziale tym wykonano w 100% wszystkie obowiązkowe zadania oświatowe, a dodatkowo tradycyjnie dokonywano zakupu wyposażenia, realizowano zadania o charakterze gospodarczym, które służyć miały poprawie bezpieczeństwa, wygody, estetyki naszych placówek. W Szkole Podstawowej nr 1 na przestrzeni 2011 roku przeprowadzono remont dwóch sal lekcyjnych. W Gimnazjum remont szatni, wykonano instalację sanitarną, wykonano nowy system antenowy. W Przedszkolu Samorządowym Nr 1 dokonano naprawy schodów zewnętrznych, a w Przedszkolu Samorządowym Nr 2 wyremontowano szatnię, podłogi w salach 1, 2, 4, 5. Dziś ciechocińskie placówki, o czym możemy mówić z pewną satysfakcją, są bezpieczne, wygodne, nowoczesne, bardzo dobrze wyposażone. Podobnie jak każdego roku, także rok ubiegły był czasem realizacji bardzo skomplikowanych zadań z zakresu pomocy społecznej. Zadania te w stosunku do zaplanowanych środków wykonano w 96,55% planu, a realizacja zadań przez MOPS pochłonęła kwotę 4.824.633,52 zł. Ośrodek prowadził działania w zakresie środowiskowej pomocy społecznej, usług w zakresie żywienia, pomocy usługowej, wypłat świadczeń rodzinnych, wypłat środków alimentacyjnych, stypendiów oświatowych, wypłat zasiłków i udzielania pomocy w naturze. Pomocą ciechocińskiego ośrodka objętych było 598 rodzin. Także i tutaj wykonywane były zadania o charakterze gospodarczym, gdzie zgodnie z sugestią Pani kierownik ośrodka wykonano nową instalację wentylacyjną w kuchni.

Dział 900 Gospodarka komunalna i ochrona środowiska to wydatkowanie kwoty

5.627.477,05 zł. W ramach realizacji wniosku MPWiK zakupiona została stacja zlewna dla ciechocińskiej oczyszczalni ścieków. Zrealizowane zostały zadania związane z utrzymaniem terenów zielonych, zakupem materiałów do nasadzeń, oświetleniem ulic. W dziale tym wydatkowano środki finansowe na realizację zadań inwestycyjnych, w tym przebudowę oświetlenia ul. Piłsudskiego za kwotę 269.366,88 zł i ul. Mickiewicza od ul. Widok do ul. Kosmonautów za kwotę ponad 505 tys. zł. Wykonana także została dokumentacja oświetlenia dla ul. Słonecznej. Zadanie to w ramach niewygasających wydatków zrealizowane zostało w pierwszym półroczu bieżącego roku. Zakończono i rozliczono budowę fontanny Windsor w obszarze Parterów Hellwiga, która to budowa pochłonęła wydatki w wysokości 303.690,60 zł. Na zagospodarowanie terenu wokół fontanny wydatkowana została kwota 148.191,-zł. W roku 2011 przeprowadzono konserwację rowów melioracyjnych. Chciałbym przypomnieć, że był to dość szczególny rok, kiedy ze względu na wysoki poziom wód gruntowych woda pojawiała się w piwnicach, garażach niektórych budynków na terenie miasta. To spowodowało konieczność przeprowadzenia konserwacji rowów w trybie awaryjnym. Niestety, obecnie obowiązujące przepisy mocno wiążą nam ręce i efekty działań na odcinkach należących do gminy nie przynoszą oczekiwanych rezultatów ze względu na fakt, iż w innych miejscach te rowy są zarośnięte lub po prostu zasypane. Dziś otrzymacie Państwo, jak sądzę optymistyczną informację dot. planowanych zmian przepisów tej materii. W roku ub. kontynuowano również proces przebudowy i rozbudowy sieci monitoringu służący poprawie bezpieczeństwa w naszym mieście.

Znaczące środki finansowe w 2011 roku wydatkowane zostały na realizację zadań z zakresu organizacji kultury i ochrony dziedzictwa narodowego. Pochłonęły one łącznie kwotę 4.378.106,55 zł. Przeznaczone były na utrzymanie Teatru Letniego, Muszli Koncertowej, na dotacje dla Miejskiego Centrum Kultury i Miejskiej Biblioteki Publicznej. Znaczące środki wydatkowane zostały na organizację imprez. W tej kwocie znalazły się również pieniądze na pokrycie zobowiązań wobec firmy „Ciepłownik”, wykonującej zadanie pn. Rewitalizacja dawnego budynku kina „Zdrój” i w ub. roku na ten wydatkowana była kwota 3.327.097,92 zł. Zakończenie tej inwestycji nastąpiło w styczniu br. i obiekt funkcjonuje bez problemów.

Dział Kultura fizyczna pochłonął kwotę blisko 1,5 mln zł i środki zostały przeznaczone na zakończenie remontu budynku szatni na stadionie miejskim. W ramach tych środków zrealizowano budowę zaplecza socjalnego dla „Orlika”. Wybudowano płytę betonową dla potrzeb utworzenia przy hali sportowej skateparku. Finansowano działalność statutową OSiR-u. W okresie sprawozdawczym zorganizowanych zostało bardzo wiele imprez promujących nasze miasto, podnoszących jego atrakcyjność, a właściwie atrakcyjność jego oferty. Obok działań marketingowych przeprowadzonych przez Biuro Promocji, przedsięwzięcia służące promocji podejmowały MCK, Urząd Miejski, OSiR oraz firmy zewnętrzne, które wespół z Urzędem Miejskim i Miejskim Centrum Kultury przeprowadziły na przestrzeni ubr. ponad 60 imprez. Na podkreślenie zasługuje nadzwyczajna aktywność Ośrodka Sportu i Rekreacji, który w 2011 roku zorganizował blisko 120 imprez o charakterze sportowym, zabawowym. Myślę, że powołanie tej jednostki było jednym z najbardziej trafnych posunięć jakie ustało się w ostatnim czasie podjąć.

Pragnę także przypomnieć, że rok 2011 był rokiem wyjątkowo dużej ilości jubileuszy, które obchodzone były w naszym mieście, z jubileuszem 170-lecia jako wiodącym i to także spowodowało, że przygotowaliśmy szczególnie, bardzo interesujący i atrakcyjny program obchodów tych uroczystości.

Mam nadzieję, że wykonane w 2011 roku zadania zapisane w budżecie ubr., a w pełnej szczegółowości opisane w sprawozdaniu, uzyskały Państwa akceptację. Przedstawiając

obszerny materiał z wykonania budżetu roku ub. starałem się, aby był on przygotowany przejrzyście, rzetelnie, w sposób pozwalający wypracować Państwu opinię dotyczącą jego realizacji i tak, aby umożliwić Państwu ocenę racjonalnego gospodarowania środkami publicznymi. Pozwólcie więc Państwo, że w tym miejscu skieruję słowa podziękowań dla wszystkich, którzy na przestrzeni roku 2011 współpracowali ze mną służąc swoją wiedzą, doświadczeniem. Cenię sobie bardzo Państwa zaangażowanie, mądre, racjonalne pomysły służące rozwojowi naszego miasta. Dziękuję wszystkim kierownikom jednostek organizacyjnych gminy, prezesom spółek gminnych i Państwa pracownikom za Wasze zaangażowanie w rozwiązywaniu często trudnych i złożonych problemów. Pięknie dziękuję moim najbliższym współpracownikom - pracownikom Urzędu Miejskiego za pomoc w koordynacji tak wielu zadań, za Waszą ofiarność, sumienność, ogromny wkład pracy i często niepoliczony nadgodziny, zawsze z hasłem służby na rzecz lokalnej społeczności. Chciałbym za przygotowanie bardzo szczegółowego, profesjonalnego materiału, mam na myśli sprawozdanie, podziękować Pani Skarbnik. Wyrażam nadzieję, że dalsza z Państwem współpraca dla dobra Ciechocinka będzie się rozwijała ku satysfakcji obu stron. Proszę o przyjęcie sprawozdania i udzielenie absolutorium.

- **p. Przewodnicząca** – Dziękuję bardzo. Kolejny punkt to zapoznanie radnych z opinią Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej o przedłożonym przez organ wykonawczy sprawozdaniu z wykonania budżetu.
- **p. Burmistrz** – Uchwała Nr 104/2012 Składu Orzekającego Nr 9 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta Ciechocinek sprawozdaniu z wykonania budżetu miasta za 2011 rok wraz z informacją o stanie mienia jednostki samorządu terytorialnego. *Burmistrz odczytał treść uchwały RIO, która stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.*
- **p. Przewodnicząca** – Dziękuję bardzo. Kolejne to zapoznanie radnych z opinią Komisji Rewizyjnej o wykonaniu budżetu.
- **r. M. Satora** – przewodniczący Komisji Rewizyjnej – Wysoka Rado, realizując obligatoryjny obowiązek, przedstawiam opinię Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Ciechocinka o wykonaniu budżetu miasta Ciechocinka za 2011 rok – *załącznik nr 2 do protokołu.*

W dniu 31 maja 2012 r. skierowałem pismo do Pani Przewodniczącej Rady Miejskiej, dwa egzemplarze uchwały Komisji Rewizyjnej z dnia 31 maja 2012 r. wraz z załącznikiem w postaci Opinii Komisji Rewizyjnej o wykonaniu budżetu miasta Ciechocinka za 2011 r. z wnioskiem o udzielenie absolutorium za 2011 rok Burmistrzowi Ciechocinka Panu Leszkowi Dzierżewiczowi do dalszego procedowania. Pozwolą Państwo, że przedstawię również uchwałę Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Ciechocinka z dnia 31 maja 2012 r. w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Ciechocinka za 2011 rok – *załącznik nr 3 do protokołu.* Pragnę jednocześnie przypomnieć Państwu, że udzielenie absolutorium polega na tym, że uchwała, którą będziemy głosować musi uzyskać bezwzględną ilość głosów stałego stanu rady, tzn. jeżeli nas jest piętnastu, aby Pan Burmistrz uzyskał absolutorium musi uzyskać 8 głosów za. Każda inna sytuacja powoduje, że absolutorium nie zostało udzielone. Dziękuję bardzo.

- **p. Przewodnicząca** – Dziękuję bardzo. Przedstawię teraz opinię Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej o prawidłowości wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium. Pismo wpłynęło w połowie czerwca. Uchwała Nr 15/2012 Składu Orzekającego Nr 9 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy z dnia 12 czerwca 2012 r. w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Ciechocinek w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi

Miasta za 2011 rok – załącznik nr 4 do protokołu.

Proszę teraz o wystąpienie przedstawicieli komisji.

- **r. G. Adamczyk** (przew. K. Uzdrowskiej /.../) - Członkowie komisji zapoznali się z projektem uchwały i są za jej przyjęciem.
- **r. M. Satora** – W nawiązaniu do tego co przeczytałem wcześniej również Komisja Rewizyjna jest za przyjęciem tej uchwały.
- **r. K. Rytter** – Komisja Oświaty również pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.
- **r. M. Wilewska-Kołomyjec** – Komisja Komunalna po zapoznaniu się z przedstawionymi materiałami i wyjaśnieniami Pani Skarbnik jednomyślnie przyjęła projekt uchwały w przedstawionej formie.
- **r. P. Kanaś** (przew. K. Finansowej /.../) - Członkowie komisji zapoznali się ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2011 rok. W czasie prac komisji Pan Burmistrz, Pani Skarbnik, Zastępca Pana Burmistrza Pan Ogrodowski udzielili wyczerpujących wyjaśnień na pytania członków komisji dotyczące tego dokumentu. Komisja odbyła również dyskusję na temat sprawozdania, w wyniku której postanowiła pozytywnie zaopiniować projekt uchwały w tej sprawie.
- **p. Przewodnicząca** – Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Kto z Państwa chciałby zabrać głos?
- **r. M. Satora** – To jest obligatoryjne, to również obowiązek, że uchwała nie może być przyjęta bez dyskusji. Jeżeli byśmy ją przyjęli, a nie byłoby w protokole napisane, że dyskusja się odbyła to po prostu uchwała byłaby nieważna. A skoro tak jest, nikt nie chce dyskutować, to może ja powiem. Pamiętam, przed rokiem, gdy udzielaliśmy Panu Burmistrzowi absolutorium – przypominę, że wówczas udzieliliśmy absolutorium jednogłośnie - Pan Burmistrz wyraził zdziwienie, że aż tak dobry wynik był, to znaczy nie spodziewał się Pan takiego wyniku, pamiętam sprawdzałem to jeszcze wczoraj w protokole sprzed roku. Nie wiem czy w tym roku Pan Burmistrz również będzie zaskoczony. Natomiast, pomimo tego, że jestem Przewodniczącym Komisji Rewizyjnej i jako Komisja Rewizyjna przedstawiliśmy opinię oraz uchwałę odnośnie udzielenia Panu Burmistrzowi absolutorium za rok 2011, to ja mam pewne wątpliwości. Ponieważ w ubr. usłyszeliśmy bardzo wiele gorzkich słów, m.in. wyrażanych w miesięczniku „Zdrój Ciechociński”, zostaliśmy wymieniani – może nie wtedy w gazecie, ale przy innych okazjach – z imienia i nazwiska Ci, którzy zagłosowali przeciwko sprzedaży działek w parku Zdrojowym. Wówczas usłyszeliśmy, że niesprzedanie tych działek, czy zagłosowanie przeciwko sprzedaży tych działek spowoduje, że wiele inwestycji nie zostanie wykonanych. I co się okazało. Nagle się okazało, że 2 mln, które miały wpłynąć, czy zakładało się, że będą 2 mln ze sprzedaży tych działek, one nie wpłynęły. Natomiast z zakładanego deficytu robi się nam nadwyżka. Myślę, że troszeczkę następuje, pomimo tego jak Pan Burmistrz wyjaśniał, zresztą my też to analizowaliśmy, liczby z czegoś wynikają, natomiast ja twierdzę, że to jest zonglowanie tymi liczbami. To jest nie do końca precyzyjne ustalanie na początku, przy projekcie faktycznych możliwości dochodowych i faktycznych możliwości wydatkowania środków. W związku z tym, myślę że te zmiany, które w ciągu roku następują, a szczególnie takie wielomilionowe, powodują, że to są tylko liczby na papierze, natomiast nie do końca one są potwierdzone rzeczywistą analizą tych liczb, które były przygotowywane podczas projektu budżetu na rok 2011 i później jego wydatkowanie.
- **p. M. Sz wajkowska** – Skarbnik Miasta – Ja bym chciała się odnieść, bo zastanawiające jest dla mnie takie myślenie. Proszę Państwa dochody do budżetu prognozowane są na podstawie wskaźnika inflacji. Gmina zazwyczaj przyjmuje taki wskaźnik jaki przyjmuje budżet Państwa. W tym roku uzyskaliśmy nadspodziewane dochody związane z funduszem dopłat w związku z zakończeniem budynku socjalnego. Środki te nie były

wprowadzone do budżetu, ponieważ gmina zapłaciła i rozliczyła budynek z własnych środków, więc nie było takiej potrzeby, aby środki te wprowadzać po stronie dochodów i jednocześnie przeznaczać je na wydatki, ponieważ wydatki zostały poniesione z własnych środków. Podobna sytuacja była z rozliczeniem ul. Mickiewicza ze środków Unii Europejskiej. W 2010 roku zakończyliśmy tę inwestycję, zrealizowaliśmy ją w 100% i sfinansowaliśmy, natomiast ostateczne rozliczenie nastąpiło dopiero w 2011 roku. I również, ponieważ nie było takiej potrzeby, aby środki te przeznaczyć na inne cele, środki te stanowią nadwyżkę budżetową. Trzecia kwestia to są środki z rozliczenia rachunku niewygasających wydatków. Zostały inwestycje rozliczone. Na niektórych inwestycjach nie zostały wszystkie środki wydatkowane, w związku z powyższym wracają one do budżetu, zasilają one również nadwyżkę budżetową. Czwarta pozycja to jest wpływ zaległości podatkowych w wyniku postępowań podatkowych podmiotów gospodarczych, głównie sanatoryjnych, działających na terenie miasta. Tutaj też trudno było przewidzieć, jakie wpłyną środki z tego tytułu, ponieważ w części postępowania zostały zakończone w trakcie roku. Do części Burmistrz ustosunkował się w taki sposób, że umorzył postępowania, część porozkładał na raty. Też trudno było wyszacować jakie środki ponadplanowe z tego tytułu mogą wpłynąć. To nie jest tak do końca, że taka duża nadwyżka wzięła się znikąd. Są na to konkretne cyfry. Będzie taka sama sytuacja w przyszłym roku. My do tej pory nie otrzymaliśmy żadnych środków finansowych, jeżeli chodzi o rozliczenie kina „Zdrój”, a to jest inwestycja za ponad 8 mln. My musieliśmy wyłożyć nasze środki. Jeżeli te środki wpłyną do budżetu 2012 roku, a nie będzie takiej potrzeby, żeby zagospodarować je na inne cele, bo być może będzie taka potrzeba, to wtedy się wprowadzi po stronie dochodów i po stronie wydatków. Jeżeli nie będzie potrzeby to środki te, które gmina wyłożyła na pokrycie zobowiązań wobec wykonawcy również stanowią nadwyżkę budżetową. Taka jest zasada budżetowania. W związku z powyższym trudno jest oszacować nadwyżkę budżetową. Jeżeli chodzi o te 2 mln, które zostały zdjęte z dochodów z tytułu braku wpływu ze sprzedaży działek, to ja tylko przypomnę, że jednocześnie dokonaliśmy korekty wydatków na te 2 mln, więc te 2 mln nie mogły mieć wpływu na wysokość nadwyżki budżetowej, ponieważ zarówno po stronie dochodów jak i po stronie wydatków korekta została dokonana. W takiej sentencji chciałabym uzasadnić wielkość tej nadwyżki budżetowej, nadszpiewanie wysokiej, ale faktycznej. Można tylko się cieszyć, że w takiej ciężkiej sytuacji, w której gminy stają przed faktem braku środków finansowych, u nas jednak mamy te środki finansowe. Dzisiaj, na 2012 rok w budżecie mamy zaplanowany bardzo wysoki 13-milionowy deficyt i staniemy przed faktem dokonania analizy, czy będzie konieczność dalszego zadłużania gminy, czy możemy sobie pozwolić na to, że z tych środków pokryjemy część tego deficytu. W taki sposób chciałabym to Państwu uzasadnić. Dziękuję.

- **r. J. Draheim** – Chciałbym podziękować koledze Satorze za to, że wywołał dyskusję na temat absolutorium i dzięki temu absolutorium i głosowanie będzie prawidłowe i cały cykl zostanie zachowany. Jednocześnie chciałem przypomnieć, że my sprawozdanie mamy już bodajże od 2-3 miesięcy i zapoznaliśmy się na komisjach, na których były dyskusje, czego przykładem były dzisiaj opinie przewodniczących komisji, które wypowiadały się w imieniu radnych, że dyskusje zostały przeprowadzone i głęboko pochylił się wszyscy nad opinią do dzisiejszego sprawozdania, do absolutorium. Dziękuję.
- **p. Przewodnicząca** – Dziękuję. Czy ktoś z Państwa chciałby jeszcze zabrać głos? Może zapytam Panią Skarbnik, chodzi o ponad 2 mln zaległości w podatkach i innych opłatach. Jak Pani prognozuje odzyskanie tych pieniędzy, jak to się rozłoży na najbliższe lata, bo forma egzekucji jest prawidłowa.
- **p. Skarbnik** – Musimy pamiętać, że w kwocie tej zaległości jest kwota, tak jak Pan

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej raczył zwrócić uwagę, ponad 730 tys. środków alimentacyjnych. Są to środki, na egzekucję których gmina nie ma żadnego wpływu, ponieważ egzekwowane są one przez komornika sądowego. Natomiast jeżeli chodzi o nasze zaległości, z zadowoleniem mogę tylko stwierdzić, że jeżeli chodzi o podatki i opłaty lokalne, to te zaległości ulegają zmniejszeniu, natomiast niestety ulegają zwiększaniu zaległości z tytułu najmu lokali mieszkalnych i tu jest kwota niepokojąca, bo właściwie na 1.600.000,-zł zaległości ogółem, jeżeli chodzi o działalność Urzędu, to blisko 600 tys. to są zaległości z tytułu czynszów za lokale mieszkalne, zarówno komunalne, prywatno-czynszowe, jak i te, które są już w ramach wspólnot. Jest coraz większy problem z wyegzekwowaniem tych środków, kierujemy dużo spraw do sądu, do egzekucji komorniczej. Otrzymujemy informacje, że ze względu na trudną sytuację finansową, bądź nieposiadania żadnych środków ani majątku, który można by zająć i uzyskać jakiegokolwiek środków egzekucja jest bezskuteczna i tutaj jest najtrudniejszy problem. Natomiast jeżeli chodzi o podatki i opłaty lokalne, o podmioty sanatoryjne tutaj kwestia już się uregulowała. Właściwie wszystkie podmioty sanatoryjne doprowadziły już do zgodności swoich deklaracji ze stanem faktycznym. Dwa podmioty mamy w sporze, jeden jest już w sądzie kasacyjnym, przeszedł Samorządowe Kolegium Odwoławcze z pozytywnym rozstrzygnięciem dla gminy, Naczelny Sąd Administracyjny z pozytywnym rozstrzygnięciem dla gminy, no i złożona została kasacja do Sądu Najwyższego. Druga sprawa jest w Samorządowym Kolegium Odwoławczym, również jest pozytywne rozstrzygnięcie dla gminy, tam są też duże pieniądze do wyegzekwowania. Procedury te bardzo długo trwają. Z jednym podmiotem procedury sądowe trwały ponad 2 lata, więc też trudno jest przewidzieć w którym momencie te środki będzie można wyegzekwować. A trzeba też wziąć pod uwagę fakt, że jeżeli już będzie można wyegzekwować to będzie bardzo znaczna kwota, nie wiadomo jak podmiot będzie przygotowany finansowo do zrealizowania takiego zobowiązania wobec gminy. Tutaj organ podatkowy też będzie musiał mieć wzgląd na odbiór społeczny i sytuację finansową danej jednostki i ewentualnie skorzystać ze swoich kompetencji rozłożenia na raty. Wyegzekwowanie należności gminy jest bardzo trudne w dzisiejszej sytuacji obniżania się poziomu życia społecznego, ale staramy się jak tylko możemy. W stosunku do budżetu jaki osiągnęliśmy i wykonania dochodów zaległości te nie są przerażająco wysokie. Natomiast trudno mi jest określić najbliższą przyszłość wyegzekwowania ich.

- **p. Przewodnicząca** – Po prostu to się rozłoży na lata.
- **p. Skarbnik** – Na pewno na lata się rozłoży.
- **r. K. Drobniwska** – Pragnę zwrócić uwagę na, myślę, ważną rzecz. Jestem radną od czternastu lat. W 1998 r. ten budżet miasta był o wiele mniejszy niż jest w tej chwili. Wzrost jest bardzo pozytywny. Pomijam to, że spadła wartość pieniądza, ale od 1998 r. obserwuję stale wielkie dosyć inwestycje na terenie miasta. Najpierw było to, co znajduje się w ziemi: kanalizacja oraz gazyfikacja miasta. Potem pojawiły się już inne inwestycje na powierzchni i to należy podkreślić. Nie będę wymieniała wszystkich inwestycji, które pojawiły się w mieście, bo wszyscy je znamy. I chociaż jak zwykle ciągle jesteśmy niezadowoleni, bo chcielibyśmy, żeby nasze miasto było taką perełką, żeby do niczego się nie przyczepić, to będziemy dążyć chyba do tego właśnie ideału, żeby miasto było jak najlepsze, jak najpiękniejsze. Nie chciałabym już słyszeć: bo w Inowrocławiu. Chciałabym, żeby było powiedziane: Ciechocinek jest o wiele ładniejszy. Ja uważam, że tegoroczny budżet i te inwestycje, które już zostały wykonane świadczą o ogromie pracy i Burmistrza i jego współpracowników. Dziękuję.
- **p. Przewodnicząca** – Dziękuję. Czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos? Zamykam więc dyskusję. Przechodzimy do podjęcia uchwał.

Pierwsza uchwała: w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Miejskiej Ciechocinek oraz sprawozdania finansowego za 2011 rok. Kto z Państwa jest za przyjęciem tej uchwały?

„za” - 15 radnych (jednomyślnie)

Druga uchwała: w sprawie udzielenia Burmistrzowi Ciechocinka absolutorium za 2011 rok. Kto jest za?

„za” - 14 radnych

„przeciw” - 1 radny

„wstrzymało się” - -----

Dziękuję bardzo.

- ***p. Burmistrz*** – Chciałem Państwu bardzo podziękować za udzielenie absolutorium. Drodzy Państwo, proszę mi wierzyć - choć jesteśmy niezbyt dużym ośrodkiem, ale zadania które musimy wykonać są takie same jak w tych wielkich aglomeracjach, na mniejszą skalę - realizacja tych zadań wbrew pozorom wcale nie jest taka prosta i oczywista. To ciągłe zabiegi o środki finansowe, ciągłe potyczki z tymi, którzy nasze zadania realizują. Macie Państwo w tej chwili namacalny przykład dotyczący rewitalizacji. Ale to także szereg zadań poza-inwestycyjnych. Za każdym z tych zadań znajduje się człowiek, znajdują się jego problemy. To nie jest łatwe, ani proste w realizacji. Tym większa jest moja radość, że doceniliście Państwo pracę wykonywaną przez moich współpracowników, przez szefów podległych mi jednostek i ich najbliższych współpracowników. Myślę, że taki wynik głosowania zobowiązuje do ciągłej, bardzo wydajnej pracy, z nadzieją że będzie ona dawała satysfakcję i Państwu, mieszkańcom Ciechocinka i wszystkim osobom, które nasze miasto zechcą odwiedzić. A Panu Przewodniczącemu Komisji Rewizyjnej - szanując Pańską decyzję o zagłosowaniu przeciw - deklaruję, że będę podejmował wszelkie działania, żeby przekonać Pana również do tego, że to jest nasze wspólne dzieło i powinniśmy ten wóz, jaki mieści się pod pojęciem Ciechocinek, ciągnąć w jednym kierunku. Dziękuję Państwu bardzo.