

UZASADNIENIE

W związku z nowelizacją przepisów dotyczących organizacji i udzielania pomocy psychologiczno – pedagogicznej dzieciom i młodzieży ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, które reguluje rozporządzenie MEN z dnia 17 listopada 2010 r. w *sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy psychologiczno – pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach*, zostały zmodyfikowane zadania szkoły. Od czasu modyfikacji przepisów zmieniła się koncepcja pracy wszystkich placówek oświatowych w takim zakresie, że formuła udzielanej pomocy ma od tego momentu skupiać działania nauczycieli i specjalistów na indywidualnych potrzebach ucznia i jednocześnie obligować do podejmowania zupełnie nowych działań. Istotną rolę odgrywa obecnie konieczność zespołowego działania kadry pedagogicznej. Wobec powyższego kluczową zmianą jest wprowadzenie innej formuły realizacji przez nauczycieli zadań, której celem jest przybliżenie pomocy psychologiczno – pedagogicznej do ucznia, przy jednoczesnej organizacji wsparcia najszybciej jak to będzie możliwe.

Przystępując do realizacji zadań nauczyciele – specjaliści muszą zadbać o to, aby odpowiedzialnie oraz racjonalnie rozpoznać potrzeby uczniów, a także sformułować priorytetowe zadania, by na tej podstawie zapewnić odpowiednie formy wsparcia zarówno dla uczniów, jak i nauczycieli i rodziców. Powyższe nie oznacza nic innego, jak tylko stwierdzenie, iż obserwacja powinna być bieżąca oraz ciągła i rozpoczynać się z chwilą przyjęcia do szkoły.

Przekładając powyższe informacje na sytuację występującą w naszej Gminie stwierdzam, iż istnieje realna potrzeba zwiększenia godzin dla pedagogów, psychologów oraz logopedów. Potwierdzeniem są informacje uzyskane od dyrektorów Ciechocińskich placówek podległych Gminie Ciechocinek. W świetle uzyskanych danych nie ulega wątpliwości, iż zarówno w Publicznym Gimnazjum im. Polskich Olimpijczyków, jak i Szkole Podstawowej Nr 1 im.

Marszałka Józefa Piłsudskiego organizowana jest pomoc psychologiczno – pedagogiczna, lecz odbywa się ona w szczególności na podstawie opinii Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej. I tak w Publicznym Gimnazjum w ubiegłym roku szkolnym z różnych form terapii skorzystało 102 uczniów, natomiast w 2012/2013 roku zakwalifikowanych jest 93 uczniów. Jeśli chodzi o Szkołę Podstawową, to w 2011/2012 roku udzielono pomocy psychologiczno - pedagogicznej 181 uczniom, a na obecny rok szkolny zakwalifikowanych jest 164 uczniów. Nie ulega wątpliwości, iż pomoc organizowana na podstawie opinii Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej jest niezbędna, jednakże Poradnia nie zna środowiska lokalnego, a problemy wychowawcze nie przekładają się na pomoc otrzymywaną z poradni.

Na szczególną uwagę zasługuje fakt, iż w ubiegłym roku szkolnym do psychologa oraz pedagoga w Szkole Podstawowej Nr 1 zgłosiło się 50 osób z prośbą o pomoc w rozwiązaniu problemów. Były to w szczególności problemy dotyczące:

- a) agresji dzieci,
- b) zachowań uczniów, którzy naruszali przepisy prawa,
- c) nagłych zdarzeń losowych.

Dodatkowo warto nadmienić, iż z obserwacji wychowawców klas oraz psychologa i pedagoga wynika, że 6 rodzin dzieci, które uczęszczają do Szkoły jest niewydolnych wychowawczo. Na szczególną uwagę zasługuje również 17 rodzin, u których występuje problem alkoholowy. Dane wskazane powyżej pokazują, iż tylko systematyczna i długotrwała terapia może przynieść oczekiwane efekty.

Dane uzyskane z Publicznego Gimnazjum także nie są zadowalające. Z uwagi na trudny wiek rozwojowy objawiający się buntem, zaniżonym poczuciem własnej wartości oraz nadpobudliwością uczniowie potrzebują osób, które będą w stanie ich zrozumieć i im pomoc – takimi osobami są właśnie - pedagog i psycholog. Aby ta pomoc była wydajna, konieczne jest, aby specjaliści byli

obecni w czasie trwania zajęć, a nie tylko w określonych godzinach. Niestety obecnie brak jest skutecznej pomocy, gdyż pomoc odbywa się tylko w określonych godzinach. To rzutuje na niemożność dogłębnego poznania sytuacji rodzinnej oraz rozmów - nie tylko z uczniami, lecz ich rodzicami. Niezwykle cenną informacją przekazaną z placówki jest to, iż ok. 30% uczniów, to uczniowie wychowujący się w rodzinach niepełnych lub niewydolnych wychowawczo.

Wskazane powyżej dane są sygnałem do tego, aby dokonać radykalnych zmian w powyższym zakresie – zmian, które będą wdrożone zgodne są z literą prawa. Wobec przedstawionych faktów stoję na stanowisku, iż nauczyciele potrzebują wsparcia specjalistów w dążeniu do objęcia pomocą jak największej liczby uczniów. Potwierdzeniem mojego stanowiska są również postulaty od rodziców kierowane do dyrektorów placówek.

Niebudzącym wątpliwości jest fakt, iż obecne przepisy prawne nakładają obowiązek do dokonywania diagnozy w placówkach, tj. poradniach psychologiczno - pedagogicznych oraz w szkole. Jako przykład można tu wskazać zmieniające się warunki społeczno – ekonomiczne, które wymagają uwzględnienia nowego rodzaju potrzeby, będącej podstawą objęcia ucznia pomocą.

Zgodnie z zapisami art. 19 ust. 1 ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych (Dz. U. z 1991 r., Nr 55, poz. 234 z późn. zm.) w dniu 18 października 2012 r. projekt niniejszej uchwały został przesłany do Związku Nauczycielstwa Polskiego – Zarządu Oddziału w Ciechocinku, jak i Organizacji Międzyzakładowej „SOLIDARNOŚĆ” POiW w Ciechocinku z prośbą o wyrażenie opinii w terminie zgodnym z art. 19 ust. 2 przytoczonej powyżej ustawy. W odpowiedzi zwrotnej z dnia 14 listopada 2012 r. związki wskazały, iż podniesienie pensum specjalistom do 30 godzin jest „całkowicie bezzasadne”. Z uwagi na fakt, iż stanowiska stron były rozbieżne, w dniu 15 kwietnia 2013 r. odbyło się posiedzenie Komisji Oświaty, Kultury, Sportu, Turystyki i Promocji

Miasta. Korzystając z przysługującego prawa (art. 19 ust. 4 ustawy o związkach zawodowych) – związki przedstawiły publicznie swoją opinię na temat projektu uchwały. Zaproszone na posiedzenie Komisji Panie dyrektor: Szkoły Podstawowej Nr 1 oraz Publicznego Gimnazjum wskazały swój punkt widzenia. Ostatecznie nie wypracowano wspólnego stanowiska.

Zważywszy na fakt, iż opinia związków nie wiąże organu, podtrzymuję swoje stanowisko w zakresie zwiększenia wymiaru godzin nauczycielom specjalistom. Wobec powyższego proszę Wysoką Radę o przyjęcie uchwały w przedstawionej wersji.