



GM 271.6.1.2016

OGŁOSZENIE

Dot. Adaptacji budynku przy ul. Mickiewicza 10 w Ciechocinku na Ośrodek Dziennego Pobytu.

Na podstawie art. 92 ust.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2015 roku poz. 2164) zawiadamiam, iż w postępowaniu na wybór wykonawcy adaptacji budynku przy ul. Mickiewicza 10 w Ciechocinku na Ośrodek Dziennego Pobytu wybrana została oferta firmy:

Zakład Ogólnobudowlany „LEWPOL”
Dariusz Lewandowski
Rudunki 12e
87-700 Aleksandrów Kuj.

Wybrana oferta jest ofertą z najniższą ceną spośród ofert nie podlegających odrzuceniu. Ostateczna cena przyjętej oferty wynosi **1.195.420,76 zł netto + podatek VAT 274.946,77 zł razem brutto 1.470.367,53 zł.**

Termin realizacji 31.10.2016 r. Zawarcie umowy nastąpi w dniu 30.03.2016 roku.

Jednocześnie informuję, że w postępowaniu wpłynęły niżej wymienione oferty, które uzyskały następujące ilości punktów:

1. Zakład Ogólnobudowlany „LEWPOL” Dariusz Lewandowski Rudunki 12e 87-700 Aleksandrów Kuj. 300,00 pkt;
2. Firma Budowlana Fijałkowski i S-ka Sp. z o.o. ul. Okólna 7a 87-100 Toruń 261,06 pkt;

Jednocześnie informuję, iż oferty następujących Wykonawców zostały odrzucone:

1. Oferta Konsorcjum AM-FOR Sp. z o.o. Choceń 1 87-850 Choceń i Przybylski PHU Adam Przybylski ul. Barska 47 87-800 Włocławek została odrzucona na podstawie art. 89 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2015 roku poz. 2164) z powodu jej niezgodności z treścią punktu 4.1 specyfikacji – „**cenę oferty** popartą kosztorysem należy określić na podstawie wymogów niniejszej specyfikacji, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót, dokumentacji projektowej, przedmiaru robót dostarczonego przez Zamawiającego, stanowiącego integralną część specyfikacji i wizji lokalnej w terenie” – załączony do oferty kosztorys jest niezgodny z przedmiotem robót stanowiącym załącznik do specyfikacji (przedmiar ten był załącznikiem do poprzedniego, unieważnionego, postępowania przetargowego dot. tego zadania).

2. Oferta Przedsiębiorstwa Handel-Usługi-Produkcja Eugeniusz Tchorzewski ul. Bydgoska 2 87-152 Łubianka została odrzucona na podstawie art. 89 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2015 roku poz. 2164) z powodu jej niezgodności z treścią punktu 4.1 specyfikacji – „**cenę oferty** popartą kosztorysem należy określić na podstawie wymogów specyfikacji, specyfikacji technicznych

wykonania i odbioru robót, dokumentacji projektowej, przedmiaru robót dostarczonego przez Zamawiającego, stanowiącego integralną część niniejszej specyfikacji i wizji lokalnej w terenie” – załączony do oferty kosztorys jest niezgodny z przedmiarem robót i dokumentacją techniczną stanowiącymi załącznik do specyfikacji.

Rozbieżności wystąpiły w następujących pozycjach:

Branża budowlana:

Poz. 1 - ilość: jest „1,088” powinno być „1,068”;

Poz. 94 materiał: jest „blacha ocynkowana” powinno być „konglomerat”;

Poz. 105 materiał: jest „drzwi stalowe pełne” powinno być „drzwi pełne z przeszkleniem EI60”;

Poz. 108 materiał: jest „drzwi stalowe pełne” powinno być „D4 drzwi wewnętrzne EI30”, zgodnie z projektem aluminiowe;

Poz. 110 materiał brak klasy odporności ppoż. EI60;

Poz. 116 materiał brak klasy odporności ppoż. EI60;

Poz. 118 materiał brak klasy odporności ppoż. EI60;

Poz. 120 materiał jest „montaż ścianek aluminiowych” powinno być „montaż ścianek mobilnych”;

Poz. 128 ilość: jest „328,576 m²” powinno być „1640 szt.”;

Poz. 140 materiał: jest „blacha ocynkowana” powinno być „boniowanie Alucobond”;

Poz. 159 materiał: jest „papa termozgrzewalna” powinno być „membrana SIKA”;

Poz. 165 materiał: jest „papa termozgrzewalna” powinno być „membrana SIKA”;

Poz. 166 materiał: jest „papa termozgrzewalna” powinno być „membrana SIKA”;

Branża sanitarna:

Poz. 74 materiał: jest „komory zraszania ...” powinno być „centrale wentylacyjne ...”;

Poz. 77 ilość: jest „13” powinno być „14”;

Branża teletechniczna – instalacja kamer przemysłowych:

Poz. 18 podstawa wyceny jest: „KNR AL-01 0502-03” powinno być „KNR AL-01 0501-03”

Burmistrz Ciechocinka
Leszek Dzierżewicz