

PROTOKÓŁ Nr 21/16
XXI SESJI RADY MIEJSKIEJ CIECHOCINKA
z dnia 30 maja 2016 r.

Ad. 1. Otwarcie i stwierdzenie quorum.

Otwarcia XXI sesji Rady Miejskiej Ciechocinka kadencji 2014-2018 dokonał Przewodniczący Marcin Zajączkowski.

- **p. Przewodniczący** - Witam Państwa bardzo serdecznie. Niniejszym otwieram XXI Sesję Rady Miejskiej Ciechocinka kadencji 2014-2018. Bardzo proszę o powstanie (odsłuchano hymn RP). Dziękuję bardzo.

Niniejszym stwierdzam quorum. Na 15 radnych obecnych jest 12. Pan Włodzimierz Słodowicz prosił o usprawiedliwienie, Pani dr Izabela Kowacka również. Kolega radny Czajka nie prosił o usprawiedliwienie, więc jego obecności nie usprawiedliwiam, mam nadzieję że dotrze w trakcie sesji.

Ad 2. Wybór sekretarza obrad i protokolantów.

- **p. Przewodniczący** – Na sekretarza dzisiejszych obrad proponuję Pana radnego Tomka Dziarskiego. Na protokolantów Panią Kasię Turkiewicz i Panią Maję Masłowską. Jeżeli nie usłyszę sprzeciwu uznaję, że Wysoka Rada zgadza się z tymi kandydaturami (nie zgłoszono uwag). Dziękuję bardzo.

Na sesję dotarł spóźniony r. K. Czajka.

Ad 3. Przedstawienie porządku obrad.

- **p. Przewodniczący** - Przedstawiam porządek obrad .

Przewodniczący odczytał porządek obrad, który stanowi załącznik do protokołu. Przy punkcie „Interpelacje i zapytania” Przewodniczący poprosił radnych o zwięzłe formułowanie interpelacji i zapytań do Pana Burmistrza, gdyż są dwie opcje: albo się wyrobimy w 1 godz. 45 min., bo o godz. 17.00, Państwa też chciałbym zaprosić do Dworku Prezydenta na spotkanie z prawnikiem inż. Domeyki, który jest bohaterem Chile i bliskim przyjacielem Adama Mickiewicza. Prawnik inż. Domeyki akurat odwiedza w dniu dzisiejszym Ciechocinek. Na to spotkanie wszystkich chętnych radnych serdecznie zapraszam do Dworku Prezydenta na godz. 17.00. Jeżeli, mimo wszystko, nie uda nam się zakończyć tej sesji do godziny 16.45, ogłoszę przerwę i spotkamy się w innym, dogodnym dla wszystkich terminie. Tak że, jeżeli mamy interpelacje i zapytania do Pana Burmistrza, bardzo proszę o zwięzłe formułowanie pytań i oczekiwaliśmy odpowiedzi od Pana Burmistrza może na piśmie, nie generalnie na dzisiejszej sesji. Taką mam dla Państwa propozycję.

Przewodniczący zaproponował wprowadzenie do dzisiejszego porządku obrad dwóch dodatkowych uchwał o nadaniu tytułu „Honorowy Obywatel Ciechocinka” Pani prof. Irenie Ponikowskiej-Adamczyk i p. prof. Szymonowi Kubiakowi. Projekty tych uchwał radni otrzymali.

Ponadto w tym punkcie Przewodniczący zrobił wyjątek i oddał głos Panu posłowi Pawłowi Szramce z Klubu Poselskiego Kukiz 15, który dzisiaj gości na sesji i prosił o udzielenie głosu.

- **p. poseł Paweł Szramka** – Dzień dobry Państwu, Paweł Szramka, poseł Klubu Kukiz 15. Powodem mojego przybycia na dzisiejszą sesję jest siedzący obok radny Marek Kuszyński, ale nie dlatego że podpadł, tylko dlatego, że nie tak dawno wykazał się prawdziwie obywatelską i - nie boję się użyć słowa – bohaterską postawą. Podczas, gdy w Toruniu zbieraliśmy podpisy w sprawie referendum, przy jednym ze stoisk doszło do nieprzyjemnego zdarzenia, gdyż zostało ono napadnięte przez dwóch sprawców i w ferworze walki okazało się, że skradli oni podpisy, które zbieraliśmy. Marek Kuszyński za jednym z nich pobiegł, wyrwał te podpisy. Dzięki temu

dane osób nie dostały się w niepowołane ręce i w związku z tym chciałem w uroczysty sposób podziękować. Pozwolę sobie przeczytać: „Serdeczne podziękowania oraz wyrazy uznania za wzorową postawę obywatelską w związku z napaścią grupy nieznanymi sprawców na działaczy Ruchu Kukiz 15 w Toruniu, którzy uczestniczyli w zbiórce podpisów pod wnioskiem referendalnym w sprawie przyjmowania uchodźców do Polski w ramach systemu relokacji w Unii Europejskiej”. Pana ogromne zaangażowanie oraz niezwykła odwaga sprawiły, że nie udało się zniszczyć dorobku, który został wypracowany w oparciu o ciężką pracę wielu obywateli”. To jest podziękowanie od całego Klubu poselskiego Kukiz 15 podpisane przez przewodniczącego przez Pana posła Pawła Kukiza i moją skromną osobę. Przekazuję to na ręce pana radnego. *Oklaski*. Jeszcze dodam, że myślę, że mieszkańcy Ciechocinka mogą się czuć bezpiecznie skoro mają takich radnych w swoich szeregach. Dziękuję bardzo, życzę miłego obradowania.

- **r. M. Kuszyński** – Dziękuję bardzo za to wyróżnienie. Nie spodziewałem się, że takie coś, dzisiaj, tutaj, na tej sesji mnie spotka. Jest to, muszę przyznać, bardzo miła niespodzianka. Cieszę się, że mogłem pomóc, że nic się nikomu nie stało, że podpisy nie trafiły w niepowołane ręce. Cieszę się, że zostało to docenione tym podziękowaniem. Tym bardziej jest to miłe. Życzę wszystkim tym, którzy czynią dobro, którzy zdobywają się na podobne czyny, albo i większe, aby też takie podziękowania, czy wyrazy uznania ich spotykały. Dziękuję Państwu bardzo.
- **p. Przewodniczący** – Dziękuję. Dziękuję, Panie pośle, dziękujemy koledze, przyłączamy się do gratulacji. Przechodzimy do porządku obrad.

**Kto jest przyjęciem przedstawionego przeze mnie porządku obrad?
„za” - 13 radnych (jednomyślnie)**

Ad.4. Przyjęcie protokołu XIX i XX uroczystej sesji Rady Miejskiej.

- **p. Przewodniczący**

**Kto z Pań i Panów radnych jest za przyjęciem protokołu XIX i XX uroczystej sesji Rady Miejskiej?
„za” - 13 radnych (jednogłośnie)**

Ad.5. Informacja Burmistrza Ciechocinka o wykonaniu uchwał podjętych na XIX sesji Rady Miejskiej.

- **p. Przewodniczący** – Bardzo proszę o wystąpienie przedstawiciela Komisji Rewizyjnej.
- **r. K. Czajka** – Komisja Rewizyjna zapoznała się z projektem tej uchwały i rekomenduje Radzie miejskiej jej przyjęcie.
- **r. P. Kanaś** – Komisja Finansowa zapoznała się.
- **p. Przewodniczący** – Dziękuję bardzo, otwieram dyskusję. Kto z Pań i Panów radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. Zamykam dyskusję, przechodzimy do podjęcia uchwały.

**Kto z Pań i z Panów radnych jest za przyjęciem informacji Burmistrza Ciechocinka o wykonaniu uchwał podjętych na XIX sesji Rady Miejskiej?
„za” - 13 radnych (jednomyślnie)**

Ad.6. Informacja Burmistrza Ciechocinka o działalności między sesjami Rady Miejskiej:

- **p. Przewodniczący** – Proszę o wystąpienie przedstawiciela Komisji Rewizyjnej.
- **r. K. Czajka** – Komisja Rewizyjna zapoznała się z projektem tej uchwały i rekomenduje jej przyjęcie.
- **p. Przewodniczący** – Dziękuję bardzo, otwieram dyskusję. Kto z Państwa chciałby zabrać głos?

Nie widzę, zamykam dyskusję. Przechodzimy do podjęcia uchwały.

**Kto z Pań i z Panów radnych jest za przyjęciem informacji Burmistrza Ciechocinka o działalności między sesjami Rady?
„za” - 13 radnych (jednomyślnie)**

Ad 7. Interpelacje i zapytania.

- **r. P. Kanaś** – Rozmawialiśmy na ten temat już na komisji, ale chciałbym uzyskać dokładniejszą informację w tej materii. 11 listopada ma nastąpić otwarcie Domu Dziennego Pobytu w naszym mieście. Chciałem się dowiedzieć, kiedy możemy spodziewać się statutu tej jednostki, regulaminu, jak również chciałem się dowiedzieć ile i jakich etatów możemy tam się spodziewać. Proszę o odpowiedź na piśmie.
- **r. B. Różański** – Chciałem zapytać o inwestycje, które odbywają się na terenie Ciechocinka, a dokładnie o wymianę nawierzchni na siłowni i na placu zabaw w parku Tężniowym oraz o wymianę latarni na ul. Wesołej i Wołuszewskiej. Czy wszystko przebiega zgodnie z harmonogramem prac i kiedy przewidujemy zakończenie poszczególnych inwestycji.
- **r. M. Kuszyński** – Pierwsza z moich interpelacji dot. procesu rekrutacji dzieci do ciechocińskich przedszkoli samorządowych. Ile dzieci zostało przyjętych do poszczególnych placówek, czy są jakieś dzieci, które nie zostały przyjęte, a jeżeli taka sytuacja zaistniała, to czy jest jeszcze szansa i nadzieja dla rodziców tych pociech na to, że ich dzieci zostaną do tych przedszkoli przyjęte.
Czy bierze Pan pod uwagę możliwość utworzenia w naszym mieście strefy kibica na czas trwania Mistrzostw Europy w piłce nożnej, które odbędą się od 10 czerwca do 10 lipca br.?
- **r. A. Michalska** – W zeszłym roku ogromnym nakładem finansowym zrobiliśmy rewitalizację parku Zdrojowego. Niestety trawniki, które tam są założone, wyglądają bardzo źle. Wręcz, powiedziałabym, że przed rewitalizacją te trawniki były w lepszym stanie, niż są w tej chwili. Wydaliśmy na to bardzo dużo pieniędzy. Mam nadzieję, że jest na to jakaś gwarancja. Czy możemy się zgłosić do firmy, która wykonywała te prace, żeby poprawiła te trawniki. Nie wiem, ta trawa jest pewnie za rzadko zasiana, nie mam pojęcia. Poza tym zgłaszałam już ten problem na komisji i Pan Burmistrz wtedy zasygnalizował, że prawdopodobnie spowodowane jest to zacienieniem, które robią drzewa tam rosnące. Ale przecież drzewa rosły, a plan i wykonanie było pod te drzewa, więc nie wiem, są na pewno różne mieszanki traw. A poza tym, jeżeli trawa nie może rosnąć w niektórych miejscach to może trzeba w jakiś inny sposób ten teren zagospodarować. Poza tym mówię głównie o alejkach przy lipach krymskich, które, niestety, są centralnym miejscem parku i wyglądają źle, mimo że nie są zacienione.
- **r. T. Dziarski** – Pierwsza interpelacja i zapytanie dotyczy sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniu ulic: Kopernika i Narutowicza. Moje pytanie wynika z faktu, iż w pierwszej wersji podawał Pan, Panie Burmistrzu, termin, że będzie zamontowana ta sygnalizacja jesienią 2015 r. Podczas kolejnej sesji po tym terminie, zdałem to samo pytanie. Padła informacja o terminie kwietniowym tego roku. W związku z tym, że lada chwila mamy czerwiec i nie rozpoczęły się prace w tej kwestii, stąd moje zapytanie.
Drugie zapytanie dotyczy powodu i przyczyn wycięcia dwóch starych drzew przy kościele, od ul. Piłsudskiego. Pytanie związane jest z tym, że tak, jak kiedyś było poruszane na komisji, w Ciechocinku tych starych drzew jest wycinane bardzo dużo, a mamy świadomość że nasadzenie nowych nie gwarantuje tego samego, co drzewa kilkudziesięcioletnie.
Trzecie zapytanie dotyczy kwestii związanej z tworzeniem programu gospodarki niskoemisyjnej. Czy po przedstawieniu dokumentów przez pracowników Centrum Doradztwa Energetycznego, wiadomo kto będzie w Urzędzie Miejskim w Ciechocinku odpowiedzialny za przygotowywanie programów związanych z gospodarką niskoemisyjną?
Ostatnie zapytanie. W związku z tym, że mamy już jak gdyby rozpoczęcie sezonu turystycznego w naszym mieście, na głównej ul. Ciechocinka, czyli na ul. Zdrojowej, na skrzyżowaniu ulic:

Zdrojowa, Widok i Narutowicza jest klomb, który z niewiadomych przyczyn nie świeci kwiatami, tylko zarośniętymi chwastami. Ku mojemu zdziwieniu tak też było podczas Parady Majowej, podczas obchodów Cieclocinka. Co jest tego przyczyną, Panie Burmistrzu?

- **r. K. Czajka** – Czy jesteśmy po przeglądzie urzędzeń na placach zabaw i czy wszystko z tymi urządzeniami jest w porządku?

Wiemy, że ma być przestawiony postój dorożek. Na jakim etapie jest ta sprawa?

- **r. A. Nocna** – Otrzymałiśmy projekt nowego herbu miasta. Związane jest to z projektem medalu im. Stanisława Staszica dla zasłużonych dla miasta osób. Mam pytanie: czy na razie jest tylko gotowy herb, czy także insygnia władzy i nowy projekt herbu są w fazie przygotowania? Na jakim etapie to jest?

Ad 8. Rozpatrzenie projektów uchwał i zajęcie stanowiska w następujących sprawach:

ad 8/1. „Strategia Rozwoju Gminy Miejskiej Cieclocinek na lata 2016-2020”.

- **p. Przewodniczący** – Bardzo proszę o wystąpienie przedstawicieli komisji.
- **r. K. Czajka** – Komisja Rewizyjna nie zajęła stanowiska w przedmiotowej sprawie.
- **r. P. Kanaś** – Komisja Finansowa wnosi o przyjęcie projektu tej uchwały.
- **r. M. Strych** – Komisja Oświaty, Kultury, Sportu, Turystyki i Promocji wnosi o przyjęcie tego projektu.
- **r. T. Dziarski** – Komisja Uzdrowiskowa oraz Zdrowia i Opieki Społecznej zapoznała się z projektem tejże uchwały nie podejmując decyzji w tej kwestii.
- **r. M. Kuszyński** – Komisja Komunalna i Porządku Publicznego wnosi o przyjęcie projektu tej uchwały.
- **p. Przewodniczący** – Dziękuję bardzo, otwieram dyskusję. Kto z Pań i z Panów radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie? Osoby, które przygotowywały tą strategię są obecne na sali. Nie ma chętnych. Może ja powtórzę w zasadzie to, co powiedziałem na połączonych komisjach. Potraktujmy ten dokument bardzo poważnie, potraktujmy ten dokument jako pewien kierunkowskaz dla nas wszystkich radnych. Będziemy o tym pamiętać podczas prac nad następnym i kolejnymi budżetami. Nie ukrywam, że sporo pracy zostało włożone w to, żeby tą strategię przygotować. Nie chciałbym, nie życzyłbym sobie, być może państwo również, aby to był dokument o charakterze martwym. To jest na pewno dla nas pewna szansa i to są dla nas pewne kierunki, które powinniśmy realizować i nie zapominać o wszystkich tych elementach, które w tej strategii zostały wymienione i wskazane. Teraz do nas należy rozpisanie mapy zadań, które będą dla nas priorytetem, a które będą do realizacji w dalszej perspektywie czasowej.
- **p. Burmistrz** – Jedno zdanie w ramach autopoprawki, właściwie to jest inicjatywa Komisja Finansowo-Budżetowej, aby w tabeli „Cele strategiczne”, w sposób bardziej wyrazisty zaakcentować, jako jedno z działań strategicznych, opracowanie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla całego Cieclocinka. Państwo pewnie dostaliście tę propozycję. Chciałbym zaproponować: „Opracowanie planu zagospodarowania przestrzennego dla całej strefy „A” ochrony uzdrowiskowej, w drugiej kolejności dla strefy „B” ochrony uzdrowiskowej”. Żeby taka autopoprawka znalazła się w tabeli 32. Przedsięwzięcia dla celów strategicznych.
- **p. Przewodniczący** – Dobrze, dziękuję bardzo. Przechodzimy do głosowania uchwały z autopoprawką, która została wniesiona przez Pana Burmistrza.

Kto z Pań i z Panów radnych jest za przyjęciem „Strategii Rozwoju Gminy Miejskiej Cieclocinek na lata 2016-2010”?

„za” - 13 radnych (jednomyślnie)

ad 8/2. Zmiana uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Cieclocinka na 2016 rok.

- **p. Przewodniczący** – Bardzo proszę o wystąpienie przedstawicieli komisji.
- **r. K. Czajka** – Komisja Rewizyjna zapoznała się z projektem przedmiotowej uchwały, rekomenduje Radzie Miejskiej do przyjęcia.
- **r. P. Kanaś** – Komisja Finansowa odbyła dyskusję na temat tej uchwały, również wnosi o jej przyjęcie.
- **r. M. Strych** – Komisja Oświaty, Kultury, Sportu, Turystyki i Promocji po zapoznaniu się z projektem uchwały wnosi o jej przyjęcie.
- **r. T. Dziarski** – Komisja Uzdrowska oraz Zdrowia i Opieki Społecznej zapoznała się z projektem tejże uchwały. Na 6 osób obecnych podczas posiedzenia Komisji, 4 głosowały za przyjęciem, 2 osoby się wstrzymały.
- **r. M. Kuszyński** – Komisja Komunalna i Porządku Publicznego również zapoznała się z projektem niniejszej uchwały. 4 osoby były za przyjęciem niniejszego projektu uchwały, 1 osoba wstrzymała się od głosu.
- **p. Przewodniczący** – Dziękuję bardzo, przechodzimy do dyskusji. Kto z Pań i z Panów radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie.
- **p. Skarbnik M. Sz wajkowska** – W ramach autopoprawki chciałabym na stronie 3 poprosić o wykreślenie w nazwisku literki „a”, Pana Tadeusza „Wojtasika”, a nie „Wojtasiaka”, przepraszam najmocniej.
- **r. T. Dziarski** – Moje zapytanie dotyczy punktu związanego z kwotą 50.000 zł, a mającego na celu wydatkowanie tych pieniędzy na inwentaryzację oraz ocenę stanu technicznego rowów melioracyjnych. Moje pytanie polega na tym, iż chciałbym się dowiedzieć, czy te 50.000 zł zostanie tylko i wyłącznie wydatkowane na inwentaryzację i ocenę stanu rowów technicznych, czy na podstawie inwentaryzacji i oceny stanu rowów technicznych będą przez Pana Burmistrza podjęte działania administracyjne, mające na celu doprowadzenie do stanu pierwotnego. Mam tu na myśli działania Pana Burmistrza w zakresie swoich kompetencji, bądź też przekierowanie spraw, które podlegają Starostwu Powiatowemu w Aleksandrowie Kujawskim. Moje pytanie wynika z faktu, iż mam pewne wątpliwości, ponieważ w 2011 r. w Gazecie Pomorskiej udzielił Pan wywiadu. Pozwolę sobie Pana Burmistrza zacytować, aczkolwiek będzie to kawałek dotyczący tej kwestii, o którą ja pytam. Pan Burmistrz mówił wówczas w ten sposób: „Tam, gdzie rowy zostały zasypane, będą odtwarzane. Właściciele działek będą musieli te koszty pokryć. Będziemy występować do Starosty o wszczęcie procedury administracyjnej. Samowola nie może być bezkarna. Nie może być tak, że tylko dlatego, że ktoś zamiast rowu chce mieć ogródek, jego sąsiedzi topią się w zalanych piwnicach i kotłowniach. Zapowiada Burmistrz.” To są, Panie Burmistrzu, Pana słowa. Z informacji, które posiadam, obawiam się, że żadne działania lub prawie żadne działania w tej kwestii nie zostały podjęte. Stąd moje zapytanie, czy te 50.000 to będzie tylko na zasadzie spisania, kontroli, oceny stanu technicznego tych rowów, czy będą podjęte konkretne działania doprowadzające do stanu pierwotnego, jeżeli takowe będą potrzebne?
- **p. Burmistrz** - Muszę Pana zmartwić. Środki finansowe, które proponuję zabezpieczyć, przeznaczone mają być tylko i wyłącznie na wykonanie inwentaryzacji. Kwota 50.000 zł została przyjęta jako szacunkowa. Nie mamy żadnego doświadczenia, nie wiemy ile może wynieść koszt tego typu opracowania, ponieważ nikt takich opracowań wcześniej nie przygotowywał. Jeżeli zostaną jakieś środki finansowe, to oczywiście będę wnioskował do Państwa, aby przeznaczyć je na działania związane z udrażnianiem i przywracaniem prawidłowego stanu technicznego rowów melioracyjnych w obszarze miasta Ciechocinek. Natomiast był Pan uprzejmy i powiedział, cytując mnie... ja oczywiście nie pamiętam tej wypowiedzi, natomiast tak dla przeciwwagi tego, o czym był Pan uprzejmy powiedzieć w swoim wywiadzie w „Zdroju Ciechocińskim”, że załatwianie niektórych spraw trwa kilka lat. Moje stanowisko w 2011 r., a więc 5 lat temu, było dokładnie takie, jak stanowisko Naczelnego Sądu Administracyjnego. Spór kompetencyjny, który został dopiero teraz rozstrzygnięty - być może zbyt późno podjęliśmy takie działania - potwierdził to, że tego typu sprawy leżą w zakresie uprawnień, kompetencji starostwa powiatowego, a nie burmistrza, wójta, czy prezydenta. Mamy w tej

chwili rozstrzygniętą kwestię sporu kompetencyjnego. Pan Starosta, z którym rozmawiałem, zapowiedział, że w miarę spływających wniosków będzie podejmował działania w tej materii. Mam nadzieję, że przyniesie to oczekiwane, także przez Pana, efekty.

- **r. T. Dziarski** – Jak najbardziej podtrzymuję swoje stanowisko i wypowiedź, która została zawarta w wywiadzie „Zdrój Ciechociński”. Natomiast gwoli wyjaśnienia stwierdził Pan, iż Naczelny Sąd Administracyjny w Warszawie uznał, iż kompetencje w tej kwestii należą do Starostwa. Ja tutaj tego nie kwestionuję i jak najbardziej się z tym zgadzam. Natomiast jest jedna ważna rzecz, że z podjęciem działań w tej kwestii i wystąpieniem o rozstrzygnięcie sporu kompetencyjnego do NSA wystąpił Pan po prawie pięciu latach od złożenia wniosku w Urzędzie Miasta w Ciechocinku. W związku z czym musiałem stwierdzić i muszę stwierdzać, że w niektórych przypadkach sprawy ciągną się latami, bo dla mnie jest niedopuszczalne, żeby przez prawie 5 lat nic w danej kwestii nie zrobić. Natomiast moje pytanie odnośnie projektu tej uchwały dotyczyło kwestii, czy jeżeli inwentaryzacja, czy też ocena stanu technicznego rowów melioracyjnych stwierdzi, że rowy melioracyjne są zasypane na prywatnych działkach, to czy podejmie Pan w tej kwestii jakieś kroki z uwagi na fakt, iż takie działania i takie decyzje nie wiążą się ze skutkami finansowymi. Chciałem tylko wiedzieć, czy...
- **p. Burmistrz** – Tak, podejmę w tej chwili, już mając rozstrzygnięty spór kompetencyjny, każdorazowo będę występował do Starostwa Powiatowego z prośbą o podjęcie stosownych działań.
- **r. T. Dziarski** – Wiemy doskonale, że nie wszystkie urządzenia wodne melioracyjne podlegają Starostwu. Niektóre burmistrzowi.
- **p. Burmistrz** - Jeżeli stwierdzone będzie, że są to urządzenia, gdzie podjęcie decyzji będzie leżało w zakresie moich kompetencji, to takowe decyzje będę zmuszony podejmować.
- **r. T. Dziarski** – Poruszana przeze mnie kwestia i wątpliwość, czy głosować za przyjęciem tej poprawki, właśnie wynikała z faktu, czy tylko będzie inwentaryzacja i ocena stanu technicznego, czyli czy to będzie zrobione...
- **p. Burmistrz** – Na tym etapie tylko inwentaryzacja. Natomiast jeżeli zostaną środki finansowe, to będę występował do Państwa z wnioskiem o przesunięcie ich na realizację konkretnych działań.
- **r. T. Dziarski** – Aczkolwiek na podstawie inwentaryzacji będą wydawane przez Pana Burmistrza stosowne decyzje.
- **r. J. Draheim** – Ja chciałem serdecznie podziękować i Panu Przewodniczącemu i Panu Burmistrzowi za to, że zrealizowali to, co obiecali kilka miesięcy wstecz, przy tworzeniu tego budżetu, gdzie nie znalazł się w budżecie punkt dotyczący inwentaryzacji rowów melioracyjnych. Panowie obiecali, że te pieniądze się znajdą. Pieniądze się znalazły. Serdecznie za to dziękuję i myślę, że najważniejszy pierwszy krok w tym kierunku został zrobiony, żebyśmy wiedzieli, czym na terenie miasta dysponujemy, w jakim stanie są te rowy. Może się w końcu okazać, że nie jest to jakimś wielkim problemem, że ta ilość rowów zasypanych nie jest aż tak wielka i będziemy mogli to stopniowo realizować z budżetu. Najważniejsze, że zrobiliśmy pierwszy krok. Stworzymy plan, mapę rowów, będziemy wiedzieli o czym rozmawiamy.
- **p. Przewodniczący** – Dziękuję. Czy jeszcze ktoś z Państwa chciałby zabrać głos w dyskusji. Nie widzę. Przechodzimy do głosowania.

**Kto z Pan i z Panów radnych jest za przyjęciem zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Ciechocinka na rok 2016 ?
„za”- 13 radnych (jednomyślnie)**

Miejskim Ośrodku Edukacji i Profilaktyki w 2016 roku.

- **p. Przewodniczący** – Bardzo proszę o wystąpienie przedstawicieli komisji.
- **r. K. Czajka** – Komisja Rewizyjna zapoznała się z projektem przedmiotowej uchwały i rekomenduje Radzie Miejskiej jej przyjęcie.
- **r. P. Kanaś** – Komisja Finansowa wnosi o przyjęcie projektu tej uchwały.
- **r. M. Strych** – Członkowie Komisja Oświaty, Kultury, Sportu, Turystyki i Promocji wnoszą o przyjęcie przedłożonego projektu uchwały.
- **r. T. Dziarski** – Komisja Uzdrawiskowa oraz Zdrowia i Opieki Społecznej wnioskuje za przyjęciem projektu tej uchwały.
- **r. M. Kuszyński** – Również Komisja Komunalna i Porządku Publicznego wnioskuje o przyjęcie projektu tej uchwały.
- **p. Przewodniczący** – Dziękuję bardzo, otwieram dyskusję. Kto z Pań i z Panów radnych chciałby zabrać głos w tym temacie. Nie widzę, zamykam dyskusję. Przechodzimy do głosowania.

**Kto z Pań i z Panów radnych jest za przyjęciem uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Miasta Torunia na utrzymanie Izby Wytrzeźwień w Miejskim Ośrodku Edukacji i Profilaktyki w 2016 roku?
„za” - 13 radnych (jednomyślnie)**

ad 8.4. Nadanie tytułu „Honorowy Obywatel Ciechocinka”.

- **p. Przewodniczący** – Odczytam treści uchwał, dlatego, że w międzyczasie zostały one skorygowane, poprawione:
„uchwała nr XXI/121/16 Rady Miejskiej Ciechocinka z dnia 30 maja 2016 r. w sprawie nadania tytułu „Honorowy Obywatel Ciechocinka”. Na podstawie art. 18. ust. 2 pkt 14 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2016 r. poz. 446) oraz § 1, § 2, § 3 i § 6 uchwały nr XXIX/327/10 Rady Miejskiej Ciechocinka z dnia 1 marca 2010 r. w sprawie zasad i trybu nadawania tytułu „Honorowy Obywatel Ciechocinka” (Dziennik Urzędowy Województwa Kujawsko-Pomorskiego z 2010 r. Nr 72 poz. 799) Rada Miejska Ciechocinka, po zapoznaniu się z uchwałą Kapituły „Honorowego Obywatela Ciechocinka” z dnia 25 maja 2016 r. uchwała, co następuje: § 1. Za szczególne zasługi dla Ciechocinka nadaje się Pani prof. Irenie Ponikowskiej-Adamczyk tytuł „Honorowy Obywatel Ciechocinka”. § 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej Ciechocinka. § 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu w Biuletynie Informacji Publicznej.”

**Kto z Pań i z Panów radnych jest za przyjęciem tej uchwały?
„za” - 13 radnych (jednomyślnie)**

Następna uchwała:

„uchwała nr XXI/122/16 Rady Miejskiej Ciechocinka z dnia 30 maja 2016 r. w sprawie nadania tytułu „Honorowy Obywatel Ciechocinka”. Na podstawie art. 18. ust. 2 pkt 14 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2016 r. poz. 446) oraz § 1, § 2, § 3 i § 6 uchwały nr XXIX/327/10 Rady Miejskiej Ciechocinka z dnia 1 marca 2010 r. w sprawie zasad i trybu nadawania tytułu „Honorowy Obywatel Ciechocinka” (Dziennik Urzędowy Województwa Kujawsko-Pomorskiego z 2010 r. Nr 72 poz. 799) Rada Miejska Ciechocinka, po zapoznaniu się z uchwałą Kapituły „Honorowego Obywatela Ciechocinka” z dnia 25 maja 2016 r. uchwała, co następuje: § 1. Za szczególne zasługi dla Ciechocinka nadaje się Panu prof. Szymonowi Piotrowi Kubiakowi tytuł „Honorowy Obywatel Ciechocinka”. § 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej Ciechocinka. § 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu w Biuletynie Informacji Publicznej.”

Kto z Pań i z Panów radnych jest za przyjęciem uchwały w przedstawionej wersji? „za” - 13 radnych (jednomyślnie)

Jest taka propozycja, żeby dokonać oficjalnego wręczenia podczas inauguracji XXV Kongresu Uzdrowisk Polskich, który odbywa się w Ciechocinku w dniach 2-4 czerwca. Inauguracja obchodów będzie dnia 3-go o godz. 9.00. Oczywiście serdecznie wszystkich radnych zapraszam. Organizatorzy co prawda nie wypełnili swojego obowiązku, nie przysłali zaproszeń do radnych, ja w imieniu swoim i Pana Burmistrza...

- **r. A. Nocna** – Chciałam przypomnieć, że § 4 uchwały mówi, że nadania „Honorowego Obywatelstwa” dokonuje Przewodniczący Rady Miejskiej Ciechocinka podczas uroczystej sesji Rady Miejskiej.
- **p. Burmistrz** – W takim razie, jeżeli można coś zasugerować, prosiłbym, aby na 3 czerwca tę część, która dotyczy odczytania laudacji i wręczenia zainteresowanym, żeby dokonał Pan tego podczas inauguracji Kongresu, a Państwa prosiłbym o przyjęcie i z organizatorami uzgodnimy, że potraktujemy to jako element sesji Rady Miejskiej Ciechocinka.
- **r. A. Nocna** – Jeżeli pamiętam nasze spotkanie, to była propozycja, aby sesja była 2 czerwca o godz. 8.00.
- **p. Przewodniczący** – Proponuję, żebyśmy zrobili tą sesję nadzwyczajną o godz. 8.00 w piątek, 3 czerwca. Zaprosimy Panią profesor i Pana profesora, dokonamy wręczenia. Powtórzymy namiastkę tej ceremonii podczas Kongresu, żeby dodać prestiżu temu wydarzeniu. Jeszcze dzisiaj wyślemy zaproszenia na sesję nadzwyczajną do Pani profesor i Pana profesora. Czyli piątek, godzina 8.00.

Ad 9. Informacje i sprawozdania.

Ad 9/1 . Ocena zasobów pomocy społecznej.

- **p. Przewodniczący** – Bardzo proszę o wystąpienie przedstawicieli komisji.
- **r. K. Czajka** – Komisja Rewizyjna zapoznała się ze sprawozdaniem
- **r. P. Kanaś** – Komisja Finansowa nie zajęła się tym tematem. Członkowie Komisji indywidualnie rozpatrywali tę kwestię. Otrzymaliśmy to pocztą elektroniczną.
- **r. M. Strych** – Członkowie Komisji Oświaty, Kultury, Sportu, Turystyki i Promocji zapoznali się z przedmiotowym sprawozdaniem.
- **r. T. Dziarski** – Także członkowie Komisji Uzdrowiskowej oraz Zdrowia i Opieki Społecznej zapoznali się z przedłożonym sprawozdaniem.
- **r. M. Kuszyński** – Komisja Komunalna i Porządku Publicznego również zapoznała się z tym sprawozdaniem.
- **p. Przewodniczący** – Dziękuję. Otwieram dyskusję. Kto z Pań i z Panów radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę, zamykam dyskusję.

Ad 9/2. Sprawozdanie z realizacji budżetu oraz działalności statutowej Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej za 2015 rok.

- **p. Przewodniczący** – Bardzo proszę o wystąpienie przedstawicieli komisji.
- **r. K. Czajka** – Komisja Rewizyjna zapoznała się ze sprawozdaniem
- **r. P. Kanaś** – Komisja Finansowa przyjęła do wiadomości to sprawozdanie.
- **r. M. Strych** – Komisja Oświaty, Kultury, Sportu, Turystyki i Promocji zapoznała się ze sprawozdaniem i nie wnosi do niego uwag.
- **r. T. Dziarski** – Komisja Uzdrowiskowa oraz Zdrowia i Opieki Społecznej wnosi o przyjęcie niniejszego sprawozdania.
- **r. M. Kuszyński** – Komisja Komunalna i Porządku Publicznego zapoznała się z niniejszym sprawozdaniem.

- **p. Przewodniczący** – Dziękuję. Otwieram dyskusję. Kto z Pań i z Panów radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie?
- **r. K. Drobniawska** – Jako Komisja Uzdrowiskowa, Zdrowia i Opieki Społecznej wielokrotnie zajmowaliśmy się problemami poruszonymi w sprawozdaniu i przedstawionym nam materiale. Pani kierownik obszernie wyjaśniała zagadnienia, którymi statutowo zajmuje się Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej. I w tym miejscu, ponieważ nie mamy uwag do przedstawionych materiałów, wyrażamy podziękowanie za to, co Pani robi, w jaki sposób wygląda ta praca w naszym Ośrodku Pomocy Społecznej. Życzymy jak najmniej problemów, a jak najwięcej pieniędzy.
- **p. Przewodniczący** – Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa jeszcze chciałby zabrać głos? Nie widzę, zamykam dyskusję.

Ad 9/3. Sprawozdanie z realizacji budżetu oraz działalności statutowej Ośrodka Sportu i Rekreacji w 2015 roku.

- **p. Przewodniczący** – Bardzo proszę o wystąpienie przedstawicieli komisji.
- **r. K. Czajka** – Komisja Rewizyjna zapoznała się ze sprawozdaniem.
- **r. P. Kanaś** – Komisja Finansowa również przyjęła do wiadomości niniejsze sprawozdanie. Chciałbym w imieniu komisji złożyć wyrazy uznania dla dyrektora Ośrodka.
- **r. M. Strych** – Członkowie Komisji Oświaty, Kultury, Sportu, Turystyki i Promocji zapoznali się z przedłożonym sprawozdaniem i przyjęli je do wiadomości, nie wnosząc merytorycznych uwag do tego dokumentu.
- **r. T. Dziarski** – Komisja Uzdrowiskowa oraz Zdrowia i Opieki Społecznej zapoznała się z przedłożonym sprawozdaniem nie wnosząc do niego żadnych uwag.
- **r. M. Kuszyński** – Komisja Komunalna i Porządku Publicznego również zapoznała się z tym sprawozdaniem.
- **p. Przewodniczący** – Dziękuję. Otwieram dyskusję. Kto z Pań i z Panów radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę, zamykam dyskusję.

Ad 9/4. Sprawozdanie z działalności statutowej Miejskiego Centrum Kultury za rok 2015.

- **p. Przewodniczący** – Bardzo proszę o wystąpienie przedstawicieli komisji.
- **r. K. Czajka** – Komisja Rewizyjna zapoznała się z przedmiotowym sprawozdaniem.
- **r. P. Kanaś** – Komisja Finansowa przyjęła do wiadomości sprawozdanie.
- **r. M. Strych** – Komisja Oświaty, Kultury, Sportu, Turystyki i Promocji przyjęła sprawozdanie do wiadomości.
- **r. T. Dziarski** – Członkowie Komisji Uzdrowiskowej oraz Zdrowia i Opieki Społecznej zapoznali się z przedłożonym sprawozdaniem MCK w Ciechocinku.
- **r. M. Kuszyński** – Także Komisja Komunalna i Porządku Publicznego, po zapoznaniu się z niniejszym sprawozdaniem, przyjęła je do wiadomości.
- **p. Przewodniczący** – Dziękuję. Otwieram dyskusję. Kto z Państwa radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie?
- **r. A. Nocna** – Chciałabym wyrazić swoje uznanie dla działalności tej placówki. Dzięki pracownikom mamy możliwość spędzania czasu w bardzo pożyteczny sposób, tu w Ciechocinku. Serdecznie dziękujemy za różne pomysły.
- **r. K. Drobniawska** – W uzupełnieniu tego, o czym mówiła Pani Przewodnicząca, jeszcze trzeba podkreślić, że Biuro Promocji bardzo, bardzo włącza się w pracę różnych organizacji pozarządowych pomagając organizować...przepraszam, jest temat MCK, ale tutaj też mamy możliwość korzystania z ich pomocy, za co też bardzo serdecznie dziękuję.
- **p. Przewodniczący** – Dziękuję bardzo. Zamykam dyskusję.

Ad 9/5. Sprawozdanie opisowe z działalności Miejskiej Biblioteki Publicznej im. Janusza Żernickiego w okresie 01.01.2015 r. do 31.12.2015 r.

- **p. Przewodniczący** – Bardzo proszę o wystąpienie przedstawicieli komisji.
- **r. K. Czajka** – Komisja Rewizyjna zapoznała się z przedmiotowym sprawozdaniem.
- **r. P. Kanaś** – Komisja Finansowa również przyjęła do wiadomości sprawozdanie.
- **r. M. Strych** – Członkowie Komisji Oświaty, Kultury, Sportu, Turystyki i Promocji zapoznali się z przedłożonym sprawozdaniem z działalności.
- **r. T. Dziarski** – Członkowie Komisji Uzdrawiskowej oraz Zdrowia i Opieki Społecznej również zapoznali się z przedłożonym sprawozdaniem biblioteki miejskiej w Ciechocinku.
- **r. M. Kuszyński** – Członkowie Komisji Komunalnej i Porządku Publicznego również zapoznali się z tym sprawozdaniem.
- **p. Przewodniczący** – Dziękuję. Otwieram dyskusję.
- **r. A. Nocna** – Ja mam pytanie do Pani dyrektor, czy przypadkiem drzwi do biblioteki nie wymagają naoliwienia, z tego względu, że tam się właściwie drzwi nie zamykają. Tam jest tyle imprez, tylu przychodzących w różnych sprawach, że jestem pełna podziwu dla cierpliwości personelu. Gratuluję, bo nie tylko w godzinach pracy, ale także popołudniami są wernisaże, można być gościem tej placówki. Mam możliwość porównania, bo bywam w różnych bibliotekach w kraju. Naprawdę nie mamy się czego wstydzić, wręcz przeciwnie, chwalmy się tym, że mamy taką placówkę na wysokim poziomie.
- **r. K. Drobniwska** – Ja też muszę tutaj zabrać głos, tym bardziej, że my, tzn. Uniwersytet dla Aktywnych, wspólnie z biblioteką prowadzimy taką akcję z racji 180-lecia uzdrawiska i 100-lecia Ciechocinka. Mianowicie organizujemy spotkania o ciekawych ciechocinianach. Tutaj, w tym miejscu, chciałabym nawet rozpropagować te nasze spotkania, bo to są spotkania otwarte, nie tylko dla słuchaczy. Mieliśmy już okazję gościć w progach biblioteki Panią Małgorzatę Iwanowską-Ludwińską, która opowiadała nie tylko o swoim ojcu, ale w ogóle o rodzie Iwanowskich. Ci którzy uczestniczyli w tym spotkaniu na pewno mogą powiedzieć, że było ono bardzo ciekawe. Potem, co prawda nie w ramach saloniku, ale także w ramach działalności Uniwersytetu, nasza radna - Pani Przewodnicząca Aldona Nocna - jmiała wykład o kilkorgu znanych ciechocinianach, mających olbrzymi wkład w historię naszego miasta. Teraz jestem na etapie przygotowywania spotkania z Panem dr Adamem Sadowskim, który ma opowiadać o swoim ojcu Cyprianie. Kiedy tylko będzie wiadomy termin, będzie to albo poniedziałek, albo wtorek czwarty, to tutaj z Panią uzgodnimy i będzie też to podane do publicznej wiadomości, a już dzisiaj na to spotkanie zapraszam.
- **r. M. Strych** – Chciałem zwrócić uwagę na mnogość imprez kulturalno-edukacyjnych prowadzonych przez tą jednostkę. Chylę czoła, gratuluję znakomitej promocji. Nie da się złego słowa powiedzieć o tej placówce.

Ad 9/6. Podsumowanie pracy Biura Kultury, Sportu i Promocji Miasta w okresie 01.01 - 31.12.2015

f.

- **p. Przewodniczący** – Bardzo proszę o wystąpienie przedstawicieli komisji.
- **r. K. Czajka** – Komisja Rewizyjna zapoznała się z przedmiotowym sprawozdaniem.
- **r. P. Kanaś** – Członkowie Komisji Finansowej również zapoznali się z niniejszym sprawozdaniem.
- **r. M. Strych** – Członkowie Komisji Oświaty, Kultury, Sportu, Turystyki i Promocji zapoznali się z przedłożonym przez Pana kierownika sprawozdaniem.
- **r. T. Dziarski** – Komisja Uzdrawiskowa oraz Zdrowia i Opieki Społecznej również zapoznała się z przedłożonym sprawozdaniem.
- **r. M. Kuszyński** – Komisja Komunalna i Porządku Publicznego również zapoznała się z niniejszym sprawozdaniem.
- **p. Przewodniczący** – Dziękuję. Otwieram dyskusję.
- **r. P. Kanaś** – W trakcie prac Komisji Rewizyjnej poruszyliśmy kwestie organizacji pracy tegoż

biura, pamięta Pan, Panie Burmistrzu. Były pewne sugestie. Mam nadzieję, że weźmie je Pan sobie do serca i to biuro zacznie troszkę inaczej pracować. Nie w sensie, że pracuje źle, ale być może lepsza organizacja pracy sprawi, że biuro będzie jeszcze lepiej pracować.

- **p. Burmistrz** – Będzie mocno przeorganizowane.
- **r. M. Strych** – Chciałbym w tym miejscu zwrócić uwagę Panu Burmistrzowi, aby zwrócił uwagę pracownikom biura na, nie w każdym przypadku, ale pojawiającą się niedbałość w wykonaniu plakatów. Nie wiem kto tworzy te plakaty merytorycznie, niemniej część tych materiałów, które są udostępniane na zewnątrz w przestrzeni internetowej i w mediach społecznościowych, po prostu nie powinny się tam znaleźć, nie spełniają podstawowych wymogów estetycznych, jeśli chodzi o plakat. Sugerowałbym albo przeszkolenie jednego z pracowników tego biura pod kątem składu graficznego plakatów z jednego z programów graficznych typu corel albo zlecenie wykonywania tego typu materiałów firmie zewnętrznej.
- **p. Przewodniczący** – Dziękuję bardzo. Kto z Państwa chciałby jeszcze zabrać głos? Nie widzę, zamykam dyskusję.

Ad 9/7. Informacja na temat przygotowania miasta do sezonu letniego.

- **p. Przewodniczący** – Bardzo proszę o wystąpienie przedstawicieli komisji.
- **r. K. Czajka** – Komisja Rewizyjna zapoznała się z informacją Burmistrza i nie ma uwag.
- **r. P. Kanaś** – Komisja Finansowa również przyjęła do wiadomości poniższą informację.
- **r. M. Strych** – Członkowie Komisji Oświaty, Kultury, Sportu, Turystyki i Promocji zapoznali się z informacją.
- **r. T. Dziarski** – Komisja Uzdrowska zapoznała się z informacją na temat przygotowania miasta do sezonu letniego.
- **r. M. Kuszyński** – Także Komisja Komunalna i Porządku Publicznego zapoznała się z informacją na temat przygotowania miasta do sezonu letniego.
- **p. Przewodniczący** – Dziękuję. Otwieram dyskusję. Kto z Państwa radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie?
- **r. A. Nocna** – Chciałabym przypomnieć wnioski z komisji, są to głosy mieszkańców oraz gości naszego miasta, żeby była większa liczba koszy i ławek na niektórych ulicach. Ponowiona też została prośba, aby był kosz przy fontannie „Żabka”. Tam w okolicy nie ma kosza, który był i jest problem ze śmieciami.
- **p. Burmistrz** – Ogłoszone są już uproszczone procedury przetargowe zaproszenie do złożenia ofert na wykonanie ławek koszy i w niedługim czasie one zafunkcjonują w przestrzeni publicznej.
- **r. P. Kanaś** – Panie Burmistrzu, na Komisji Rewizyjnej prosiłem o opracowanie, wyliczenie ile drzew zostało wyciętych po zakończeniu pierwszego etapu rewitalizacji. Nie wiem, czy Pan pamięta, chodzi mi o to, ile drzew zostało wyciętych po zakończeniu. Nie w trakcie, tylko po zakończeniu. Do dzisiaj sporo tych drzew zniknęło. Chciałem poznać ile jest ich dokładnie.
- **p. Burmistrz** – Łącznie drzew, które wypadły w trakcie realizacji naszych inwestycji i po jej zakończeniu w obszarach parkowych, były 53 szt.
- **r. P. Kanaś** – Nie uważa Pan, Panie Burmistrzu, że to nieco za dużo, tym bardziej że drzewa w dalszym ciągu schną i kolejne pewnie niedługo pójdą pod piłę. Czy nie powinniśmy uzupełnić tych nasadzeń, ale nie małymi nasadzeniami, jak się to robi, tylko dużymi nasadzeniami, o tym rozmawialiśmy. Może wypadałoby zbadać, jaka jest tego przyczyna, też o tym tutaj rozmawialiśmy.
- **p. Burmistrz** – Wysadzonych zostało 69 szt. drzew. Natomiast, co do przyczyn, dzisiaj trudno wiązać obumieranie drzew z realizacją inwestycji. Być może uszczelnienie stawów, bo tam ten proces degradacji drzewostanu był największy. Być może to spowodowało, że określona ich ilość wypadła. Natomiast kilka lat po zakończeniu realizacji inwestycji trudno doszukiwać się przyczyny w tym, że wykonywane prace w sposób negatywny oddziałują na istniejący drzewostan.

- **r. P. Kanaś** – Panie Burmistrzu, przecież to widać gołym okiem, że oddziałują, nie trzeba być fachowcem, ani dendrologiem. Wiem, że trudno udowodnić, natomiast chyba wszyscy, jak tu siedzimy, mieszkamy w Ciechocinku i widzimy, że ma to bezpośredni związek z tymi pracami. Pan, Panie Burmistrzu, też mieszka w Ciechocinku od wielu, wielu lat. Takiego masowego pomoru drzew w parku Zdrojowym wcześniej nie było, i w drugiej części, gdzie rewitalizacja była realizowana w zupełnie inny sposób... o ile dobrze pamiętam to nawet otrzymaliśmy nagrodę dendrologiczną, tak?
- **p. Burmistrz** – Nie dendrologiczną, ale....
- **r. P. Kanaś** – Natomiast tutaj sami widzimy, co się dzieje: park wyłysiał, zrobiło się tam pusto. Stąd też moja prośba, żeby dokonywać nasadzeń nie małych drzew, tylko dużych. Oczywiście znacznie więcej to kosztuje, ale być może w ten sposób nieco szybciej nadrobimy te straty. Podlewanie to zupełnie inna kwestia. Nie chciałem przedłużać i pytać czy ktoś w ogóle podlewa drzewka, które były posadzone na inauguracji roku jubileuszowego.
- **r. T. Dziarski** – Wiedziałem, że w Ciechocinku wycina się bardzo dużo drzew, ale ta liczba, która Pan Burmistrz podał, mnie poraziła. W związku z tym, czy wycinka drzew jest poprzedzona wydaniem opinii przez dendrologa?
- **p. Burmistrz** – Jeżeli są to drzewa chore, obumarłe, to w jakim celu mielibyśmy prosić o przygotowanie opinii dendrologa? Te drzewa są po prostu martwe.
- **r. T. Dziarski** – W tym celu, że nie wszystkie drzewa, o których teraz mówimy, były chore i obumarłe. Były też drzewa zdrowe, które zostały powycinane na terenie Ciechocinka i stąd moje zapytanie, czy w ogóle w ilości tych drzew był jakiś procent, który był poddany wydaniu opinii przez dendrologa?
- **p. Burmistrz** – Nie zlecaliśmy wykonywania jakichkolwiek opinii dendrologicznych. Natomiast chciałbym, aby mi Pan – niekoniecznie w tym momencie – wskazał te drzewa, które były zdrowe i zostały wycięte. Chyba że wynikało to z kolizji w realizacji jakiejś inwestycji. Nie wyobrażam sobie żadnych innych przypadków, żeby wydawana była decyzja na wycinkę drzew, które są zdrowe i które dlatego, że komuś przeszkadzały, zostały usunięte. Ani w pasach drogowych, ani w obszarach parkowych.
- **r. T. Dziarski** – Postaram się odnieść do Pana propozycji. Niemniej jednak, nie wiem, gdzie aż tyle drzew zostało wyciętych, prosiłbym o przedłożenie takiej informacji odnośnie drzew, które zostały wycięte, gatunku i miejsca, na kolejne posiedzenie Komisji Uzdrawiskowej.
- **p. Burmistrz** – Dobrze, praktycznie ten materiał mam przygotowany.
- **r. A. Nocna** – Pan Burmistrz mówił o tym, że wycina się drzewa chore. Chciałam przypomnieć, bo o tym dyskutujemy i powinniśmy o tym pamiętać, żeby to się zmieściło w planowaniu budżetu, chodzi o lipy w parku Teżniowym, które są opanowane przez jemiolę. Zatrważająco wyglądają te drzewa przy teźniach. A wracając do parku Zdrojowego, kiedy zaczęła się rewitalizacja, ja pytałam i powiedziano mi, że nic takiego się nie dzieje, ale przecież pamiętamy doskonale, że wjeżdżał tam ciężki sprzęt. Przy stawach były samochody, które nie powinny być przy drzewach w zabytkowym parku. Także kwestia wiercenia źródła. Jak się okazało napotkano solankę, tak jak Pan powiedział. Tak że, tak trochę na łapu capu to wszystko jest robione, bez szanowania przyszłości. Chciałam także zapytać co z tą rwącą rzeką, czy ona będzie uruchamiana, czy tak tylko od święta?
- **p. Burmistrz** – Oczywiście będzie uruchamiana.
- **r. A. Nocna** – Od święta?
- **p. Burmistrz** – Nie, będzie pracować regularnie.
- **r. M. Strych** – Mam nadzieję, że kolejne rewitalizacje miejskich przestrzeni nie okażą się ich degradacją i bardzo bym prosił i apelował, zarówno do Pana Burmistrza, jak i radnych, abyśmy trzymali rękę na pulsie i wspólnie uzgadniali tak daleko idące zmiany w miejskiej przestrzeni, bo widzimy, jak łatwo o błąd i jak łatwo ta rewitalizacja zmienia się w degradację, a w wielu miejscach w Ciechocinku niestety tak się stało i jest to nieodwracalne.
- **p. Burmistrz** – Mam taką uprzejmą prośbę, skoro jest tych miejsc tak wiele, żeby Pan był uprzejmy i poinformował mnie, jakie to są miejsca, poza otoczeniem stawu w parku

Zdrojowym.

- **r. M. Strych** – Panie Burmistrzu, w mojej ocenie również zdegradowany teren to teren parku na lewo od tężni nr 1, gdzie zamiast drzew i zieleni pojawił się beton, ścieżki i różnego typu atrakcje. To jest moje prywatne zdanie, ale wiem, że podziela go też wielu radnych i ciechocinian. Niestety tam ta rewitalizacja według mnie również się nie udała.
- **p. Burmistrz** – Nie chciałbym prowadzić tutaj takiej wymiany zdań, natomiast myślę, że troszeczkę Pan przestrześlił, bo w przestrzeni parku Tężniowego nie ma możliwości wykonania nawierzchni betonowych. W związku z tym nie bardzo rozumiem, o których betonach Pan mówi.
- **r. M. Strych** – Chodzi mi o beton, który miał być początkowo architektoniczny, a który jest zwykłym betonem przy tzw. korytach. Ogólnie chciałem też odnieść się w mojej wypowiedzi do degradacji zieleni w tym obszarze. Jest ona zauważalna gołym okiem, ubyłoby tam tej przestrzeni zielonej, wielu osobom brakuje....zielska, tak jak Pani Skarbnik mówi, wielu osobom brakuje tego zielska.
- **r. M. Kuszyński** – Te rewitalizacje kosztowały niemałe pieniądze, które niekoniecznie zostały dobrze spożytkowane, czego efekty są widoczne. To taka może przestroga na przyszłość.
- **p. Przewodniczący** – Jeśli mogę mieć taką sugestię, to może kolejne połączone posiedzenie komisji zrobimy w formie spacerowej i przejdziemy się przez miasto, żeby tak bardziej naocznie sobie pokazać.
- **r. M. Kuszyński** – W czerwcu akurat w ramowym programie pracy Komisji Komunalnej i Porządku Publicznego jest zaplanowana komisja objazdowa. Wstępnie chciałem to posiedzenie zrobić 28 czerwca w godzinach popołudniowych. Najpierw chciałem członków Komisji zaprosić na posiedzenie do sali nr 10, abyśmy zastanowili się i przedstawili zmiany w organizacji ruchu, jakie chcielibyśmy wprowadzić w naszym mieście, czy zaproponować, a następnie udalibyśmy się na komisję objazdową, która, myślę, stanie się już tradycją naszej komisji. W zeszłym roku taką komisję odbyliśmy. Radni, członkowie komisji mogli się dokładnie przyjrzeć, m.in. jak wyglądają parki, w tym park Tężniowy. Serdecznie wszystkich zapraszam. Myślę, że stosowna informacja w sprawie tej komisji zostanie wszystkim zainteresowanym wysłana czy przekazana telefonicznie lub e`mailem.
- **p. Przewodniczący** – Dziękuję bardzo. Zamykam dyskusję.

Ad 9/8. Informacja Burmistrza Ciechocinka o działaniach realizowanych na rzecz osób z niepełnosprawnościami w roku 2015.

- **p. Przewodniczący** – Bardzo proszę o wystąpienie przedstawicieli komisji.
- **r. K. Czajka** – Komisja Rewizyjna zapoznała się z informacją.
- **r. P. Kanaś** – Komisja Finansowa również przyjęła do wiadomości tę informację.
- **r. M. Strych** – Komisja Oświaty, Kultury, Sportu, Turystyki i Promocji również zapoznała się z przedłożoną informacją.
- **r. T. Dziarski** – Komisja Uzdrowskowa zapoznała się z informacją w przedmiotowej kwestii.
- **r. M. Kuszyński** – Komisja Komunalna i Porządku Publicznego również zapoznała się z tą informacją.
- **p. Przewodniczący** – Dziękuję. Otwieram dyskusję. Kto z Pań i z Panów radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie? Nie widzę, zamykam dyskusję.

Ad 9/9. Informacja na temat zadania pn. „Odnowa funkcji publicznych zdegradowanych terenów uzdrowskowych w Ciechocinku”

- **p. Przewodniczący** – Bardzo proszę Pana Burmistrza o przedstawienie informacji.
- **p. Burmistrz** – Od ostatniej sesji, poza tym, że biegły zweryfikował poprzedni kosztorys za wykonane prace i przekazał go sądowi, a sąd nam do wglądu, żadne działania ze strony sądu nie były podejmowane. Termin najbliższego posiedzenia Sądu Okręgowego we Włocławku

wyznaczono na 23 czerwca.

- **p. Przewodniczący** – Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Kto z Pań i z Panów radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie? Nie widzę. Zamykam dyskusję

Ad 9/10. Informacja na temat stanu technicznego rowów melioracyjnych.

- **p. Przewodniczący** – Bardzo proszę, Pan Burmistrz Ogrodowski.
- **p. M. Ogrodowski** – Zastępca Burmistrza Ciechocinka – W kwestii odpowiedzialności za część rowów, która jest w gestii Starosty, mam rozstrzygnięcie prawne. Nie doszłoby do tego rozstrzygnięcia, gdyby Starosta od razu podjął swoje czynności, a nie chciał tego zrobić. Stąd powód do takiego postępowania i rozstrzygnięcia prawnego Naczelnego Sądu Administracyjnego. Druga kwestia: w ramach środków, które będą teraz zapisane w budżecie, rozpoczęliśmy już rozmowy i działania w sprawie ustalenia wykonawcy inwentaryzacji rowów i oceny ich stanu technicznego. Prawdopodobnie będą to tylko i wyłącznie główne ciągi odwodnieniowe z terenu miasta, dlatego że w spisie urządzeń melioracyjnych, rowów w Związku Wałowym Niziny Ciechocińskiej było 62 km. Myślę, że skupimy się tylko i wyłącznie na głównych ciągach technologicznych i spróbujemy to Państwu przedstawić, Komisji Komunalnej, czy Komisji Uzdrawiskowej do akceptacji. Kolejna kwestia: w ramach normalnych przetargów rozpoczęliśmy przetargi na wykonanie części prac związanych z konserwacją urządzeń melioracyjnych. Myślę, że te przetargi do 10 czerwca zostaną rozstrzygnięte. Po tym terminie będziemy wykonywać naprawy i konserwacje.
- **r. J. Draheim** – W tym roku został zakończony I etap budowy wału wstecznego na Wiśle w naszym rejonie. Przez pewien czas są sygnały mieszkańców, którzy bardziej działają w rejonie Wisły i na samej Wiśle, że przez jakiś czas ten wał był otwarty, nie dokończony wałem, trwała budowlą. Czy na dzień dzisiejszy została wyłoniona jakaś firma, która dokończy budowę tego wału. Jak wygląda na dzień dzisiejszy stan techniczny tych wałów na Wiśle?
- **p. M. Ogrodowski** – Gestorem tego zadania jest Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych we Włocławku i z tej informacji, którą posiadam, 1 czerwca zostanie podjęta czynność w celu rozstrzygnięcia przetargu na ostatni odcinek tego wału, to jest ponad 3 km odcinka. Mniej więcej powyżej ulicy Mickiewicza do ostatniej części wału, czyli w okolicach Gminy Raciążek, to jest ponad 3 km wału. Inwestycja w granicach 10 mln zł. Termin zakończenia 10 grudnia 2016 r.
- **p. Burmistrz** – Otrzymaliśmy kopię pisma Ministra Finansów, który pełną kwotę 10 mln zł zabezpieczył i przekazał Wojewodzie Kujawsko-Pomorskiemu.
- **r. T. Dziarski** – Na początku swojej wypowiedzi odnośnie rowów melioracyjnych stwierdził Pan, albo scedował, że wina leży po stronie Starostwa Powiatowego w Aleksandrowie Kujawskim, które w tej kwestii nic nie robiło. Musiał rozstrzygnąć Naczelny Sąd Administracyjny kto jest władny w podjęciu stosownych decyzji. Zgadza się, że musiał to rozstrzygnąć NSA, natomiast myślę, że wina i Pan Burmistrz doskonale wie, leży bardziej po stronie Urzędu Miejskiego w Ciechocinku, a nie Starostwa, ponieważ już w 2011 r. Starostwo przerzuciło winę i obowiązek na Urząd Miejski w Ciechocinku, a Urząd Miejski w Ciechocinku przerzucał winę na Starostwo. Od 2011 r. przez ponad 4 lata Urząd Miasta w Ciechocinku miał prawo i powinien podjąć działania związane z rozstrzygnięciem sporu kompetencyjnego, czego nie zrobił. W związku z czym dla mnie i myślę, że dla wielu mieszkańców Ciechocinka, bardziej znaczna i większa wina i pewna nonszalancja leży po stronie ciechocińskiego magistratu, tym bardziej że podmiotowe i przedmiotowe rowy, o których mówimy, leżą na terenie Ciechocinka. Natomiast wniosek w tej kwestii był złożony w 2011 r., przez ponad 4 lata gdzieś się wyleżał.
- **r. M. Strych** – Chciałem zwrócić uwagę, że to bardzo dobra informacja, że zostały przyznane te pieniądze i ta inwestycja, praktycznie na całej długości granic naszej gminy z Wisłą, będzie ukończona. Chciałem zapytać, kiedy będzie można się spodziewać ukończenia tych prac, czy to jeszcze w tym roku?

- **p. M. Ogrodowski** – Do 10 grudnia br.
- **r. M. Strych** – Po czyjej stronie będzie ewentualna zmiana organizacji ruchu, bo jak wiemy, aby ten wał podwyższyć i umocnić, niezbędny będzie wzmożony ruch samochodów o dużej masie. Czy ma Pan informacje, tudzież kto będzie przygotowywał organizację ruchu dla tego ciężkiego sprzętu, który będzie umacniał wał.
- **p. M. Ogrodowski** – Są to zadania inwestora, w związku z tym oczekujemy, że po wyłonieniu wykonawcy inwestor zwróci się do nas o potwierdzenie takiej organizacji ruchu. Natomiast trudno rozstrzygnąć w tej chwili, kiedy będzie i jak inwestor to sobie poukłada z wykonawcą, bo część robót można robić od strony Wisły, więc trudno mi orzekać w tej chwili, jak ta organizacja będzie wyglądała.
- **r. M. Strych** – Czyli rozumiem, że przedłożony dokument zmiany organizacji ruchu jest zatwierdzany w Urzędzie Miejskim i dopiero wtedy uzgadniany.
- **p. M. Ogrodowski** – Zatwierdzany przez Starostwo.
- **r. M. Kuszyński** – Chciałem jeszcze zapytać, czy może docierają jakieś sygnały, czy pojawiło się może jakieś zielone światełko odnośnie budowy stopnia wodnego w Nieszawie. Czy coś do Państwa dotarło pozytywne, czy nic się nie zmieniło?
- **p. M. Ogrodowski** – W tym zakresie informacje są medialne, my nie uczestniczymy w tych postępowaniach. Wiemy, że w związku z tym, że Energa ubiegała się o decyzję środowiskową, ta decyzja środowiskowa została ponownie wrócona do dyrekcji w Bydgoszczy, do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska i on będzie rozpatrywał ponownie wydanie takiej decyzji środowiskowej.
- **p. Przewodniczący** – Dziękuję bardzo. Zamykam dyskusję.

Ad 10. Wolne wnioski.

- **r. A. Nocna** – Miałam wnioski do przemyślenia, znając Pana Burmistrza, znajdzie Pan na pewno sposób rozwiązania takich dwóch zagadnień. Pierwsze: czy nie warto by było, aby przy figurze Matki Boskiej Ciechocińskiej była jakaś tablica informacyjna, łącznie z informacją, że ku czci tej Matki Boskiej Ciechocińskiej Feliks Nowowiejski skomponował pieśń do słów p. Mączyńskiej-Czeskiej. Mamy ustanowiony przez Sejm Rok Nowowiejskiego. Może by tak zaakcentować nasz udział w obchodach Roku tego kompozytora i jednocześnie zaakcentować pobyt tego kompozytora w Ciechocinku i to, że napisał specjalnie pieśń. Podobnie, jak taka tablica informacyjna jest przy Teatrze, czy przy muszli koncertowej. Tam jest miejsce i sprawdzałam, że to jest nasz grunt gminny, więc mamy prawa, aby postawić to, co chcemy. Druga sprawa to, o czym dyskutowaliśmy w zeszłym tygodniu, chodzi o grób Romana Ignatowskiego. Sprawdziłam w słowniku Szaryki, że Pan Ignatowski zmarł na zapalenie płuc w kwietniu 1989 r. w Warszawie i jest informacja, że pochowany jest obok swojej żony w Raciążku. Tak że ten grób, który jest w głównej alei to jest miejsce spoczynku księcia na Ciechocinku. Można to jeszcze ewentualnie sprawdzić w zapiskach, w księgach kościelnych, bo chyba cmentarz prowadził jakieś spisy pochowanych. Nie wiem, czy są jakieś kwestie prawne, to już Pani Skarbnik będzie wiedziała, czy my możemy coś takiego zrobić. Ale przecież społecznie można to zrobić, może jakiś koncert zorganizować, jakąś zbiórkę pieniężną, czy cegiełki, tak, żeby wyremontować ten grób. On jest z piaskowca. To jest jeden z najpiękniejszych, starych XIX-wiecznych nagrobków. To jest w Raciążku, bo to był kiedyś parafialny cmentarz Ciechocinka. Remontujemy pomnik z lat 80-tych autorstwa Pana Wojtasika, a zapominamy o miejscu spoczynku. Może warto by było uczcić Powstańca Listopadowego i lekarza, któremu Ciechocinek tyle zawdzięcza. Nie sądzę, aby to były wielkie kwoty. To jest jedynie konserwacja kamienia, porządne oczyszczenie. Znając Pana Burmistrza na pewno znajdzie środki.
- **r. M. Strych** – Chciałem zwrócić się do Pana Przewodniczącego oraz pozostałych radnych z prośbą o pochylenie się nad pewnym wnioskiem, który chciałbym w tym momencie sformułować. Chodzi o rozszerzenie porządku przyszłych sesji Rady Miejskiej o kwestię

dotyczącą budowy basenu termosolankowego, tudzież basenu miejskiego w Ciechocinku. Jak pokazały prace nad „Strategią Rozwoju Gminy Miejskiej Ciechocinek na lata 2016-2020”, jest to sprawa kluczowa dla mieszkańców. Wielu z Państwa, jako radni, szli do wyborów z hasłem na ustach: basen dla Ciechocinka. Często sprawa basenu przewija się podczas interpelacji radnych. Niemniej aby nam to nie umknęło i aby zarówno radni, jak i goście na sesji, byli na bieżąco informowani, proszę Pana Przewodniczącego o poddanie tego wniosku pod ewentualne głosowanie, tudzież rozważę. Druga kwestia – wolny wniosek, chciałem się zwrócić z prośbą do Pana mecenasa, do Pana Burmistrza o odpowiedź na pytanie: czy jest możliwe, z punktu widzenia radnego, obciążenie wyższą stopą podatkową osób, które są w posiadaniu nieruchomości w Ciechocinku, które są zrujnowane, zaniedbane. Czy możliwe jest ustanowienie podatku od ruin?

- **p. Burmistrz** – Nie.
- **r. M. Strych** – Chciałbym odpowiedź na to pytanie, ewentualnie czy są jakieś możliwości prawne, którymi można przymusić właścicieli, wymóc karą administracyjną, czy podatkiem, doprowadzenie do odnowienia, odrestaurowania tych obiektów. Mam na myśli głównie dworki, czy nieruchomości, które są wpisane do rejestru zabytków. Proszę o pochylenie się nad tymi dwiema sprawami.
- **p. Przewodniczący** – Oczekuje Pan, że wprowadzimy do porządku sesji treść uchwały dotyczącej budowy basenu?
- **r. M. Strych** – Nie treść uchwały, a informację na temat wyznaczenia lokalizacji i uruchomienia basenu miejskiego w Ciechocinku.
- **r. J. Draheim** – Ale mówimy o solankowym basenie, tym starym?
- **r. M. Strych** – Mówimy o basenie miejskim. Wydaje mi się, że czy to będzie basen solankowy czy niesolankowy, nie jesteśmy na etapie, na którym jesteśmy w stanie to w tym momencie rozstrzygnąć. Ogólnie mówię, że prace nad Strategią Rozwoju przyniosły wniosek, że w Ciechocinku potrzebny jest miejski basen. Ja również byłbym bardzo za tym, aby to był basen termalnosolankowy. Niemniej proponuję wprowadzenie hasła, wprowadzenie punktu do sesji pn. „Informacja na temat wyznaczenia lokalizacji i uruchomienia basenu miejskiego w Ciechocinku”. Czy to będzie basen solankowy czy nie, nie chciałbym w tym momencie rozstrzygać z przyczyn technicznych.
- **p. Burmistrz** – Rozumiem, że Pan chce być tą pierwszą, wiodącą osobą, która zajmie się sprawą basenu w Ciechocinku. Doskonale się Pan orientuje, że na etapie realizacji budżetu nie ma możliwości wprowadzenia takiego zadania do uchwały budżetowej. Po pierwsze nie mamy żadnych środków finansowych przeznaczonych na to zadanie. A po drugie wciąż, co prawda one się spowolniły, ale trwają rozmowy z udziałem samorządu wojewódzkiego, przedstawicielstwa spółki PUC w osobie Pana Przewodniczącego, przedstawiciela Gminy Miejskiej Ciechocinek, którą ja reprezentuję, z właścicielami działki ze starym basenem termalnosolankowym. Rozmowy wcale nie są łatwe ani proste, natomiast tamta lokalizacja, jak sędzę, ma wymiar magiczny. Nie ma lepszej lokalizacji na basen w Ciechocinku i wydaje się, że podejmowanie dzisiaj decyzji o zlokalizowaniu jakiegoś basenu w innym miejscu będzie niechybnie oznaczało to, że jakiegokolwiek rozmowy z właścicielami nieruchomości, na której zlokalizowany jest basen termalnosolankowy, właściwie staną się bezprzedmiotowe. Na pewno nie wchodzi w rachubę takie rozwiązanie, że w mieście rozpoczęta zostanie budowa jednego basenu, a równoległe będą prowadzone rozmowy z właścicielami działki basenowej, z nadzieją na ich szczęśliwe zakończenie. Mogę Państwa poinformować, że umówiliśmy się podczas ostatniego spotkania, że zlecę wykonanie operatu szacunkowego wartości tych nieruchomości, które Gmina miałyby przekazać jako ekwiwalent za działkę, na której zlokalizowany jest basen termalnosolankowy. Taki operat szacunkowy został przygotowany. Czekamy na spotkanie z właścicielami. Myślę, że to spotkanie, pewnie nie w tym tygodniu, bo to jest taki bardzo intensywny tydzień dla nas, ze względu na Kongres, ale jeżeli tylko Pan Marszałek Ostrowski będzie dysponował czasem, to można zaprosić właścicieli tej działki ze starym basenem na spotkanie i możemy kontynuować te rozmowy. Operat jest gotowy.

- **r. M. Strych** – W odpowiedzi na słowa Pana Burmistrza jeszcze raz zwracam się do Pana Przewodniczącego z prośbą o poddanie pod głosowanie wniosku o rozszerzenie porządku przyszłych obrad sesji Rady Miejskiej o punkt „Informacje na temat perspektyw wyznaczenia lokalizacji i uruchomienia basenu miejskiego w Ciechocinku”.
- **p. Przewodniczący** – Rozumiem, że intencją wnioskodawcy nie jest to, żebyśmy dzisiaj decydowali o tym czy budujemy basen, czy w takiej czy innej lokalizacji. Bardziej chyba sondażowo Pan radny chce wiedzieć, jaka jest wola radnych, co do podjęcia tej inicjatywy dotyczącej tej czy innej lokalizacji budowy basenu. Dobrze rozumiem, Panie radny?
- **r. M. Strych** – Tak, Panie Przewodniczący. Dlatego też ten wniosek i ta propozycja, którą przed momentem zacytowałem jest tak bardzo ogólna, aby nie wskazywać ani miejsca, ani charakteru, tak żebyśmy mieli otwarte pole do dyskusji. Tak że dokładnie tak, jak sformułowałem mój wniosek, tak proszę o poddanie go pod głosowanie.
- **r. J. Draheim** – A może byśmy się pochylili i ten temat przeanalizowali na jakiejś komisji, Komisji Komunalnej. Kolega by nam bardziej sprecyzował, o co w ogóle chodzi w tym temacie. My byśmy się wtedy do tego bardziej odnieśli. Myślę, że dzisiaj, w momencie kiedy Pan Przewodniczący prosił o to, żeby ta sesja przebiegała nieco sprawniej i szybciej, to nie jest czas na te rozmowy. Najpierw zacznijmy rozmawiać na komisjach, żebyśmy zorientowali się, o co w tym wszystkim chodzi. Tym bardziej, jeżeli chodzi o dawny basen solankowy, na temat którego są rozmowy. Nie ukrywam, że jestem również zainteresowany tym tematem, tym basenem, ale w myśl tego, co powiedział kiedyś Pan Przewodniczący na komisji, żeby mniej mówić, więcej czynić, że głośne rozmowy do niczego nie prowadzą, że o pewnych rzeczach należałoby rozmawiać nie głośno, „przy kamerach”. Proponuję, żebyśmy się do tego tematu odnieśli na Komisji Komunalnej. To jest komisja, która ma najwięcej w tym temacie do powiedzenia. Wtedy byśmy sprecyzowali pewne rzeczy. Dzisiaj jestem tą propozycją zaskoczony, a tak w zasadzie nie bardzo wiem, o co chodzi.
- **r. A. Nocna** – Ja chciałam się tylko upewnić, czy w zasobach Gminy jest odpowiednia działka, bo o ile pamiętam sam basen solankowy między tężniami miał 4.000 m², jeszcze plaże, przebieralnia. To jest dość duży kawałek gruntu. Czy w zasobach miasta jest...
- **p. Burmistrz** – Myślę, że myśmy się chyba źle zrozumieli. Moja intencja, czy sens mojej wypowiedzi zmierzały w tym kierunku, że wciąż prowadzone są rozmowy zmierzające do odzyskania tej nieruchomości ze starym basenem.
- **r. A. Nocna** – Czy niezależnie od tego Gmina jest właścicielem...
- **p. Burmistrz** – Absolutnie nie, Gmina nie ma żadnej tak dużej działki. Musimy mieć świadomość jednej rzeczy, że nawet gdybyśmy posiadali taką nieruchomość, to właściwie wszczęcie działań związanych z budową basenu w innym miejscu, definitywnie zamyka drogę do tego, aby prowadzić negocjacje z właścicielami, z firmą „Termy Ciechocinek”. Nie wyobrażacie sobie Państwo chyba sytuacji, w której miasto będzie realizowało jeden basen i równolegle prowadziło rozmowy na temat odzyskania tej nieruchomości ze starym basenem. Byłoby to totalne nieporozumienie.
- **p. Przewodniczący** – Dziękuję bardzo. Zarządzam trzy minuty przerwy. Bardzo proszę Pana Burmistrza, przewodniczących komisji, Pana mecenasa.

Przerwa od godz. 16.40 do godz. 16.50

- **p. Przewodniczący** – Proszę, radny Strych.
- **r. M. Strych** – W związku z rozmową, która została przeprowadzona, z wyjaśnieniami Pana Burmistrza oraz Pana Przewodniczącego, uznając jednocześnie argument, że rozmowy negocjacyjne zbliżają się ku końcowi i tu szczególnie słowa Pana Burmistrza, które wskazały, że ewentualne rozpatrywanie tego typu informacji mogłoby zaszkodzić Gminie w przejęciu tego terenu, tudzież odzyskaniu, chciałem wycofać mój wniosek. Niemniej mam nadzieję, że do sprawy, po zamknięciu tego etapu negocjacji, będziemy wracać. Może faktycznie na komisjach, gdyż z sesji powstaje bardzo szczegółowy protokół. Jeżeli miałoby to zaszkodzić naszej pozycji

negocjacyjnej, jestem gotowy wycofać wniosek, który złożyłem przed ogłoszeniem przerwy.
- **p. Przewodniczący** – Dziękuję. Zamykam punkt wolne wnioski.

Ad 11. Oświadczenia i komunikaty.

Nie zgłoszono.

Ad 12. Odpowiedzi na interpelacje, zapytania i wolne wnioski.

- **p. Przewodniczący** – Ustaliliśmy wspólnie z przewodniczącymi komisji, że odpowiedzi na interpelacje, zapytania i wolne wnioski Pan Burmistrz udzieli w formie pisemnej.

Ad 13. Zakończenie obrad XXI sesji Rady Miejskiej Ciechocinka kadencji 2014-2018.

Zakończenia obrad XXI sesji Rady Miejskiej Ciechocinka kadencji 2014-2018 dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej.

Na zakończenie sesji odsłuchano hymn RP.

Sesja trwała w godzinach: 15.00 – 16.55.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Katarzyna Turkiewicz

Sekretarz obrad

Tomasz Dziarski

Przewodniczący Rady Miejskiej

Marcin Zajączkowski