

Wyciąg z protokołu XXIII sesji Rady Miejskiej Ciechocinka, która odbyła się 20 czerwca 2016 roku.

Ad.8. Rozpatrzenie projektów uchwał i podjęcie uchwał lub zajęcie stanowiska w następujących sprawach:

- 1/ rozpatrzenie i zatwierdzenie sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Miejskiej Ciechocinek za 2015 rok oraz udzielenie Burmistrzowi Ciechocinka absolutorium za 2015 rok

Ad. a) Wystąpienie Burmistrza - Przedstawienie sprawozdania z wykonania budżetu za 2015 r. wraz ze sprawozdaniem finansowym i informacją o stanie mienia gminy:

„Panie Przewodniczący, Wysoka Rado,

w oparciu o przedłożone Państwu „Sprawozdanie z wykonania budżetu miasta Ciechocinka za 2015 rok” bez wątplenia mieliście Państwo możliwość dokonania analizy realizacji zadań zapisanych w uchwale budżetowej z dnia 29 grudnia 2014 r.

Materiał ten przygotowany został w pełnej szczegółowości i przedstawia wszelkie działania związane z kształtowaniem się dochodów i wydatków budżetowych na przestrzeni ubiegłego roku.

Przypomnę tylko, że dochody budżetowe określone zostały w wysokości 38.799.948,00 zł, a wydatki 44.599.498,00 zł. Zaplanowany deficyt budżetu określono na poziomie 5.800.000,00 zł i zgodnie z przyjętym założeniem miał zostać pokryty przychodem z emisji obligacji komunalnych.

W następstwie zmian budżetowych, które dokonane zostały na przestrzeni 2015 roku uzyskano dochody budżetowe w wysokości 44.129.639,62 zł, natomiast wydatki budżetowe zrealizowane zostały w kwocie 49.929.639,62 zł.

Realizacja budżetu przebiegała następująco:

- dochody budżetowe wykonano w wysokości 44.394.220,32 zł i zostały zrealizowane w wysokości 100,60 %,

- wydatki budżetowe zrealizowane zostały w wysokości 43.788.157,54 zł i zostały wykonane w 87,70%.

W okresie sprawozdawczym osiągnięty został dodatni wynik budżetu w wysokości 606.062,78 zł, przy planowanym deficycie 5.800.000,00 zł.

Na dzień 31 grudnia 2015 r. w wyniku rozliczenia budżetu kwota wolnych środków finansowych wyniosła 2.931.361,71 zł. Środki te przeznaczone zostały na wykup obligacji komunalnych przypadających w 2016 r. w kwocie 2.470.000,00 zł oraz na pokrycie deficytu budżetowego 461.361,71 zł.

Budżet roku 2015 realizowany był tradycyjnie przez jednostki organizacyjne Gminy, samorządowe instytucje kultury i spółki prawa handlowego ze 100% udziałem Gminy. To właśnie te jednostki są de facto realizatorami zadań

zapisanych w uchwale budżetowej i Państwa ocena realizacji budżetu stanowi - obok oceny mojej pracy - także ocenę kierownictwa tych jednostek i ich pracowników. Uważam, że budżet Ciechocinka w okresie sprawozdawczym realizowany był prawidłowo, choć przyznać muszę, że momentami występowały określone problemy. Był to jednak budżet proinwestycyjny (przypominam, że środki na realizację inwestycji stanowiły 28,82% planowanych wydatków). Dzięki temu jednak był to budżet gwarantujący dalszy rozwój naszego miasta.

Dużą wagę przywiązywałem do pozyskiwania dodatkowych środków finansowych poprzez wypracowanie ponadplanowych dochodów własnych, jak również do wykonania wszystkich planowanych - po stronie wydatków - zadań rzeczowych. Oszczędne gospodarowanie, a przede wszystkim odpowiedzialność za wydatkowanie środków publicznych sprawiły, że planowany zakres rzeczowy zrealizowanych zadań wymagał zaangażowania jedynie 87,70% zaplanowanych środków finansowych.

Wszelkie wolne środki lokowane były na lokatach terminowych, co pozwoliło wypracować 168.546,26 zł, mimo regularnie obniżanych stóp procentowych.

Przedkładając Państwu „Sprawozdanie z wykonania budżetu Ciechocinka za 2015 rok” w sposób niezwykle szczegółowy i rzetelny omówiłem jego realizację, zwracając jego uwagę na pozytywne, jak i negatywne aspekty jego wykonania. Na etapie realizacji budżetu w omawianym okresie występowały problemy i trudności. Wówczas nieoceniona była pomoc i zaangażowanie osób, dla których rozwój i dobro Ciechocinka jest celem nadrzędnym. Właśnie wsparcie takich osób pomagało w pokonaniu najróżniejszych trudności, a często ułatwiało ich rozwiązywanie i podejmowanie trafnych decyzji.

Pragnę skierować słowa uznania i podziękowania do kierowników jednostek organizacyjnych gminy i ich współpracowników, szefów spółek miejskich i pracowników Urzędu Miejskiego. To Wasza praca stanowi o rozwiązywaniu najważniejszych problemów miasta określonych w katalogu zadań samorządowych. Dziękuję za Państwa zaangażowanie, ogromny wkład pracy, profesjonalizm i sumienność. Za przygotowanie profesjonalnego „Sprawozdania z wykonania budżetu za 2015 rok”, które bez wątpienia stanowić będzie cenny materiał do analiz porównawczych i źródło informacji dotyczących finansów Gminy, słowa uznania i podziękowania składam Pani Skarbnik Miasta.

Słowa podziękowań pragnę skierować do Państwa radnych za tworzenie polityki funkcjonowania i rozwoju Ciechocinka. Jestem pewien, że wszystkim Państwu na sercu leży dobro uzdrowiska, a Wasze zaangażowanie, doświadczenie i wiedza stanowiły istotne wsparcie dla moich działań.

Wszystkim Państwu, także tym niewymienionym, składam serdeczne podziękowania z nadzieją, że gruntowana analiza przedstawionego „Sprawozdania z wykonania budżetu miasta Ciechocinka za 2015 rok” pozwoliła Państwu

na dokonanie obiektywnej oceny jego realizacji. Wobec powyższego proszę o jego przyjęcie i podjęcie stosownej uchwały.”

AD. b) zapoznanie radnych z opinią Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej o przedłożonym przez organ wykonawczy sprawozdaniu z wykonania budżetu-- Burmistrz Ciechocinka odczytał opinię RIO stanowiącej Załącznik do protokołu Nr 1,

Ad. c) zapoznanie radnych z opinią Komisji Rewizyjnej o wykonaniu budżetu

d) przedstawienie wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium,

„Załącznik do Uchwały Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Ciechocinka z dnia 31 maja 2016 r.

OPINIA KOMISJI REWIZYJNEJ Rady Miejskiej Ciechocinka o wykonaniu budżetu miasta Ciechocinka za 2015 rok

Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Ciechocinku na posiedzeniach w dniach 10,24.05.2016 i 02.06.2016 rozpatrzyła sprawozdanie Burmistrza Ciechocinka z wykonania budżetu Miasta za 2015 rok , po wysłuchaniu ustnych wyjaśnień Burmistrza Leszka Dzierżewicza oraz Skarbnik Małgorzaty Sz wajkowskiej, stwierdziła, co następuje :

- 1. Wykonanie budżetu obejmowało realizację planu finansowego określonego na 2015 rok uchwałą Rady Miejskiej Ciechocinka z dnia 29 grudnia 2014 nr III/16/14 w sprawie uchwalenia budżetu miasta Ciechocinka na 2015 rok.*
- 2. Zmiany planowanych dochodów i wydatków budżetu w 2015 roku dokonywane były na podstawie uchwał Rady Miejskiej Ciechocinka i zarządzeń Burmistrza w zakresie wyszczególnionym w Sprawozdaniu Burmistrza.*
- 3. Uchwalony przez Radę Miejską budżet przewidywał osiągnięcie dochodów w kwocie 38.799.948,00zł., a po uwzględnieniu zmian 44.129.639,62zł. Dochody wykonano w kwocie 44.394.220,32zł.,co stanowi 100,60 %. w tym dochody bieżące wykonano w wysokości 40.009.886,73zł., co stanowi 104,17% planu, natomiast dochody majątkowe wykonane zostały na poziomie 4.384.333,59zł. czyli 76,65% planu.*
- 4. Uchwałą Rady Miejskiej Ciechocinka nr III/16/14 z dnia 29 grudnia 2014 w sprawie uchwalenia budżetu miasta Ciechocinka na 2015 rok, plan wydatków budżetowych określono w wysokości 49.929.,639,62zł a zrealizowano w wysokości 43.788.157,54zł co stanowi 87,7% planowanych wydatków z czego wydatki bieżące na kwotę 32.371.229,13zł natomiast wydatki majątkowe na kwotę 11.416.928,41zł co stanowi 79,4% planu.*

Wynik budżetu za 2015 rok zamknął się nadwyżką budżetową w kwocie 606.062,78zł. przy planowanym deficycie budżetowym w kwocie 5.800.000,00 zł..

5. Na realizację inwestycji ostatecznie po zmianach zaplanowano w budżecie miasta kwotę 14.387.489,92 zł., a zrealizowano 11.416.928,41zł co stanowi 79,4% planowanych wydatków w tym zakresie.
6. Na wydatki bieżące po zmianach budżetowych na przestrzeni 2015 zaplanowano kwotę 35.542.149,70zł. natomiast zrealizowano ją w wysokości 32.371.229,13zł. co stanowi 91,08% ogółu planu.
7. Dochody od osób prawnych, osób fizycznych jak również jednostek nie posiadających osobowości prawnej osiągnięto w wysokości 21.362.679,58zł., tj. 105,01%.
8. Komisja porównała zrealizowane dochody i wydatki budżetowe z kwotami planowanymi i nie stwierdziła rażących nieprawidłowości w realizacji budżetu w 2015. Powstałe podczas analizy wątpliwości zostały wyjaśnione w uzasadnieniu Sprawozdania oraz ustnie przez Burmistrza i Skarbnika Miasta.
9. Zadania inwestycyjne i remontowe określone uchwałą budżetową z dnia 29 grudnia 2014 roku z późniejszymi zmianami dokonywanymi przez Radę Miejską w zakresie rzeczowym i finansowym zostały przez Burmistrza wykonane na poziomie obiektywnych możliwości. Przypadki odchyleń poniesionych nakładów w roku budżetowym w stosunku do zaplanowanych środków na poszczególne inwestycje i remonty zostały przez Burmistrza szczegółowo wyjaśnione. Jedno z zadań zostało uwzględnione do kontynuacji w roku 2016 i ujęte jako wydatki, które nie wygasają z upływem roku kalendarzowego.
10. Na wysokie uznanie zasługuje fakt, iż spełniona została zasada zrównoważenia budżetu w zakresie dochodów i wydatków bieżących.
11. Budżet na 2015 rok został uchwalony z planowanym deficytem w wysokości 5.800.000,00zł. natomiast dzięki gospodarności zamknął się nadwyżkom budżetową w wysokości 606.062,78zł..
12. Plan dochodów na przestrzeni 2015 wzrósł o kwotę 5.329.691,62zł., co powoduje wzrost o 13,74%.
13. Na dzień 31 grudnia 2015 w wyniku rozliczenia budżetu Gmina posiadała wolne środki w wysokości 2.931.361,71zł.
14. Zadłużenie Miasta na koniec 2015 roku wyniosło z tytułu wyemitowanych obligacji komunalnych 9.880.000,00zł. co stanowi 22,3% wykonanych dochodów budżetu.

15. *Miasto Ciechocinek na ostatni dzień roku budżetowego nie posiadało wymagalnych zobowiązań z terminem płatności do 31 grudnia 2015 roku z tytułu dostaw towarów i usług, składek na ubezpieczenie społeczne i Fundusz Pracy, a także wynikających z ustaw i orzeczeń sądu, udzielonych poręczeń i gwarancji.*
16. *Komisja przeanalizowała rozliczenia z instytucjami kultury i organizacjami pozarządowymi w zakresie przyznanych dotacji, porównała kwoty udzielonych dotacji ze sprawozdaniami z ich wykorzystania. Wszystkie jednostki otrzymujące dotacje z budżetu miasta dokonały rozliczeń w terminach umownych.*
17. *Komisja oceniła stopień wykorzystania środków otrzymanych na realizację zadań zleconych i stwierdziła, że na planowaną kwotę 2.662.274,77zł. wydatkowano 2.622.900,10zł. co stanowi 98,52% planu.*
18. *Komisja przeanalizowała zobowiązania podatkowe i inne należności budżetowe, ich realizację, egzekucję zaległości i stwierdziła, że zaległości z tytułu podatków i opłat oraz należności z tytułu umów cywilno-prawnych na dzień 31 grudnia 2015 roku wyniosły 2.529.082,82zł. W tym z tytułu podatków i opłat 619.423,82zł., z tytułu umów cywilnoprawnych 507.555,46zł natomiast z tytułu dostaw i ulg (przedszkola) 2.549,64zł a z tytułu ustawy o funduszu alimentacyjnym 1.399.553,90zł Pomimo zaległości Komisja nie stwierdziła zaniedbań w procesie egzekucji. Informacje zawarte w Sprawozdaniu mają odzwierciedlenie w dokumentach finansowych i decyzjach administracyjnych.*
19. *Skutki decyzji wydanych przez organ podatkowy (umorzenie, odroczenie, rozłożenie na raty) stanowiły ogółem kwotę 52.569,31zł..*
20. *Łączne skutki obniżenia górnych stawek podatków oraz udzielonych ulg, umorzeń, zwolnień z podatków za 2015 rok wyniosły 804.958,00zł., co stanowi 1,81 % zrealizowanych dochodów miasta.*

W wyniku :

- *Dokonanej analizy Sprawozdania z wykonania budżetu za 2015 rok;*
- *Informacji o stanie mienia gminy za 2015 rok dołączonej do Sprawozdania z wykonania budżetu miasta Ciechocinka zawierającej dane o przychodach i rozchodach od 1 stycznia do 31 grudnia 2015 roku oraz prawach własności i innych prawach majątkowych, a także danych o dochodach uzyskiwanych z tytułu wykonania tych praw, majątek zwiększył się o kwotę 14.644,283,01złoty i na dzień 31 grudnia 2015 roku*

wynosił 210.656.628,08zł..

- rozpatrzenia rocznego sprawozdania finansowego , na które składały się : bilans z wykonania budżetu Gminy Miejskiej Ciechocinek za 2015 łączny bilans obejmujący dane wynikające z bilansów samorządowych jednostek budżetowych za 2015 rok , łączny rachunek zysków i strat obejmujący dane wynikające z rachunków zysków i strat samorządowych jednostek budżetowych za 2015 oraz łączne zestawienie zmian w funduszu obejmujące dane wynikające z zestawień zmian w funduszu samorządowych jednostek budżetowych za 2015.
- Zapoznania się z Uchwałą Nr 16/S/2016 roku Składu Orzekającego Nr 9 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy z dnia 26 kwietnia 2016. w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta Ciechocinek sprawozdaniu z wykonania budżetu Miasta za 2015 rok wraz z informacją o stanie mienia jednostki samorządu terytorialnego - Komisja Rewizyjna stwierdza, że Burmistrz Ciechocinka realizując zadania związane z wykonaniem budżetu kierował się zasadą celowości, legalności, rzetelności i oszczędności w gospodarowaniu środkami publicznymi.

Zdaniem Komisji Rewizyjnej, wyrażonym w przyjętej uchwale, powyższe daje podstawę do wyrażenia pozytywnej opinii o realizacji budżetu Miasta Ciechocinka za 2015 rok i wystąpienia do Rady Miejskiej z wnioskiem o udzielenie Burmistrzowi Ciechocinka panu Leszkowi Dzierżewiczowi absolutorium za 2015 rok.

Podpisano: Krzysztof Czajka, Jerzy Draheim, Anna Michalska, Paweł Kanaś, Marek Kuszyński.

d) przedstawienie wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium

„Uchwała Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Ciechocinka z dnia 31 maja 2016 r. w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Ciechocinka za 2015 r. Komisja Rewizyjna w składzie: Krzysztof Czajka – przewodniczący, Jerzy Draheim – wiceprzewodniczący, Anna Michalska – sekretarz, Paweł Kanaś – członek, Marek Kuszyński – członek, działając na podstawie art.18a ust.3 ustawy z 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446), pozytywnie zaopiniowała wykonanie budżetu miasta Ciechocinka za 2015 rok i wnosi do Rady Miejskiej o udzielenie Panu Leszkowi Dzierżewiczowi – Burmistrzowi Miasta Ciechocinka absolutorium za 2015 rok.

Uzasadnienie:

Po rozpatrzeniu sprawozdania pana Leszka Dzierżewicza - Burmistrza Miasta

Ciechocinka, z wykonania budżetu miasta Ciechocinka za 2015 rok, zapoznaniu się z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy o sprawozdaniu z wykonania budżetu, wysłuchaniu ustnych wyjaśnień Burmistrza i dyskusji, Komisja Rewizyjna pozytywnie oceniła wykonanie budżetu. Opinia Komisji o wykonaniu budżetu stanowi załącznik do niniejszej uchwały. Wobec powyższego Komisja wnioskuje o udzielenie Panu Leszkowi Dzierżewiczowi – Burmistrzowi Miasta Ciechocinka, absolutorium za 2015 rok.”

e) przedstawienie opinii Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej o wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta z wykonania budżetu za 2015 rok- Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Krzysztof Czajka odczytał opinię RIO stanowiącej załącznik do protokołu Nr 2.

-p. Przewodniczący- Bardzo proszę o wystąpienie przedstawicieli pozostałych komisji.

-p. P. Kanaś- Komisja Finansowa spotykała się trzykrotnie, aby omówić wzmiankowane opracowanie. Wnikliwie porównaliśmy sprawozdanie z wykonania budżetu z samą uchwałą budżetową na rok 2015. W komisjach brała udział Pani Skarbnik, Pan Burmistrz, Zastępca Pana Burmistrza. Odbyła się dyskusja, w trakcie której zdawaliśmy pytania. Pytań było sporo. Udzielono nam wyczerpujących odpowiedzi. Może poza jednym wyjątkiem, do którego chciałbym nawiązać później, już w dyskusji nad samym projektem uchwały. Ocena Komisji Finansowej jak najbardziej pozytywna. Wnosimy o przyjęcie projektu tej uchwały.

-p. M. Strych- Komisja Oświaty wnioskuje o przyjęcie przedłożonych projektów uchwał, z jednym głosem wstrzymującym się.

-p. T. Dziarski- Komisja Uzdrowska pozytywnie aczkolwiek nie jednogłośnie zaopiniowała projekt niniejszej uchwały.

-p. M. Kuszyński- Również Komisja Komunalna pozytywnie, lecz nie jednogłośnie zaopiniowała projekty przedłożonych uchwał.

-p. P. Kanaś- Tak, jak ja wspominałem na początku. Zarówno na Komisji Rewizyjnej, jak i na Finansowej starałem się uzyskać odpowiedź, a właściwie chciałem, aby Pan przedstawił informacje bieżące dot. funkcjonowania systemu monitoringu w 2015 roku. Na konserwację miejskiej sieci monitoringu Rada Miejska Ciechocinka przeznaczyła kwotę 27 tys. zł. W wyniku rozumieć, konkursu ofert, wpłynęły dwie oferty. Wybrano ofertę firmy na kwotę 18 tys. zł brutto. Płatności co miesiąc. Panie Burmistrzu, na konserwację sieci monitoringu wydano łącznie 24.715 zł. Pan tej informacji nie przedstawia. Bieżąca informacja wydaje się być niezbędna do oceny prawidłowego wydatkowania tych pieniędzy. Dziękuję.

-p. Burmistrz- Rzeczywiście na posiedzeniu Komisji Finansowej padło takie

pytanie. Ja wbrew temu, o czym Pan przed chwilą był uprzejmy powiedzieć, poprosiłem kierownika Referatu Gospodarki Miejskiej o przedłożenie stosownych dokumentów. Są to informacje bardzo uproszczone, rzeczywiście. Na fakturach wystawianych przez firmę Młot-Sat reprezentowaną przez pana Rafała Domogałę znajdują się jedynie adnotacje Komisariatu Policji potwierdzające przeprowadzanie bieżących przeglądów systemu monitoringu. I jeśli występowały jakieś usterki, wówczas Komisariat Policji wykonywał takie adnotacje. Wówczas zgłoszono, mam tu przed sobą, usterkę 4 kamer monitoringu. Nie ma protokołów jako takich, Natomiast w każdym miesiącu, każda faktura jest potwierdzana przez dyżurnych komisariatu Policji i ewentualne usterki, które występują przy funkcjonowaniu tego systemu zostaną odnotowane na tych fakturach. Po dokonaniu naprawy, potwierdza to dyżurny zespołu referatu prewencji z Komisariatu Policji w Ciechocinku z stosownym wpisem, który potwierdza, że usterki zostały usunięte.

-p. P. Kanaś- Dziękuję. A czy te 4 kamery, o których Pan właśnie wspominał zostały naprawione?

-p. Burmistrz- Oczywiście zostały naprawione. I kolejny wpis, już jest bez takiej uwagi- „awaria kamer monitorujących”.

-p. T. Dzairski- Moje zapytanie dot. sprawozdania z wykonania budżetu dot. wydatków związanych z realizacją zajęć sportowych w 2015 r. W zeszłym roku były planowane wydatki na przeprowadzenie badań lekarskich - dzieci i młodzieży we wszystkich sekcjach: koszykówki, siatkówki oraz karate. Te badania lekarskie nie zostały przeprowadzone. Co było tego powodem? Ponieważ z informacji, które posiadam dzieci i młodzież realizująca zajęcia sportowe winna corocznie takowe działania przeprowadzać.

-p. Burmistrz- O udzielenie odpowiedzi na to pytanie poproszę dyrektora OSiR.

-p. Dyr. T. Górecki- Jeśli chodzi o 3 sekcje, które tutaj Pan radny wymieniał to: sekcje siatkówki, koszykówki i karate. To sekcje, które biorą udział w zawodach, których można powiedzieć wymagane jest badanie lekarskie, wystarczą tylko oświadczenia rodziców o stanie zdrowia dziecka. To jest jedna rzecz. Jeśli chodzi o sekcję karate. Ja w tej chwili jestem po spotkaniu przedwakacyjnym w każdej sekcji. I tam mamy sygnał od instruktora, bo te badania odbywają się w kwietniu i we wrześniu. I będzie tam jedna osoba zgłoszona. Tylko sytuacja wygląda w ten sposób, że tam jest potrzebne dodatkowe badanie EEG- badanie głowy. Bo to są sporty walki i tam jest zupełnie inne do tego podejście. Natomiast tak jak tutaj Pan radny zauważył, te 3 sekcje- nie ma po prostu w tej chwili takiej potrzeby. My jesteśmy w stałym kontakcie z trenerami i trenerzy podczas planowania budżetu sugerują nam, na co są te pieniądze potrzebne. Takiej sytuacji nie mieliśmy, więc tutaj nie było tego w budżecie. My tutaj cały czas powtarzamy trenerom, że w przypadku, gdy jest taka konieczność i te dzieci

mają potrzebę taką, żeby zrobić te badania, jak najbardziej przychodzą na te badanie i je robią.

-p. T. Dziarski- Moje pytanie wynikało z faktu, że w planach budżetowych te wydatki były na 2015 r. Jednak pomijając te kwestię, nasunęła mi się jedna rzecz, ponieważ do Komisji Oświaty i Sportu dotarły dokumenty mówiące o tym, że sekcje siatkówki, koszykówki nie uczestniczą w żadnego rodzaju rozgrywkach. W związku z tym moje zapytanie, na co została przeznaczona kwota ponad 8.300 w sekcji siatkówki jako usługi transportowe?

-p. T. Górecki- Jeśli chodzi o sekcje siatkówki wyglądało to w ten sposób. Nie wiem czy Pan radny też pamięta, pytanie było bodajże na sesji w czerwcu. Wynikało to z tego, że wyjazd był bodajże do Krakowa tych dzieci, które były na Kinder. To był finał w Krakowie. Te dzieci wyjechały. Tam była kwota około 4-5 zł. Jeśli dobrze pamiętam. Jeśli bym wiedział to przygotowałbym się.

-p. T. Dzairski- Taka kwota miała miejsce. Pytanie dotyczy tego, gdyż w wykonaniu jest kwota ponad 8 tys. złotych?

-p. T. Dziarski- Proszę Państwa trudno w tym momencie nie mając dokumentów źródłowych wyjaśnić taką szczegółową kwestię. Odbyliśmy kilka komisji i na żadnej komisji taka kwestia nie padła. Gdyby na komisji taka kwestia padła i gdybym nie potrafiła udzielić informacji, to oczywiście taka informacja znalazłaby się dzisiaj i bym taką informację przedstawiła. Ale na komisji Pan radny Dziarski nie zadał ani jednego pytania w tej kwestii. A szkoda. Bo naprawdę szczegółową informację bym przedstawiła i nie byłoby żadnych wątpliwości. Także trudno teraz w tym momencie wyjaśnić, na co zostało wydatkowane w 44 milionowym budżecie 8 tys. zł na siatkówkę. Przepraszam, ale tak muszę odpowiedzieć.

-p. T. Dziarski- Ja Panią Skarbnik też przepraszam. Ale informacja w tej kwestii została mi zgłoszona po komisjach. Komisja miała miejsce 6 dni temu, także uznałem za zasadne i stosowne złożenie dzisiaj tego zapytania. Natomiast zaskakujące dzisiaj wydaje się to, że jeżeli sekcja nie prowadzi rozgrywek, gdzie dzieci i młodzież nie jeżdżą na żadne zawody sportowe, to kwota ponad 8 tys. zł budzi pewne wątpliwości, biorąc pod uwagę wydatkowanie sekcji pływania czy piłki nożnej. Stąd moje zapytanie. Dziękuję.

-p. Skarbnik- Jeżeli w ciągu tych 6 dni, pofatygował się Pan i wykonał jeden malutki telefon do Biura Rady i poprosił o przygotowanie tego tematu, ja bym naprawdę ten temat przygotowała w pełnej szczegółowości. Przykro mi, że nie możemy w tej chwili udzielić takiej informacji. Po prostu jest mi przykro, bo rozdzielilibyśmy ten kwotę na czynniki pierwsze i byłoby wszystko jasne.

-p. T. Dziarski- Mam nadzieję, że jeżeli nie było to problemem, to taką informację uzyskam. Natomiast mi się wydaje, że kwestia analizowania dokumentów może również być „w ostatniej chwili”, tak jak to ma miejsce z

odpowiedziami na interpelacje, które otrzymujemy 5 minut przed rozpoczęciem sesji. Także idąc tym torem myślenia, stąd moja odpowiedź. Natomiast, jeżeli chodzi o Komisję Uzdrowiskową, to to pytanie planowałem zadać, ale w innym temacie. Natomiast Pana Burmistrza z racji wykonywanych obowiązków, na początku tej komisji nie było. Było pośpieszanie, żeby głosować nad absolutorium i nie czekać na Pana Burmistrza. Ponieważ była kwestia, czy się wstrzymać w głosowaniu komisji nad absolutorium. Zostało to zaproponowane, żeby jednak głosować, stąd nie było pytania. Aczkolwiek w innej kwestii.

-p. Skarbnik- Ale Burmistrza nie było. Burmistrz i tak w tej kwestii nie udzieliłby Panu informacji żadnych, ponieważ ja musiałabym te informacje sprawdzić i przedstawić Burmistrzowi, żeby mógł ją Panu udzielić. A ja byłam na komisji od samego początku. Przepraszam, ja nie chciałam z Panem tutaj dyskutować w takiej sprawie. Naprawdę jest trudno na sesji absolutoryjnej, wyjaśnić jakiegokolwiek wydatki czy celowość wydatków w momencie, wtedy kiedy jest właściwie finał rozpatrywania całego sprawozdania. Mieliśmy na to od 31 marca termin. Czyli dwa miesiące i 20 dni na kwestię sprawozdania. Odkonczyło się szereg komisji przed wszystkimi sesjami. Także na każdej komisji mogłam udzielać informacji nawet, jeśli nie było tematu rozpatrzenia sprawozdania, a były jakieś wątpliwości, to ja oczywiście byłam do dyspozycji i zawsze mogłam odpowiadać i wyjaśniać szczegółowo wątpliwości. Po to ja jestem na komisjach, żeby właśnie takie wątpliwości wyjaśniać. Także przykro mi bardzo. Ja oczywiście taką informację przygotuję, na co te informacje zostały wydatkowane w szczególności ze współpracy z Panią księgową z OSiRu. Ale dzisiaj z przykrością nie jestem w stanie odpowiedzieć na ten temat.

-p. T. Dziarski- Rozumiem. Dziękuję.

-p. Przewodniczący- Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać jeszcze głos? Nie widzę. Zarządzam 10 minut przerwy. Bardzo proszę Przewodniczących komisji oraz Panią Wiceprzewodniczącą na krótką konsultację.

Przerwa 16:15-16.30

-p. Przewodniczący-*Kto z Państwa jest za przyjęciem uchwały Nr XXIII/125/16 w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Miejskiej Ciechocinek za 2015 rok oraz udzielenie Burmistrzowi Ciechocinka absolutorium za 2015 rok?*

„za”-jednogłośnie

- Przewodniczący-*Kto z Państwa jest za przyjęciem uchwały Nr XXIII/126/16 w sprawie udzielenia Burmistrzowi Ciechocinka absolutorium za 2015 rok?*

„za”-jednogłośnie

Burmistrz Ciechocinka i Pani Skarbnik otrzymują gratulacje.

-p. Burmistrz- Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! Nie ukrywam, że to bardzo miły, wzruszający dla mnie moment. Przypominam sobie, jako żywo głosowanie sprzed roku, kiedy z ust Pana Przewodniczącego padło takie stwierdzenie „nie taki diabeł straszny, jak go malują”, Nie wiem, czy Pan to pamięta? Drodzy Państwo, pewnie wszyscy Państwo w różnych firmach, w różnych formach działalności realizujecie wyznaczone przez siebie, bądź firmy zarządy firm, zadania i doskonale się orientujecie, że bywają chwile lepsze i gorsze. Fakt, że podjęliście Państwo tę uchwałę w sposób jednogłówny, jest dla mnie szczególnym wyzwaniem, szczególnym zobowiązaniem, bo muszę powiedzieć, że na przestrzeni tego minionego roku, to przecież nie było żadną tajemnicą, występowały i chwile, które cieszyły, ale także chwile, które powodowały zatroskanie i nierzadko ból głowy. Deklaruję Państwu pełne otwarcie we wszelkich działaniach na rzecz naszej lokalnej społeczności. Będę robił wszystko, aby tych momentów, które będą w pełni satysfakcjonujące dla wszystkich Państwa było jak najwięcej. Raz jeszcze dziękuję Państwu radnym oraz jeszcze dziękuję zgromadzonym tutaj, wyjątkowo licznie – i tak ma być – szefom podległych mi jednostek, spółek miejskich. Chcę wierzyć w to, że wspólnymi działaniami, wspólnymi siłami będziemy dobrze służyć Ciechocinkowi i jego mieszkańcom. Bardzo Państwu dziękuję.

-p. Przewodniczący- Dziękuję. Ja chciałbym dodać ze swojej strony, że nie we wszystkich kwestiach jest zawsze nam po drodze. I nawet, jeżeli przychodzi Panu i Pani Skarbnik odpowiadać na być może w Państwa ujęciu irytujące pytania, to wynikają one tylko z dbałości i troski o finanse publiczne, o to że wydajemy nie swoje pieniądze. Także jeszcze raz gratuluję i dziękuję za ten poprzedni rok. Mam nadzieję, że ten nie będzie gorszy.