



100/3

BURMISTRZ CIECHOCINKA
Ciechocinek, 23.09.2016 r.

BR. 030. 1.9.1.2016

Urząd Miejski w Ciechocinku
BIURO ORGANÓW SAMORZĄDOWYCH
wpłynęło dnia 23.09.2016 ✓

Ilość załączników ... 1 Pani

Podpis ... *[Signature]* Aldona Nocna

Radna Rady Miejskiej Ciechocinka

W nawiązaniu do udzielonej odpowiedzi na wniosek zgłoszony na sesji Rady Miejskiej w dniu 30 maja b.r. w sprawie odnowienia grobu dr. Romana Ignatowskiego, w załączeniu przekazuję opinię prawną dotyczącą możliwości przejęcia przez Gminę opieki nad grobem.

Z poważaniem

BURMISTRZ
mgr inż. Leszek Dzierżewicz

Do wiadomości:
Przewodniczący Rady Miejskiej

Opinia prawna dotycząca możliwości przejęcia przez Gminę opieki nad grobem

Pytanie dotyczące możliwości objęcia przez Gminę opieki nad grobem pojawiło się w związku z uzyskaniem informacji, że niszczeje położony na cmentarzu parafialnym w sąsiedniej gminie nagrobek i pomnik założyciela na tym terenie uzdrowisk.

Zgodnie z uzyskanymi informacjami na cmentarzu parafialnym w Raciążku znajdują się grób rodzinny na którym ustawiony jest nagrobek z figurą. W grobie pochowane są m.in. szczątki założyciela na tym terenie uzdrowisk. Ponieważ grób i pomnik na nim postawiony niszczeją, pojawiło się pytanie czy jest możliwość przejęcia przez Gminę Ciechocinek opieki nad tym grobem i sfinansowania remontu nagrobka.

Odpowiadając na to pytanie konieczne jest odniesienie się do zapisów ustawy z dnia 31 stycznia 1959 roku o cmentarzach i chowaniu zmarłych.

Ustawa ta w art. 10 wskazuje podmioty, którym przysługuje prawo do pochowania zwłok. Pochowanie zwłok i możliwość postawienia nagrobka dokonywane jest na podstawie umowy cywilnoprawnej zawieranej przez osoby, którym przysługuje prawo do pochowania zmarłego z zarządcą cmentarza. Zarządca posiada zatem rejestr osób, które mają prawa do grobów znajdujących się na zarządzanym przez niego cmentarzu. Konsekwencją pochowania zmarłego jest jak wskazuje się m.in. w orzecznictwie sądowym powstanie prawa do grobu. Na prawo to składają się niemajątkowe prawa związane z prawem do utrzymania pamięci po zmarłym, ale również prawa majątkowe. Z prawem do grobu wiąże się również obowiązek dbałości o jego stan i wykonanie remontów i napraw. Podmiot, który nie ma prawa do grobu, a wykonuje jakiegokolwiek prace, zmienia nagrobek narusza cudze prawo do grobu. Musi się więc liczyć z ewentualnymi roszczeniami odszkodowawczymi osób, którym przysługuje prawo do grobu.

Odnosząc się natomiast do przepisów ustawy o samorządzie gminnym z dnia 8 marca 1990 roku, wskazać należy, że w art. 7 ust. 1 wymienia zadania własne gminy, wśród których są m.in.: sprawy cmentarzy gminnych. Mając na uwadze ten przepis wskazać należy, że dbałość o cmentarz nie oznacza obowiązku dbałości o stan nagrobków, gdyż ten, jest składnikiem prawa do grobu i przysługuje osobom mającym zgodnie z ustawą o cmentarzach prawo do pochówku.

Ponieważ zgodnie z treścią art. 6 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym „Do zakresu działania gminy należą wszystkie sprawy publiczne o znaczeniu lokalnym, niezastrzeżone ustawami na rzecz innych podmiotów” brak jest możliwości uznania, iż ustawa ta daje gminie możliwość działania poza ramami wyznaczonymi w ustawie. Skoro zatem dbałość o nagrobki nie należy do zadań Gminy, brak jest możliwości podejmowania działań zmierzających do sprawowania opieki nad grobem, finansowaniem jego remontów i utrzymaniem w należyтым porządku.

Należy też zwrócić uwagę, że brak jest informacji o tym, czy nagrobek został uznany za zabytek. Gdyby tak było należałoby wskazać na przepis art. 7 ust. 1 pkt 9 ustawy o samorządzie gminnym, który określa, iż do zadań własnych gminy należą sprawy z zakresu ochrony zabytków i opieki nad zabytkami. Jednak skoro obiekt jest położony na terenie gminy sąsiedniej, utrzymanie tego zabytku i opieka nad nim należałaby do zadań własnych tej Gminy, a więc również w tym przypadku nie istniałyby podstawy dla podjęcia się finansowania zadania, które należy do zadań własnych innej gminy.

*Ważne opinie zostały sporządzone przez radcę prawnego Dorotę Kroligę,
która podnieśli powyższe uwagi w ww. opinii.
Krzysztof Kulowski
22.8.2016r.*