

**PROTOKÓŁ Nr 32**  
**XXXII nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej Ciechocinka**  
**z dnia 15 marca 2017 r.**

**Ad. 1. Otwarcie i stwierdzenie quorum.**

Otwarcia XXXII nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej Marcin Zajączkowski. Na wstępie odsłuchano hymn RP, następnie Przewodniczący powitał wszystkich radnych, osoby zaproszone i gości. Stwierdził, że jest quorum, w obradach uczestniczy 14 radnych (radna A. Michalska nieobecna usprawiedliwiona).

**Ad. 2. Wybór sekretarza obrad i protokolantów.**

- *p. Przewodniczący* - Na sekretarza obrad proponuję p. radnego Krzysztofa Czajkę, na protokolantkę p. Katarzynę Turkiewicz. Jeżeli nie usłyszę głosów sprzeciwu uznam, że Wysoka Rada zgadza się z tymi kandydaturami (nie zgłoszono sprzeciwu).

**Ad. 3. Przedstawienie porządku obrad.**

- *p. Przewodniczący* – Dzisiaj do rozpatrzenia mamy trzy projekty uchwał i podjęcie uchwał w następujących sprawach: 1/ dostosowanie sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego, 2/ określenie kryteriów rekrutacji do publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Miejską Ciechocinek dla kandydatów zamieszkałych poza obwodem tych szkół oraz określenie dokumentów niezbędnych do potwierdzenia tych kryteriów, 3/ określenie kryteriów branych pod uwagę w postępowaniu rekrutacyjnym do przedszkoli prowadzonych przez Gminę Miejską Ciechocinek oraz określenie dokumentów niezbędnych do potwierdzenia tych kryteriów. Pkt 5. Zakończenie obrad XXXII nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej Ciechocinka kadencji 2014-2018.

**Ad. 4. Rozpatrzenie projektów i podjęcie uchwał w następujących sprawach:**

**1/ Dostosowanie sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego**

- *p. Przewodniczący* – Bardzo proszę o wystąpienie przedstawicieli komisji.
- *r. K. Czajka* – Komisja Rewizyjna nie zajęła stanowiska w przedmiotowej sprawie.
- *r. P. Kanaś* – Komisja Finansowa również nie zajęła stanowiska w tej sprawie.
- *r. M. Strych* – Komisja Oświaty, Kultury, Sportu, Turystyki i Promocji Miasta zajęła się sprawą przedłożonej uchwały, zarówno w dniu 10 marca, jak i w dniu dzisiejszym, zaopiniowała tę uchwałę pozytywnie i wnioskuje o jej przyjęcie.
- *r. T. Dziarski* – Komisja Uzdrawiskowa oraz Zdrowia i Opieki Społecznej nie zajęła stanowiska w niniejszej sprawie.
- *r. M. Kuszyński* – Komisja Komunalna i Porządku Publicznego również nie zajęła stanowiska w tej sprawie.
- *p. Przewodniczący* – Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Kto z Pań i z Panów radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę. Zamykam dyskusję.

**Kto z Pań i z Panów jest za podjęciem uchwały Nr XXXII/172/17 w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego?**

**„za” – 10 radnych**

**„przeciw” - -----**

**„wstrzymało się” – 4 radnych**

**2/ Określenie kryteriów rekrutacji do publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Miejską Ciechocinek dla kandydatów zamieszkałych poza obwodem tych szkół oraz określenie dokumentów niezbędnych do potwierdzenia tych kryteriów**

- **p. Przewodniczący** – Bardzo proszę o wystąpienie przedstawicieli komisji.
- **r. K. Czajka** – Komisja Rewizyjna nie zajęła stanowiska w przedmiotowej sprawie.
- **r. P. Kanaś** – Komisja Finansowa również nie zajmowała się tą sprawą.
- **r. M. Strych** – Komisja Oświaty, Kultury, Sportu, Turystyki i Promocji Miasta pochyliła się nad przedłożonym projektem uchwały i w dniu dzisiejszym odbyło się głosowanie. Wynik głosowania w Komisji: 6 głosów za, przy 1 głosie wstrzymującym, 0 przeciw. Komisja wnosi o przyjęcie tego projektu.
- **r. T. Dziarski** – Komisja Uzdrawiskowa nie zajęła stanowiska w niniejszej sprawie.
- **r. M. Kuszyński** – Komisja Komunalna i Porządku Publicznego nie zajęła stanowiska w niniejszej sprawie.
- **p. Przewodniczący** – Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Kto z Pań i z Panów radnych chciałby zabrać głos?
- **r. A. Nocna** – Chciałam dopytać o pierwsze kryterium, o sformułowanie: „dziecko zamieszkałe w obwodzie sąsiadującym bezpośrednio z obwodem szkoły”, czyli to jest jednoznaczne z tym, że jeżeli ktoś chce chodzić do szkoły ciechocińskiej, a jest spoza Ciechocinka, ten obwód musi przylegać do obwodu tej szkoły jednej wybranej?
- **p. Burmistrz** – Nie, to jest zła interpretacja tego zapisu. Chodzi o sytuację taką, gdybyśmy mieli, np. wolne miejsce i mogli przyjąć dziecko spoza obwodu szkolnego i mieli do wyboru dziecko, które mieszka, dla przykładu na Podolu, a drugie w Nieszawie, to w pierwszej kolejności przyjęte będzie dziecko z Podola. Nie ma tutaj takiego zagrożenia, by my w świetle niżu demograficznego pewnie będziemy przyjmowali wszystkie dzieci. Natomiast ten zapis stwarza preferencje dla dzieci, które zamieszkują w bezpośredniej bliskości obwodów szkolnych.
- **r. P. Kanaś** – Panie Burmistrzu, czym kierował się Pan przy ustalaniu punktacji za kryterium nr 5, choroba dziecka wymagająca codziennych wizyt rodzica w szkole – 1 pkt? Panie Burmistrzu, z doświadczenia wiem, akurat w klasie mojego syna jest takie dziecko, które choruje na cukrzycę. Wymaga częstych wizyt rodzica, jest to nader kłopotliwe. Im bliżej ma ten rodzic do swojego dziecka do szkoły, tym lepiej. Skąd tylko 1 punkt?
- **p. Burmistrz** – Myślę, że to jest dodatkowy punkt, bo nikt tutaj nie ma zamiaru pozbawiać możliwości uczęszczania do placówki oświatowej w Ciechocinku jakiegokolwiek dziecka. Natomiast w przypadku zaistnienia takich właśnie okoliczności, to dziecko przy naborze miałoby dodatkowy punkt.
- **p. Przewodniczący** – Czy jeszcze ktoś z Pań i Panów radnych chciałbym w tym punkcie zabrać głos? Nie widzę. Zamykam dyskusję.

**Kto z Pań i z Panów radnych jest za przyjęciem uchwały Nr XXXII/173/17 w sprawie kreślenia kryteriów rekrutacji do publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Miejską Ciechocinek dla kandydatów zamieszkałych poza obwodem tych szkół oraz określenie dokumentów niezbędnych do potwierdzenia tych kryteriów?**

**„za” – 12 radnych**

**„przeciw” – 1 radny**

**„wstrzymał się” – 1 radny**

### **3/ Określenie kryteriów branż pod uwagę w postępowaniu rekrutacyjnym do przedszkoli prowadzonych przez Gminę Miejską Ciechocinek oraz określenie dokumentów niezbędnych do potwierdzenia tych kryteriów**

- **p. Przewodniczący** – Bardzo proszę o wystąpienie przedstawicieli komisji.
- **r. K. Czajka** – Komisja Rewizyjna nie zajęła stanowiska w przedmiotowej sprawie.
- **r. P. Kanaś** – Komisja Finansowa również nie zajęła stanowiska w tej sprawie.
- **r. M. Strych** – Komisja Oświaty, Kultury, Sportu, Turystyki i Promocji Miasta zajmowała się projektem tejże uchwały, zarówno na posiedzeniu w dniu 10, jak i 15 marca, czyli dzisiaj. Pojawiły się pewne wątpliwości, o które zapewne powie za moment Pan Burmistrz. W związku z tymi wątpliwościami nie została podjęta ostateczna decyzja, czyli nie był głosowany projekt tejże uchwały w Komisji.
- **r. T. Dziarski** – Komisja Uzdrawiskowa nie zajęła stanowiska w niniejszej sprawie.
- **r. M. Kuszyński** – Komisja Komunalna i Porządku Publicznego nie zajęła stanowiska w niniejszej sprawie.
- **p. Przewodniczący** – Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję.
- **p. Burmistrz** – Ten punkt, który w kryteriach branż pod uwagę na etapie postępowania rekrutacyjnego wzbudził pewne wątpliwości, pewnie słusznie, wymaga korekty. Chciałbym prosić, abyście Państwo z kryterium drugim, od słów: „przy czym kryterium to dotyczy również...” do wyrazu „dziecko”, przenieśli cały ten zapis do kryterium pierwszego. Tytułem wyjaśnienia: mamy kryteria ustawowe, które gwarantują przyjęcie dziecka do przedszkola niejako automatycznie. Ale mogą zaistnieć takie okoliczności, kiedy liczba dzieci, które zostaną zgłoszone, będzie większa niż liczba miejsc w przedszkolu, a wszystkie spełniałyby kryteria ustawowe. Wobec powyższego tutaj jest propozycja wprowadzenia tego dodatkowego kryterium, które nazwałbym kryterium pracy. Czyli mamy w ustawie zapis mówiący o tym, że rodzic samotnie wychowujący dziecko ma pierwszeństwo przy naborze, a dodatkowym kryterium byłoby, gdyby trzeba było zważyć, które dziecko wybrać, właśnie to kryterium pracy, stanowiące o tym, że rodzic samotnie wychowujący dziecko, pracujący. To jest ten element, który rzeczywiście niefortunnie został wpisany do kryterium drugiego, a powinien być punktowany tak, jak w przypadku opisanym w kryterium pierwszym.
- **r. M. Strych** – Z racji, że przed sesją odbyło się posiedzenie Komisji Oświaty, gdzie mowa była o tym punkcie, prosiłbym dla jasności sytuacji, dla przybliżenia dokładnych treści tych tekstów, dotyczących kryteriów, żeby Pan Burmistrz przeczytał, jak te kryteria będą brzmiały po zmianie.
- **p. Burmistrz** – Kryterium oceniane na 9 punktów: „jedno z rodziców dziecka (opiekun prawny) pracuje na podstawie stosunku pracy lub na podstawie umowy cywilnoprawnej lub uczy się w trybie dziennym lub prowadzi albo pracuje w gospodarstwie rolnym lub prowadzi działalność gospodarczą podczas gdy drugi rodzic (opiekun prawny) również pracuje na podstawie stosunku pracy lub na podstawie umowy cywilnoprawnej lub uczy się w trybie dziennym lub prowadzi albo pracuje w gospodarstwie rolnym lub prowadzi działalność gospodarczą, przy czym kryterium to dotyczy również rodzica (opiekuna prawnego) samotnie wychowującego dziecko”. Natomiast kryterium drugie byłoby o ten fragment, przeniesiony do kryterium pierwszego, skrócone i brzmiałoby: „jedno z rodziców dziecka (opiekun prawny) pracuje na podstawie stosunku pracy lub na podstawie umowy cywilnoprawnej lub uczy się w trybie dziennym lub prowadzi albo pracuje w gospodarstwie rolnym lub prowadzi działalność gospodarczą”. Wtedy za to kryterium punktacja wynosi 7 punktów.

- *r. M. Strych* – Dziękuję bardzo, Panie Burmistrzu. Ta zmiana wyczerpywałaby prośbę ze strony Komisji i jeżeli będzie to złożone, jako autopoprawka Pana, to myślę, że....dziękuję bardzo, to jest to, o co wniosowała Komisja.

- *r. A. Nocna* – Ja bym chciała, żeby Pan mecenas przypomniał, jakie są kryteria ustawowe, dlaczego właśnie kryterium pracy ma dotyczyć samotnego rodzica?

- *mec. K. Bukowski* – Z art.131 ust. 2 wynika, że w przypadku większej liczby kandydatów, spełniających warunek, o którym mowa w ust. 1, czyli zamieszkujących na obszarze danej gminy, brane są pod uwagę łącznie następujące kryteria, to są kryteria ustawowe, czyli: wielodzietność rodziny kandydata, niepełnosprawność kandydata, niepełnosprawność jednego z rodziców kandydata, niepełnosprawność obojga rodziców kandydata, niepełnosprawność rodzeństwa kandydata, samotne wychowywanie kandydata w rodzinie, objęcie kandydata pieczęcią zastępczą. Te kryteria określa ustawa w przypadku, gdy dzieci zamieszkałe na terenie danej gminy, kandydatów do przedszkola, jest więcej niż miejsc w przedszkolu. Ale może być taka sytuacja, że nie wystarczy wyczerpanie tych kryteriów, ponieważ może być tak, że większa ilość dzieci spełniających te kryteria ustawowe również może być większa, niż liczba miejsc w przedszkolu, np. może być 10 miejsc w przedszkolu, a 15 dzieci objętych pieczęcią zastępczą, albo 15 dzieci wychowywanych przez samotnych rodziców. Dlatego ustawodawca nakazał gminom określenie drugiego rodzaju kryteriów do drugiego etapu postępowania, kryteriów dodatkowych, które pozwolą na wybranie tych dzieci do przedszkola. W związku z tym jest propozycja, żeby właśnie dać preferencje: po pierwsze – w przypadku, gdy jedno z dwojga rodziców dziecka, czy jak w pkt 1, gdy dwoje z rodziców dziecka pracuje, np. jedno pracuje, drugie się uczy, jedno pracuje, drugie ma działalność gospodarczą i za to kryterium Rada przyznałaby 9 punktów; w drugim przypadku – gdy jedno z dwojga rodziców pracuje albo się uczy, albo ma działalność gospodarczą, a drugie nie spełnia tego warunku, i w takim przypadku przysługiwałoby 7 punktów. Poprawka polega na tym, że rodzice samotnie wychowujący dziecko, w pierwotnej wersji uchwały mieliby 7 punktów. Propozycja poprawki zmierza do tego, żeby zrównać rodziców samotnie wychowujących dziecko z przypadkiem, gdy jest obydwójce rodziców i obydwójce pracują albo się uczą i przyznać 9 punktów. Do tego zmierza poprawka.

- *p. Przewodniczący* – Dziękuję bardzo. Czy ktoś jeszcze z Pań i z Panów radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę, zamykam dyskusję. Przechodzimy do głosowania.

**Kto z Pań i z Panów radnych jest za przyjęciem uchwały Nr XXXII/174/17 w sprawie określenia kryteriów branych pod uwagę w postępowaniu rekrutacyjnym do przedszkoli prowadzonych przez Gminę Miejską Ciechocinek oraz określenie dokumentów niezbędnych do potwierdzenia tych kryteriów w wersji po autopoprawce Pana Burmistrza?**

**„za” – 14 radnych (jednomyślnie)**

**Ad. 5. Zakończenie obrad XXXII nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej Ciechocinka kadencji 2014-2018.**

Przewodniczący dokonał zamknięcia obrad XXXII nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej Ciechocinka kadencji 2014-2018.

Na zakończenie odsłuchano hymn RP.

Czas trwania sesji: od godz. 15.00 do godz. 16.00

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała  
Katarzyna Turkiewicz

Sekretarz obrad  
Krzysztof Czajka

Przewodniczący  
Rady Miejskiej  
Marcin Zajączkowski