

PROTOKÓŁ Nr 34
XXXIV nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej Ciechocinka
z dnia 24 kwietnia 2017 r.

Ad. 1. Otwarcie i stwierdzenie quorum.

Otwarcia XXXIV nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej Marcin Zajączkowski. Na wstępie odsłuchano hymn RP. Przewodniczący powitał wszystkich radnych, osoby zaproszone i gości. Stwierdził, że jest quorum, w obradach uczestniczy 15 radnych.

Ad. 2. Wybór sekretarza obrad i protokolantów.

- *p. Przewodniczący* - Na sekretarza dzisiejszych obrad proponuję p. radną Klarę Drobniowską, na protokolantki p. Turkiewicz i p. Masłowską. Jeżeli nie usłyszę głosów sprzeciwu uznaję, że Wysoka Rada zgadza się z tymi propozycjami (nie zgłoszono sprzeciwu).

Ad. 3. Przedstawienie porządku obrad.

- *p. Przewodniczący* – Przedstawiam porządek obrad: rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Ciechocinka na lata 2017-2023 i zakończenie obrad XXXIV nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej Ciechocinka kadencji 2014-2018.

Ad. 4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Ciechocinka na lata 2017-2023.

- *p. Przewodniczący* – Bardzo proszę o wystąpienie przedstawicieli komisji.

- *r. K. Czajka* - Komisja Rewizyjna nie zajęła stanowiska w przedmiotowej sprawie.

- *r. P. Kanaś* - Komisja Finansowa spotkała się, zdecydowałem o zwołaniu posiedzenia komisji godzinę przed dzisiejszą sesją. Zapoznaliśmy się z uzasadnieniem nie tylko pisemnym, ale również ustnym, Pana Burmistrza. Odbyliśmy dyskusję, wnioskowaliśmy o to, aby każdy z Państwa otrzymał egzemplarz porozumienia, na podstawie, którego dokonuje się zmiany w WPF-ie. Dodam jeszcze, że Komisja, oczywiście po długiej dyskusji, ale jednogłośnie przyjęła pozytywną opinię na temat tej uchwały.

- *r. M. Strych* - Komisja Oświaty, Kultury, Sportu, Turystyki i Promocji Miasta nie zajmowała się tą kwestią.

- *r. T. Dziarski* - Komisja Uzdrawiskowa oraz Zdrowia i Opieki społecznej, z uwagi na fakt, iż projekt niniejszej uchwały został dostarczony w piątek, w godzinach popołudniowych, nie miała możliwości zająć się tą kwestią.

- *r. M. Kruszyński* - Komisja Komunalna i Porządku Publicznego, podobnie jak Komisja Rewizyjna, Oświaty i Uzdrawiskowa również nie odbyła posiedzenia w tej sprawie i nie zajęła w związku z tym stanowiska.

- *p. Przewodniczący* – Dziękuję bardzo, otwieram dyskusję. W związku z tym, że reprezentuję spółkę, która partycypuje merytorycznie i technicznie w prowadzonych rozmowach i była też w pewnym sensie przyczynkiem do wywołania dzisiejszej uchwały, stąd też taki pilny tryb procesowania. Pan Burmistrz z Panią Skarbnik nie był w stanie wcześniej przedstawić tej uchwały do procedowania wraz z uzasadnieniem, gdyż ważyły się losy i dyskutowaliśmy kwestie merytoryczne przekazania tytułu prawnego do władania

teżniami, w związku z ogłoszonym przez Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego konkursem, w ramach, którego możemy wspólnie pochylić się nad kwestiami i wspólnie ubiegać się o pieniądze na kompleksowy remont tężni. Jak sobie Państwo zdajecie sprawę, jesteście ciechociniakami, to wymagają one pilnej interwencji, nie tylko w zakresie takim, jaki widać, ale również w zakresie technicznym, czyli tego, czego gołym okiem nie widać. Bardzo długo trwały rozmowy z Urzędem Marszałkowskim, bo przeszło pół roku trwały rozmowy na temat, w jaki sposób poukładać te klocki, żeby rzeczywiście pochylić się nad kwestią ratowania tężni. W związku z tym, że konkurs jest tak zorganizowany i tak został skonstruowany, że jednostki samorządu terytorialnego bądź też jednostki należące do samorządu miasta Ciechocinka mogą aplikować i mają zdecydowanie lepsze preferencje, jeżeli chodzi o ubieganie się, o finansowanie, bo jest to podział: 85% dotacji pochodzi z pieniędzy unijnych, jedynie 15% pochodzi z wkładu własnego. W ramach tych 15% wkładu własnego Gmina Miejska Ciechocinek zabezpieczyła środki w wysokości około 1,5 mln, natomiast Samorząd Wojewódzki zagwarantował kwotę około 4 mln zł na wkład własny. To tyle z mojej strony. Dyskusję uważam za otwartą. Kto z Pań i z Panów radnych chciałby zabrać głos.

- **p. Burmistrz** – Chciałbym wnieść dwie autopoprawki. W § 3 uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Druga – w uzasadnieniu: nie w roku 2010 tylko **2020**.

- **r. M. Strych** – Jak Pan Przewodniczący Komisji Finansowo Budżetowej, Planowania i Współpracy Gospodarczej, Paweł Kanaś, w swoim wystąpieniu wspominał o tym, że Komisja ta pochyliła się nad projektem tej uchwały i na wniosek Pana Przewodniczącego zostało nam dostarczone porozumienie datowane na 10 lutego, które jest nierozzerwalnie związane z projektem uchwały, którą dzisiaj będziemy procedować i głosować, ja mam pytanie w związku z tym do Pana Burmistrza, gdyż pod tym porozumieniem strony, które się podpisały, nie są dokładnie określone. Panie Burmistrzu, jakby Pan mógł wyjaśnić, kto z ramienia Województwa Kujawsko-Pomorskiego, czy to był Pan Marszałek, czy to byli członkowie Zarządu, kto podpisywał to porozumienie, bo Pana podpis tutaj jest widoczny i czytelny, a z lewej strony mamy tylko Województwo Kujawsko-Pomorskie. Czyli, kto jest sygnatariuszem ze strony Zarządu Województwa?

- **p. Burmistrz** – Sądziłem, że podpis Pana Marszałka Piotra Całbeckiego jest wszystkim znany, to jest ten podpis na górze. Drugi z podpisów, wydaje mi się, że Pana Wicemarszałka Ostrowskiego.

- **r. A. Nocna** – Jeżeli chodzi o odnowę substancji zabytkowej, czy tylko potrzebny jest remont tężni, czy także innych elementów? A jeżeli tężni, to czy wszystkich, ponieważ, jak pamiętam, niedawno była remontowana tężnia nr 2, ta najdłuższa.

- **p. Burmistrz** – Przedmiotem wniosku o środki europejskie mają być środki finansowe przeznaczone na remont tężni nr 3 i nr 1 oraz zagospodarowanie terenów przyległych, budowa nawierzchni alejek spacerowych i stworzenie możliwości warunków do tego, aby w tym obszarze międzyteżniowym można było organizować imprezy o charakterze kulturalnym. To jest właściwie element zasadniczy w tym projekcie. Paradoksalnie, ciągle podkreślamy konieczność przeprowadzenia remontu tężni, przepompowni, która znajduje się blisko tężni, natomiast z punktu widzenia ogłaszającego konkurs, najistotniejsze jest to, aby w wyniku przeprowadzonego remontu, atrakcyjność obiektów i obszaru, na którym tężnie się znajdują, sprawiły zwiększenie liczby osób, które będą korzystały z tego terenu, czyli jakby w konsekwencji przeprowadzenia remontu i stworzenia stosownych warunków, będą tam organizowane imprezy o charakterze kulturalnym.

- **r. A. Nocna** – Jeżeli mogę dopytać, czy już była burza mózgów, jakie to mogą być imprezy kulturalne, czy może Pan zdradzić już, co nieco?

- **p. Burmistrz** – Nie, nie było burzy mózgów, my proponujemy firmie, która przygotowuje wniosek aplikacyjny, przedkładamy pewne propozycje, które będą mogły być realizowane

w tym obszarze, ale tak naprawdę, to o programie, który będzie tam realizowany, pewnie przyjdzie nam rozmawiać znacznie, znacznie później. Pewnie w pierwszej kolejności konieczne jest pozyskanie środków finansowych i przeprowadzenie tego niełatwego zadania, a dopiero później przygotowanie takiej oferty, która spowoduje, że ten obszar będzie odwiedzało, co najmniej drugie tyle osób, jak do tej pory.

- **r. T. Dziarski** – Moje pytanie jest skierowane chyba bardziej do Pana mecenas, a jest nawiązaniem do wypowiedzi Pana radnego Strycha, odnośnie podpisanego porozumienia: czy w ten sposób podpisany dokument, poprzez parafki, bez informacji, jakie osoby, z jakimi stanowiskami, funkcjami podpisywały ten dokument, jest prawnie wystarczające?

- **mec. K. Bukowski** – Jak wskazał Pan Burmistrz, przynajmniej podpis Pana Marszałka Całbeckiego jest znany, podpisanie odbyło się w gronie osób zainteresowanych, znaczy wszystkich stron, w związku z tym jest faktem, że takie porozumienie było podpisane i nikt nie może tego zakwestionować. Po drugie żaden przepis prawa nie mówi o tym, że na każdej umowie, na każdym porozumieniu muszą być wskazane stanowiska i nazwiska dla ważności tego porozumienia. Tak, że z braku oznaczenia dokładnie stanowisk, nazwisk, brak jest powodu, żeby kwestionować treść i ważność tego porozumienia.

- **p. Przewodniczący** – Rozumiem, że pytanie radnego Dziarskiego bardziej było podyktowane tym, czy Samorząd Województwa gwarantuje zabezpieczenie środków finansowych, bo chyba bardziej chodziło o to. Porozumienie było dokumentem inicjującym pewien proces, a de facto gwarancją zabezpieczenia środków finansowych przez Zarząd Województwa jest wpisanie środków do Wieloletniej Prognozy Finansowej Samorządu Województwa, w pozycji wkłady własne do projektów oraz stosowny dokument, który zostanie wystawiony, czyli taka, można powiedzieć, promesa. To są dokumenty niezbędne z punktu widzenia aplikacyjnego, są niezbędnie wymagalne do złożenia dokumentacji. Bez nich ten wniosek nie mógłby być procedowany, podobnie jak bez WPF-u, nad którym dzisiaj dyskutujemy.

- **r. M. Strych** – Chciałbym, żeby Pan Burmistrz przypomniał, kiedy będzie rozstrzygnięcie konkursu, którego dotyczy dzisiejsza zmiana?

- **p. Burmistrz** – Proszę nie oczekiwać ode mnie cudów. Mogę tylko Państwu powiedzieć, że ostateczny termin złożenia wniosku aplikacyjnego, dokumentacji oraz pozwolenia na budowę, został określony na czwarty dzień maja. Natomiast, w jakim terminie? To są wnioski, które spływają z całego kraju. Z tego, co się orientuję, z terenu naszego województwa będą to cztery wnioski objęte tzw. kontraktem terytorialnym. Natomiast wniosków może być znacznie, znacznie więcej, bo nie ma ograniczeń i nigdzie nie jest powiedziane, że mogą aplikować o te środki tylko instytucje kultury wspólnie z samorządami województwa. To mogą także być indywidualne wnioski, składane przez zainteresowanych pozyskaniem środków finansowych. Wobec powyższego w skali całego kraju takich wniosków może być kilkadziesiąt. Kiedy one zostaną przeanalizowane i nastąpi ich kwalifikacja do ewentualnego finansowania, trudno mi dzisiaj wyrokować. Byłoby dobrze, gdyby stało się to do końca bieżącego roku.

- **p. Przewodniczący** – Uzupełniając wypowiedź Pana Burmistrza, technicznie tak to zostało zaplanowane, że szacujemy, że rozstrzygnięcie konkursu to będzie koniec tego roku. Czas na poprowadzenie inwestycji jest to około 3-4 lata. W związku z naturalnym cyklem rozwoju, wzrostu tarniny, a to są niebagatelne ilości, jeżeli chodzi o wymianę na tężni nr 1 i nr 3, wątpię żeby w jednym sezonie wykonawca był w stanie zgromadzić takie ilości tarniny. Później proces rozliczania takiego konkursu, czy takiej budowy, to też jest proces, który nie trwa miesiące, ale można spokojnie szacować, że będzie trwał rok, jak nie dłużej. Wyspecjalizowana firma się takimi rzeczami zajmuje. Z tego punktu, ze swojego miejsca powiem, że jest to bardzo trudny konkurs, bardzo wymagający dla podmiotów aplikujących, wymagający bardzo dużej ilości załączników i to załączników niełatwych. Pomijam część merytoryczną i część finansową, ale wszystkie zezwolenia, łącznie z Regionalną Dyrekcją

Ochrony Środowiska itd., a sami państwo znacie charakter i charakterystykę tężni, to tym bardziej jest to trudne zadanie. Wspomnę chociażby bliskość obszaru Natura 2000, który też wymaga stosownych uzgodnień. Tak, jak Pan Burmistrz powiedział, deadline na złożenie wniosku to jest 4 maja. Pracujemy od dwóch tygodni, bo tak, niestety, zostało to poukładane, że mamy tylko 3 tygodnie na skompletowanie wniosku, więc ja ze swojej strony proszę Państwa o trzymanie kciuków, bo w mojej ocenie, jest to bardzo ważny moment dla Ciechocinka i dla tężni. Prawdopodobnie w najbliższej perspektywie czasowej jest to jedyna okazja na to, żeby pozyskać takie środki finansowe, które kwestie tężni załatwią nam na kilka, kilkanaście lat.

Czy ktoś jeszcze z Państwa radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. Zamykam dyskusję. Przechodzimy do głosowania.

**Kto z Pań i z Panów radnych jest za przyjęciem uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Ciechocinka na lata 2017-2023?
„za” – 15 radnych (jednomyślnie)**

- *p. Przewodniczący* - Dziękuję bardzo. Uchwała została przyjęta jednomyślnie.

Ad. 5. Zakończenie obrad XXXIV nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej Ciechocinka kadencji 2014-2018.

- *p. Przewodniczący* - Niniejszym kończę obrady XXXIV nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej Ciechocinka 2014-2018.

Na zakończenie sesji odsłuchano hymn RP.

Czas trwania sesji: 15.00 – 15.20

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała	Sekretarz obrad	Przewodniczący Rady Miejskiej
Katarzyna Turkiewicz	Klara Drobniewska	Marcin Zajączkowski