



Bydgoszcz, 6 kwietnia 2011 r.

WOJEWODA KUJAWSKO-POMORSKI

WNK.DW.IV.4131. 4. 2011

hpe. 80.211
JA

Pani
Aldona Nocna
Przewodnicząca Rady Miejskiej
w Ciechocinku

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR 9 /2011

Działając na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.)

orzekam

o nieważności przepisu § 1 pkt 4 w brzmieniu:

„ 4. Stawka opłaty abonamentowej dla odbiorców rozliczanych z wodomierza głównego za okres rozliczeniowy miesięczny w zależności od średnicy wodomierza:

- | | |
|-------------------|-----------------------|
| a) Ø 15 mm | - 1,43 zł + 8 % VAT, |
| b) Ø 20 mm | - 1,63 zł + 8 % VAT, |
| c) Ø 25 mm -32 mm | - 3,03 zł + 8 % VAT, |
| d) Ø 40 mm | - 5,13 zł + 8 % VAT, |
| e) Ø 50 mm | - 9,08 zł + 8 % VAT, |
| f) Ø 80 mm | -10,36 zł + 8 % VAT, |
| g) Ø 100 mm | -11,33 zł + 8 % VAT,” |

uchwały Nr V/28/11 Rady Miejskiej w Ciechocinku z dnia 28 lutego 2011r. w sprawie zatwierdzenia „Taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie Gminy Miejskiej Ciechocinek”.

UZASADNIENIE

Uchwałą Nr V/28/11 Rada Miejska w Ciechocinku zatwierdziła taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i za zbiorowe odprowadzanie ścieków.

Ponadto przepisem § 1 pkt 4, przedmiotowej uchwały Rada Miejska w Ciechocinku, zatwierdzając taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i za zbiorowe odprowadzenie ścieków zatwierdziła przytoczoną na wstępie opłatę abonamentową dla odbiorców rozliczanych z wodomierza głównego za okres rozliczeniowy miesięczny w zależności od średnicy wodomierza.

Uchwała Nr V/28/11 Rady Miejskiej w Ciechocinku wpłynęła do organu nadzoru w dniu 8 marca 2010 r. Zawiadomieniem z dnia 28 marca 2011r. (znak:WNK.DW.IV.4131.4.2011) organ nadzoru wszczął postępowanie nadzorcze w sprawie stwierdzenia nieważności przepisu § 1 pkt 4 przedmiotowej uchwały. Z upoważnienia Przewodniczącej Rady Miejskiej w Ciechocinku stanowisko w sprawie przedstawił radca prawny Pan Krzysztof Bukowski w piśmie z dnia 31 marca 2011 r. Odpowiedź na zarzuty zawarte w zawiadomieniu przedstawiła także Pani Wanda Buchalska Prezes Zarządu Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji w Ciechocinku w piśmie z dnia 30 marca 2011r. Organ nadzoru podtrzymuje jednak stanowisko wyrażone w powołanym zawiadomieniu o wszczęciu postępowania nadzorczego.

Kwestionowaną uchwałą wydano w oparciu o art. 24 ust. 1 ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (Dz.U. z 2006 r., Nr 123, poz. 858 z późn. zm), zgodnie z którym taryfy podlegają zatwierdzeniu w drodze uchwały rady gminy. Taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i za zbiorowe odprowadzenie ścieków rada zatwierdza po uwzględnieniu przewidzianych przepisami procedur.

Stosownie do przepisu art. 20 ustawy przedsiębiorstwo określa taryfę na podstawie niezbędnych przychodów po dokonaniu ich alokacji na poszczególne taryfowe grupy odbiorców usług. Ceny i stawki opłat określone w taryfie są różnicowane dla poszczególnych grup odbiorców* usług na podstawie udokumentowanych różnic kosztów zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków.

Wskazać należy, iż regulacją normującą szczegółowo sposób określania taryf, jest rozporządzenie Ministra Budownictwa z dnia 28 czerwca 2006 r. w sprawie określenia taryf oraz warunków rozliczeń za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków (Dz.U. Nr 127, poz. 886).

W przepisie § 5 cytowanego rozporządzenia wymieniono enumeratywnie wszystkie możliwe rodzaje opłat, które przedsiębiorstwo może uwzględnić w ramach taryfy. Zgodnie z tym przepisem: taryfy w zależności od ich rodzaju i struktury, dla poszczególnych taryfowych grup odbiorców zawierają:

1. cenę za m³ dostarczonej wody, w rozliczeniach dokonywanych na podstawie wskazań wodomierza lub na podstawie przepisów dotyczących przeciętnych norm zużycia wody;
2. stawkę opłaty abonamentowej na odbiorcę:
 - a) w rozliczeniach w oparciu o wskazania wodomierza głównego lub wskazania wodomierza mierzącego ilość wody bezpowrotnie zużytej;
 - b) w rozliczeniach z osobą korzystającą z lokalu w budynku wielolokalowym
 - c) w rozliczeniach na podstawie przepisów dotyczących przeciętnych norm zużycia wody;
3. cenę za m³ odprowadzanych ścieków w rozliczeniach z odbiorcami za ilość odprowadzanych ścieków, ustaloną na podstawie wskazań wodomierza pomiarowego lub zużycia wody określonego zgodnie ze wskazaniami wodomierza lub na podstawie przepisów dotyczących przeciętnych norm zużycia wody;
4. cenę za jednostkę miary powierzchni zanieczyszczonej o trwałej nawierzchni, z której odprowadzane są ścieki opadowe i roztopowe kanalizacją deszczową, uwzględniającą rodzaj i sposób zagospodarowania powierzchni;
5. stawkę opłaty abonamentowej na odbiorcę:
 - a) w rozliczeniach za ilość odprowadzanych ścieków ustaloną na podstawie zużycia wody określonego zgodnie ze wskazaniami wodomierza głównego lub na podstawie przepisów dotyczących przeciętnych norm zużycia wody;
 - b) w rozliczeniach za ilość odprowadzanych ścieków ustaloną zgodnie ze wskazaniami urządzenia pomiarowego;
 - c) w rozliczeniach za ścieki opadowe i roztopowe odprowadzane kanalizacją deszczową;
6. stawkę opłaty za przekroczenie warunków wprowadzania ścieków przemysłowych do urządzeń, w zależności od wykorzystania przepustowości oczyszczalni, stosowanej technologii oczyszczania ścieków komunalnych oraz uzyskiwanego stopnia redukcji ładunku zanieczyszczeń i sposobu stosowania osadów ściekowych; do stawki opłaty dolicza się podatek od towarów i usług;

7. stawkę opłaty za przyłączenie do urządzeń wodociągowo-kanalizacyjnych, będących w posiadaniu przedsiębiorstwa, wynikającą z kosztów przeprowadzenia prób technicznych przyłącza wybudowanego przez odbiorcę usług, do stawki opłaty dolicza się podatek od towarów i usług.

Cytowany przepis rozporządzenia wymienia wszystkie możliwe rodzaje opłat, które przedsiębiorstwo może uwzględnić w ramach taryfy.

Oznacza to, iż ustawodawca aktualnie - poprzez enumeratywne wyliczenie w § 5 rozporządzenia z dnia 28 czerwca 2006 r. składników taryf - zdecydował, iż poza wymienionymi w tym przepisie rodzajami opłat brak jest podstaw do uwzględniania jakichkolwiek innych.

Zatwierdzenie uchwałą Nr V/28/11 stawki opłaty abonamentowej dla odbiorców rozliczanych z wodomierza głównego za okres rozliczeniowy miesięczny w zależności od średnicy wodomierza jest nieprawidłowe z tego względu, że rada przedmiotową uchwałą obowiązana była zatwierdzić taryfę.

Jak już wcześniej podkreślono w przepisie § 5 cytowanego rozporządzenia wymienione zostały enumeratywnie wszystkie możliwe rodzaje opłat, które przedsiębiorstwo może uwzględnić w ramach taryfy, co oznacza, że dopuszczone tym przepisem opłaty, w tym również opłata abonamentowa jest częścią taryfy zatwierdzanej przez radę. Rada zatwierdza więc taryfy, nie ma uprawnień do oddzielnego zatwierdzania opłat, w tym również abonamentowych. Opłaty abonamentowe dopuszczone przepisami są częścią składową taryf, które podlegają zatwierdzeniu przez radę.

Niezależnie od powyższego wskazać należy, iż przepisy prawa nie przewidują opłaty abonamentowej dla odbiorców rozliczanych z wodomierza głównego za okres rozliczeniowy miesięczny która mogła by być różnicowana w zależności od średnicy wodomierza.

Zgodnie z § 2 pkt 11 rozporządzenia stawka opłaty abonamentowej to wielkość wyrażona w jednostkach pieniężnych, w zł na odbiorcę usług za okres rozliczeniowy, którą odbiorca usług obowiązany jest zapłacić przedsiębiorstwu wodociągowo - kanalizacyjnemu za utrzymanie w gotowości do świadczenia usług urządzeń wodociągowych lub kanalizacyjnych oraz jednostkę usługi odczytu wodomierza lub urządzenia pomiarowego i rozliczenia za ilość dostarczonej wody lub odprowadzanych ścieków. Do stawki abonamentowej dolicza się podatek vat.

Zasady kalkulowania opłat abonamentowych określają przepisy § 13 ust. 3-6 rozporządzenia. Wynika z nich, że stawka opłaty abonamentowej powinna ujmować rozliczenie kosztów, o których mowa powyżej, nie może być natomiast uzależniona od innych kryteriów bądź parametrów.

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gliwicach w wyroku z dnia 7 października 2009r. sygn. akt II SA/Gl 637/09 słusznie zauważył, że zróżnicowanie stawek lub opłat możliwe jest jedynie między taryfowymi grupami odbiorców. Niedopuszczalnym jest natomiast ustalenie różnych stawek opłaty abonamentowej dla odbiorców w ramach tej samej grupy.

Podobne stanowisko wyraził Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 3 listopada 2009 r. sygn. akt II OSK 1258/09.

Mając na względzie opisaną regulację należy stwierdzić, przepis § 1 pkt 4, uchwały Nr V/28/11 Radę Miejską w Ciechocinku dotyczący zatwierdzenia opłaty abonamentowej dla odbiorców rozliczanych z wodomierza głównego za okres rozliczeniowy miesięczny w zależności od średnicy wodomierza narusza w sposób istotny wskazane wyżej przepisy prawa i powinien zostać wyeliminowany z obrotu prawnego.

Mając na uwadze zaistniały stan faktyczny i prawny należało orzec jak na wstępie.

Rozstrzygnięcie jest ostateczne.

Na rozstrzygnięcie służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy, ul. Jana Kazimierza 5, 85-035 Bydgoszcz, za pośrednictwem Wojewody Kujawsko – Pomorskiego w Bydgoszczy, Delegatura we Włocławku, ul. Brzeska 8, 87 – 800 Włocławek w terminie 30 dni od daty jego otrzymania.

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Bydgoszczy

Przewodniczący
Sędziowie

Do wiadomości:
Pan Leszek Dzierzewicz
Burmistrz Ciechocinka.