

Załącznik nr 2  
do uchwały nr VIII/48/11  
Rady Miejskiej Ciechocinka  
z dnia 23 maja 2011 r.

**Rozstrzygnięcie**  
**w sprawie rozpatrzenia uwag wniesionych do projektu zmiany**  
**miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu w rejonie**  
**ulicy Lipnowskiej w Ciechocinku**  
**w związku z jego wyłożeniem do publicznego wglądu.**

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. Nr 80, poz. 717 z późn. zm.) stwierdza się, że do projektu planu wpłynęły dwa pisma z uwagami o następującej treści :

1. Pani Zofii Oleśkowskiej z uwagą, że przedstawiony projekt planu miejscowego przewiduje inne przeznaczenie gruntu dla działki nr 1326, która jest jej własnością.

Wyżej wymieniona uwaga wpłynęła do Urzędu Miasta w okresie 14 dni po ostatnim dniu wyłożenia projektu miejscowego planu do wglądu publicznego tj. w dniu 24 marca 2011 r. (datowany w dniu 11 marca 2011 r.).

Uwaga dotyczy działki nr 1326, nieobjętej niniejszym projektem zmiany obowiązującego miejscowego planu, którego dosłowna nazwa brzmi: Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego w zakresie terenów budownictwa mieszkaniowego jednorodzinnego z usługami nieuciążliwymi w jednostkach bilansowych „A” i „B” oraz „E” i „F” miasta Ciechocinka oznaczonych numerami od Nr 1 do Nr 34.

Żaden z 34 terenów wskazanych ww. planie miejscowym nie obejmuje działki nr 1326.

Wniesiona uwaga winna dotyczyć wyłącznie obszaru objętego projektem planu, jaki został wyłożony do publicznego wglądu. Oznacza to, że uwaga jest bezzasadna i Rada Miejska Ciechocinka postanawia nie uwzględnić wniesionej uwagi do projektu planu.

2. Pani Zofii Oleśkowskiej z uwagami dotyczącymi likwidacji projektowanej w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego drogi dojazdowej oznaczonej symbolem „21KW V” do nieruchomości Skarżącej, która spowoduje uciążliwość w wykorzystaniu własności i ograniczy do jej nieruchomości dostęp, jak również znacząco obniży wartość tej nieruchomości.

Uwaga Pani Zofii Oleśkowskiej do Urzędu Miasta wpłynęła w okresie 14 dni po ostatnim dniu wyłożenia projektu miejscowego planu do wglądu publicznego, tj. w dniu 24 marca 2011 r. (datowany w dniu 11 marca 2011 r.).

Uwagę Pani Oleśkowskiej w zakresie odstąpienia od „budowy drogi” należy uznać za bezzasadną. Brak podstaw dla odstąpienia od zmiany ww. planu w kontekście, gdy Gmina Miejska Ciechocinek jest właścicielem nieruchomości i ma prawo dokonywania zmian planu, a w szczególności, gdy zmiana dotyczy realizacji obiektu celu publicznego, do czego Gmina jest zobowiązana ustawowo.

Uwaga, że likwidacja projektowanej drogi dojazdowej do nieruchomości Skarżącej spowoduje uciążliwość w wykorzystaniu własności i ograniczy dostęp do tej nieruchomości, jest nieuzasadniona.

Nieruchomość Pani Oleśkowskiej wg dokumentów geodezyjnych i kartograficznych posiada bezpośredni dostęp do drogi publicznej działka nr 1281, którego ustalenia mniejszej zmiany planu nie dotyczą i w żaden sposób nie ograniczają.

Uwagę w zakresie obniżenia wartości nieruchomości z powodu braku „drogi o symbolu 21KW V” należy oddalić jako niezasadną. W obecnej sytuacji, działka Pani Oleśkowskiej wnoszącej uwagi jw. nie jest objęta takim planem, działka jest gruntem rolnym, graniczy z terenami rolnymi i częściowo z terenami objętymi innymi planami miejscowymi zabudowy mieszkaniowej, więc nie ma podstaw twierdzenia, że jej nieruchomość straci na wartości. Postępowanie w takiej sprawie odbywa się odrębną procedurą i następuje wyłącznie po uchwaleniu miejscowego planu w oparciu o postępowanie, w którym muszą być zaangażowani uprawnieni rzeczoznawcy nieruchomości.

Ustosunkowując się do powyższych okoliczności, Rada Miejska Ciechocinka nie uwzględnia uwag Pani Zofii Oleśkowskiej.